



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СЛИВЕН

ПРОТОКОЛ

№ 2

за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“**, чрез публично състезание по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП. Процедурата е открита с Решение №1040-19-13 от 28.07.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, в качеството му на упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед №1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управителя на НОИ и е с референтен номер на досието: 19-2017-1015-19-144

пр.основание чл. 54, ал.12 и чл.56 от ППЗОП

Днес 02.10.2017 г. в 11:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на адрес: гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10, стая № 305 на закрито заседание се събра комисията, назначена със Заповед №1015-19-175 от 11.09.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, в качеството му на упълномощено лице в състав:

Председател: Иванка Младенова-Георгиева – главен юрисконсулт;

Членове: Стойка Господинова – началник на отдел „Административен“;

Анна Гочева – главен експерт в отдел „Административен“;

и на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, същата пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията припомни, че в изпълнение на чл.54, ал.8 от ППЗОП протокол № 1 от 11.09.2016 г., ведно с приложение № 1 неразделна част от него бяха изпратени на всички участници в процедурата в деня на публикуването им в профила на купувача на Възложителя.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП - до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ – Сливен на 27.09.2017 г. са постъпили допълнително документи с вх.№ 1040-19-13#5 към офертата на **участника Кооперация „Панда“, гр. София.**

Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи от **участника Кооперация „Панда“, гр. София**. Комисията установи, че той съдържа опис на представените документи (оригинал), в който е вписано и представеното от участника приложение №1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“, както и доказателства за извършените доставки, посочени в ЕЕДОП – образец 1, част IV, раздел В, т. 1б.

Като взе предвид допълнително представените документи от участника и с оглед на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец № 1 на **Кооперация „Панда“, гр. София** комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на **техническите предложения** на участниците – **Кооперация „Панда“, гр. София**, **„Айфест“ ЕООД, гр. София** и **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** и извършване на проверка на същите за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

От решението за откриване на настоящата процедура (№ 1040-19-13 от 28.07.2017 г.), обявлението за същата (1040-19-13#1 от 28.07.2017 г.) и документацията за обществената поръчка е видно, че нейният предмет включва периодични доставки на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати, които са фабрично нови, неупотребявани и нерещиклирани, оригинални или еквивалентни. В техническата спецификация се дефинира, че за Възложителя „оригинални“ са тези консумативи, които са произведени от производителя на съответната търговска марка техника или от оторизирани от него лица, а „еквивалентни“ са консумативите, които произведени от лица различни от производителя на съответната търговска марка техника и при използването, на които се запазват експлоатационните свойства на съответното печатащо/копиращо устройство.

От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, какъв е видът на предложения от участника консуматив (оригинален или еквивалентен) за съответното устройство (тип, марка, модел).

При предлагане на еквивалентни консумативи Възложителя е поставил условие – в техническата спецификация, в раздел V “Съдържание на офертите“, т.1.6.2. от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в настоящата обществена поръчка и в забележката от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ – участникът да приложи, към предложението за изпълнение на поръчката, писмени доказателства под формата на официален подписан документ, от който да е видно, че предлаганите консумативи са еквивалентни на заявените от възложителя. В раздел V “Съдържание на офертите“, т.1.6.2. от указанията е уточнено, че такъв документ трябва да е наличен за всеки представен еквивалентен консуматив.

Писмените доказателства под формата на официален подписан документ, които участниците трябва да приложат към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2), ако предлагат еквивалентни консумативи по своята същност са "документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката" – арг. чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОП.

Кооперация „Панда“, гр. София

Техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“, гр. София** съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - образец № 2 (в оригинал), ведно с Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ (в оригинал) – попълнени, подписани,

подпечатани. От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, че участникът **Кооперация „Панда“, гр. София** предлага само оригинални консумативи;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 3 (в оригинал) – попълнена, подписана и подпечатана;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 4 (в оригинал) – попълнена, подписана, подпечатана.

Всички документи от техническото предложение на участника са подписани от председателя Елка Каменова-Цанкова, вписана в Търговския регистър и същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка.

По изложените съображения, комисията счита че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия от Възложителя и допуска Кооперация „Панда“, гр. София до отваряне на ценовото и предложение.

„Айфест“ ЕООД, гр. София

Техническото предложение на участника **„Айфест“ ЕООД, гр. София** съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - образец № 2 (в оригинал), ведно с Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ (в оригинал) – попълнени, подписани, подпечатани. От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, че участникът **„Айфест“ ЕООД, гр. София** предлага еквивалентни консумативи за всички изисквани от Възложителя консумативи тип тонер касети и оригинални за останалите;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 3 (в оригинал) – попълнена, подписана и подпечатана;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 4 (в оригинал) – попълнена, подписана, подпечатана.

Гореописаните документи от техническото предложение на участника са подписани от едноличния собственик на капитала на дружеството и негов управител - Бойко Димитров, вписан в Търговския регистър и същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка.

Както вече посочих в настоящия протокол, ако участникът в Приложение № 1 предложи еквивалентни консумативи, той трябва да приложи към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2), писмени доказателства под формата на официален подписан документ, от който да е видно, че предлаганите консумативи са еквивалентни на заявените от възложителя. Такъв документ трябва да е наличен за всеки еквивалентен консуматив.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) участникът **„Айфест“ ЕООД, гр. София** е приложил писмо за оторизация (на английски език и в превод) и удостоверение от 01.09.2017 г.

С писмото за оторизация дружество, различно от конкретния участник упълномощава фирма производител да произвежда консумативи за принтери за него и да използва законно регистрираната му търговска марка. Следователно писмото за оторизация не удостоверява, че предлаганите еквивалентни консумативи от **„Айфест“ ЕООД, гр. София** са еквивалентни на заявените от Възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) е приложено и удостоверение от 01.09.2017 г. Последното е изготвено на бланка на **„Тананд“ ЕООД, гр. Дупница**, на която са изписани името и фамилията на управителя на това дружество, но

липсва саморъчно положен подпис. На следващо място удостоверението е изключително неясно по своето съдържание – относно правата дадени на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница от производител, чието наименование не е посочено; не може да се установи кои предлагани консумативи (какви са те напр. по тип- тонер касети, барабанни модули и др.) са еквивалентни на заявените от нас; кой ги предлага и т.н.

Изричното искане на Възложителя е писмените доказателства относно предложените еквивалентните консумативи да са под формата на подписан документ.

Правната роля на подписа е да установи, че волеизявлението, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, което го е подписало. Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на документа като цяло. Неподписването на представеното удостоверение от 01.09.2017 г. на практика е равносилно на липса на документ.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на своята оферта **всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия**. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП.

От изложеното следва, че участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София не е приложил към Предложението си за изпълнение на поръчката (образец № 2) писмени доказателства, под формата на подписан документ, относно предложените от него еквивалентни консумативи. Следователно той не е представил документ, част от техническото предложение

Допуснатата нередовност от страна участника не може да бъде санирана посредством прилагането на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото такива могат да се извършват респ. изискват само относно заявени данни, но не и в случай на липса на волеизявление.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията счита, че офертата на участника „Айфест“ ЕООД, гр. София не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което той не се допуска до отваряне на ценовото предложение. Същият на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен

Техническото предложение на участника **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - образец № 2 (в оригинал), ведно с Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ (в оригинал) – попълнени, подписани, подпечатани. От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, че участникът **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** предлага еквивалентни консумативи за всички изисквани от Възложителя консумативи тип тонер касети и оригинални за останалите;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 3 (в оригинал) – попълнена, подписана и подпечатана;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 4 (в оригинал) – попълнена, подписана, подпечатана.

Всички документи от техническото предложение на участника са подписани от едноличния собственик на капитала на дружеството и негов управител Галина Георгиева, вписана в Търговския регистър и същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка.

Както вече посочих в настоящия протокол, ако участникът в Приложение № 1 предложи еквивалентни консумативи, той трябва да приложи към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2), писмени доказателства под формата на официален подписан документ, от който да е видно, че предлаганите консумативи са еквивалентни на

заявените от възложителя. Такъв документ трябва да е наличен за всеки еквивалентен консуматив.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е приложил писмо за оторизация (на английски език и в превод) и удостоверение от 01.09.2017 г.

С писмото за оторизация дружество, различно от конкретния участник упълномощава фирма производител да произвежда консумативи за принтери за тях и да използва законно регистрираната им търговска марка. Следователно писмото за оторизация не удостоверява, че предлаганите еквивалентни консумативи от „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен са еквивалентни на заявените от Възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) е приложено и удостоверение от 01.09.2017 г. Последното е изготвено на бланка на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница, на която са изписани името и фамилията на управителя на това дружество, но липсва саморъчно положен подпис. На следващо място удостоверението е изключително неясно по своето съдържание – относно правата дадени на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница от производител, чието наименование не е посочено; не може да се установи кои предлагани консумативи (какви са те напр. по тип- тонер касети, барабанни модули и др.) са еквивалентни на заявените от нас; кой ги предлага и т.н.

Изричното искане на Възложителя е писмените доказателства относно предложените еквивалентните консумативи да са под формата на подписан документ.

Правната роля на подписа е да установи, че волеизявлението, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, което го е подписало. Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на документа като цяло. Неподписването на представеното удостоверение от 01.09.2017 г. на практика е равносилно на липса на документ.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на своята оферта **всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия**. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП.

От изложеното следва, че участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен не е приложил към Предложението си за изпълнение на поръчката (образец № 2) писмени доказателства, под формата на подписан документ, относно предложените от него еквивалентни консумативи. Следователно той не е представил документ, част от техническото предложение

Допуснатата нередовност от страна участника не може да бъде санирана посредством прилагането на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото такива могат да се извършват респ. изискват само относно заявени данни, но не и в случай на липса на волеизявление.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията счита, че офертата на участника „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което той не се допуска до отваряне на ценовото предложение. Същият на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник **Кооперация „Панда“, гр. София** да се проведе на 11.10.2017 г. от 09:30 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на адрес: гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10, етаж 5, Зала за обучение № 502.

Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията ще обяви на сайта на НОИ на интернет адрес - www.noi.bg в „Профил на купувача“ съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение.

На етап разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията приключи своята работа на 03.10.2017 г.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници.

КОМИСИЯ:

Председател:

(Ив. Младенова-Георгиева)

Членове:

.....

(Ст. Господинова)

.....

(А. Гочева)