



териториално поделение на НОИ - Сливен  
Бз. № 1040-19-4 #7  
Дата 15.06.2017 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СЛИВЕН

До  
Стефан Робето  
Директор на ТП на НОИ - Сливен

**ДОКЛАД**

от 14.06.2017 г.

На комисията назначена със заповед №1015-19-107 от 29.05.2017 г. на упълномощено лице "За възложител" съгласно заповед №1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управителя на НОИ на Управителя на НОИ разглеждане и оценяване оферите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен", с Възложител Управителя на НОИ гр. София, чрез Директора на ТП на НОИ - Сливен. Процедурата е открита с Решение № 1040-19-4 от 07.04.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, като решението и обявленето за същата са публикувани в електронната страница на АОН под № 00145-2017-0026.

пр. основание чл.60 от НПЗОП

Уважаеми г-н Робето,

С Решение № 1040-19-4 от 07.04.2017 г.на Директора на ТП на НОИ – Сливен е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен".

С Ваша заповед №1015-19-107 от 29.05.2017 г. е определен състава на комисията за разглеждане и оценяване оферите на участниците в открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

Комисията в състав:

Председател: Стилиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Стойка Господинова – нач. на отдел "Административен"

2. Анна Гочева – главен експерт,

назначена със заповед №1015-19-107 от 29.05.2017 г. на упълномощено лице "За възложител" съгласно заповед №1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управителя на НОИ, се свика от председателя на заседание от 14.00 часа на 29.05.2017 г.

Председателят на комисията откри заседанието. На комисията беше предоставен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП съдържащ списък на постъпилите в посочения от Възложителя срок оферти.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на постъпване на оферти в деловодството на ТИ на НОИ - Сливен както следва:

**Оферта с пореден № 1 и е вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г.,** постъпила в 11:33 часа от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен ЕИК 203434363. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

**Оферта с пореден №2 и е вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г.,** постъпила в 11:37 часа от „Айфест“ ЕООД гр. София ЕИК 121115341. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

**Оферта с пореден № 3 и е вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г.,** постъпила в 11:37 часа от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София ЕИК 121814067. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

**Оферта с пореден № 4 и е вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г.,** постъпила в 11:41 часа от „АСАИИ“ ЕООД гр. София ЕИК 175370880. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

**Оферта с пореден № 5 и е вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г.,** постъпила в 14:43 часа от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен ЕИК 200051840. Офертата е подадена чрез упълномощеното лице Иванка Михайлова. Към опаковката е прикрепено пълномощно.

След като членовете на комисията се запознаха с представения списък и разгледаха справка от Търговския регистър за „Актуално състояние към 29.05.2017 г.“ за всеки от участниците, пристъпиха към попълване на декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките на оферти на участниците съгласно чл.54, ал.3 от Нправилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

**Оферта с пореден №1 и е вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен,** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушен цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването й. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка „Аbonаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТИ на НОИ - Сливен“.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта с пореден №2 и е вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., от „Айфест“ ЕООД гр. София,** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушен цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването й. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка „Аbonаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТИ на НОИ - Сливен“.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика е „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта с пореден №3 и с вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София,** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка „Аbonаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика е „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта с пореден №4 и с вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., от „АСАН“ ЕООД гр. София,** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка „Аbonаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика е „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта с пореден №5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка „Аbonаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика е „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Разглеждането се извършва по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

**Оферта с пореден №1 и с вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен:**

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Рейб“ ЕООД гр. Сливен отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично

състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

**Оферта с пореден №2 и с вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., от „Айфест“ ЕООД гр. София:**

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Айфест“ ЕООД гр. София отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

**Оферта с пореден №3 и с вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София:**

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

**Оферта с пореден №4 и с вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., от „АСАП“ ЕООД гр. София:**

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „АСАП“ ЕООД гр. София отговоря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

**Оферта с пореден №5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен:**

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Кописет“ ЕООД гр. Сливен отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

С тези действия приключи работата на комисията и председателят закри заседанието.

**II-ро заседание от 02.06.2017 г.**

Комисията в състав:

Председател: Стилиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Стойка Господинова – нач. на отдел "Административен"  
2. Анна Гочева - главен експерт,

назначена със заповед №1015-19-107 от 29.05.2017 г. на упълномощено лице "За възложител" съгласно заповед №1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управлятеля на НОИ, се

свика от председателя на заседание от 10.00 часа на 02.06.2017 г., със задачата да разгледа Техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

**Оферта с пореден №1 и е вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен:**

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложния проект на договор - Образец №3 – подписана от Управителя на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управителя на участника.

Комисията реши, че участникът „Рейб“ ЕООД гр. Сливен е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

**Оферта с пореден №2 и е вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., от „Айфест“ ЕООД гр. София:**

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложния проект на договор - Образец №3 – подписана от Управителя на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управителя на участника.

Комисията реши, че участникът „Айфест“ ЕООД гр. София е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

**Оферта с пореден №3 и е вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София:**

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от изпълнителния директор на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложния проект на договор - Образец №3 – подписана от изпълнителния директор на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от изпълнителния директор на участника.

Комисията реши, че участникът „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

**Оферта с пореден №4 и е вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., от „АСАП“ ЕООД гр. София:**

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от Управлятеля на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управлятеля на участника.

Комисията реши, че участникът „АСАП“ ЕООД гр. София е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОН.

**Оферта с пореден №5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен:**

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управлятеля на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от Управлятеля на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управлятеля на участника.

Комисията реши, че участникът „Кописет“ ЕООД гр. Сливен е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОН.

Всички участници представили оферта за участие в обществената поръчка са допуснати до отваряне на ценовите им предложения.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОН комисията взе решение публичното заседание, в което ще се отвори плика с „Ценовите параметри“ на участниците да се проведе на 12.06.2017 г. от 14.00 часа в залата за обучение №502, ст.5 в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен.

Председателят на комисията закри заседанието.

Действията на комисията са подробно описани в Протокол №1 от 02.06.2017 г., ведно с Приложение 1 неразделна част от него.

На 12.06.2017 г. от 14:00 часа комисията в горепосочения състав се свика от своя председател, със задачата да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата и да оповести предложените от тях ценови предложения за изпълнение предмета на поръчката.

На заседанието на комисията присъстваше упълномощеното лице Катя Атанасова, която видно от представено пълномощно е представител на участника „Айфест“ ЕООД гр. София.

Комисията установи, че съобщението за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците е поставено в „Профил на купувача“ на интернет страницата на възложителя на 02.06.2017 г. В същия ден до участниците е изпратено електронно съобщение, с което същите са уведомени за часа, датата и мястото на отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията разясни на представителя на „Айфест“ ЕООД гр. София, че офертите и на петимата участника отговарят на изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в документацията за обществената поръчка. Уведоми го че и на петимата участника Техническото предложение, съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Председателят на комисията обяви, че членовете с "Предлагани ценови параметри" не се отварят по реда на постъпване на оферти в деловодството на Възложителя и комисията пристъни към отварянето им.

#### **„Рейб“ ЕООД гр. Сливен**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушенна цялост.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил обща стойност, за която ще извърши абонаментното и сервизно обслужване на офис техника в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от дванадесет месеца в размер на 780.00 лв. (седемстотин и осемдесет лева) без ДДС, платима на равни месечни вноски от 65.00 лв. (шестдесет и пет лева) без ДДС.

#### **„Айфест“ ЕООД гр. София**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушенна цялост.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил обща стойност, за която ще извърши абонаментното и сервизно обслужване на офис техника в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от дванадесет месеца в размер на 948.00 лв. (деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС, платима на равни месечни вноски от 79.00 лв. (седемдесет и девет лева) без ДДС.

#### **„Специализирани бизнес системи“ АД гр. София**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушенна цялост.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил обща стойност, за която ще извърши абонаментното и сервизно обслужване на офис техника в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от дванадесет месеца в размер на 840.00 лв. (осемстотин и четиридесет лева) без ДДС, платима на равни месечни вноски от 70.00 лв. (седемдесет лева) без ДДС.

#### **„АСАП“ ЕООД гр. София**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушенна цялост.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил обща стойност, за която ще извърши абонаментното и сервизно обслужване на офис техника в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от дванадесет месеца в размер на 840.00 лв. (осемстотин и четиридесет лева) без ДДС, платима на равни месечни вноски от 70.00 лв. (седемдесет лева) без ДДС.

#### **„Кописет“ ЕООД гр. Сливен**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника е с ненарушенна цялост.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предложил обща стойност, за която ще извърши абонаментното и сервизно обслужване на офис техника в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от дванадесет месеца в размер на 756.00 лв. (седемстотин петдесет и шест лева) без ДДС, платима на равни месечни вноски от 63.00 лв. (шестдесет и три лева) без ДДС.

Членовете на комисията се разписаха на гърба на ценовите предложения на участниците.

Председателят на комисията съобщи на представителя на „Айфест“ ЕООД гр. София, че с тези действия е приключила публичната част от работата на комисията, като разясни, че за работата в днешното заседание ще бъде изгответ протокол.

След като представителят на участника напусна помещението, председателят на комисията закри заседанието.

Комисията се свика от председателя на свое заседание от 13:30 часа на 13.06.2017 г. в залата за обучение №502, ет.5 в административната сграда на ТН на ПОИ – Сливен със задачата да класира участниците по степента на съответствие на оферти с предварително обявените от Възложителя условия съгласно правилата на чл.58 от ГПЗОН.

Комисията провери нали ли е основание за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОИ. В резултат на проверката тя установи, че нито едно от предложениета не е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по обявения критерии за оценка „най-ниска цена“.

Във основа на гореизложеното с оглед критерия за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ комисията извърши следното класиране на участниците:

**На първо място:**

Участника „Кописет“ ЕООД гр. Сливен.

За изпълнение предмета на поръчката общата стойност на ценовото предложение за дванадесет месеца е 756.00 лв. (седемстотин петдесет и шест лева) без ДДС.

Участникът е предложил най-ниска стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката и същата отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

**На второ място:**

Участника „Рейб“ ЕООД гр. Сливен

За изпълнение предмета на поръчката общата стойност на ценовото предложение за дванадесет месеца е 780.00 лв. (седемстотин и осемдесет лева) без ДДС.

Предложената от участника общата стойност за която ще извършива абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс, но е по-висока от тази, която е предложил участникът класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

**На трето място се класират двама участника:**

Участника „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София.

За изпълнение предмета на поръчката общата стойност на ценовото предложение за дванадесет месеца е 840.00 лв. (осемстотин и четиридесет лева) без ДДС.

Предложената от участника общата стойност за която ще извършива абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс, но е по-висока от тази, която е предложил участникът класиран на второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка

И

Участника „АСАП“ ЕООД гр. София.

За изпълнение предмета на поръчката общата стойност на ценовото предложение за дванадесет месеца е 840.00 лв. (осемстотин и четиридесет лева) без ДДС.

Предложената от участника общата стойност за която ще извършива абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс, но е по-висока от тази, която е предложил участникът класиран на второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

**На четвърто място:**

Участника „Лайфест“ ЕООД гр. София

За изпълнение предмета на първата общата стойност на ценовото предложение за дванадесет месеца е 948,00 лв. (деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС.

Предложената от участника общата стойност за която не извършива абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката отговаря на обявеният от Възложителя финансов ресурс, но е по-висока от тази, която са предложили участниците класирани на трето място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената първичка.

На основание по-горе извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена първичка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“, класираният на първо място участник „Кописет“ ЕООД гр. Сливен ЕИК 200051840 с адрес гр. Сливен, ул. „Сливница“ №22.

Председателят на комисията закри заседанието.

На основание по-горе извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена първичка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“, класираният на първо място участник „Кописет“ ЕООД гр. Сливен ЕИК 200051840 с адрес гр. Сливен, ул. „Сливница“ №22.

Председателят на комисията закри заседанието.

Действията на комисията са подробно описани в протокол №2 от 13.06.2017 г.

Настоящият доклад ведно е Протокол №1 от 02.06.2017 г., Протокол №2 от 13.06.2017 г. и тялото документация в процедурата ще предават на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение за определяне на Изпълнител.

Председател: Стилиян Стойчев

и.2 331А

Подпись

Членове: 1. Стойка Господинова

и.2 331А

подпись

2. Анна Гочева

и.2 331А

подпись

Утвърдих настоящият доклад на 13.06.2017 г.

Стефан Робето

(установен по лице съгласно  
протокол №1 от 25.03.2017 г.  
(Управлятеля на НОИ))