



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СЛИВЕН

ПРОТОКОЛ

№1

За разглеждане и оценяване офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен", с Възложител Управителя на НОИ гр. София, чрез Директора на ТП на НОИ - Сливен. Процедурата е открита с Решение № 1040-19-4 от 07.04.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, като решението и обявлението за същата са публикувани в електронната страница на АОП под № 00145-2017-0026.

пр. основание чл.54, ал.7 от ППЗОП

Комисията в състав:

Председател: Силиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Стойка Господинова – нач. на отдел "Административен"
2. Анна Гочева – главен експерт,

назначена със заповед №1015-19-107 от 29.05.2017 г. на упълномощено лице "За възложител" съгласно заповед №1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управителя на НОИ, се свика от председателя на заседание от 14.00 часа на 29.05.2017 г.

Председателят на комисията откри заседанието. На комисията беше предоставен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП съдържащ списък на постъпилите в посочения от Възложителя срок оферти.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на ТП на НОИ - Сливен както следва:

Оферта с пореден № 1 и с вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., постъпила в 11:33 часа от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен ЕИК 203434363. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

Оферта с пореден №2 и с вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., постъпила в 11:37 часа от „Айфест“ ЕООД гр. София ЕИК 121115341. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

Оферта с пореден № 3 и с вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., постъпила в 11:37 часа от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София ЕИК 121814067. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

Оферта с пореден № 4 и с вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., постъпила в 11:41 часа от „АСАП“ ЕООД гр. София ЕИК 175370880. Офертата е подадена чрез лицензиран пощенски оператор.

Оферта с пореден № 5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., постъпила в 14:43 часа от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен ЕИК 200051840. Офертата е подадена чрез упълномощеното лице Иванка Михайлова. Към опаковката е прикрепено пълномощно.

След като членовете на комисията се запознаха с представения списък и разгледаха справка от Търговския регистър за “Актуално състояние към 29.05.2017 г.” за всеки от участниците, пристъпиха към попълване на декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На настоящото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките на офертите на участниците съгласно чл.54, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Оферта с пореден №1 и с вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Оферта с пореден №2 и с вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., от „Айфест“ ЕООД гр. София, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Оферта с пореден №3 и с вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54,

ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Оферта с пореден №4 и с вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., от „АСАП“ ЕООД гр. София, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

Оферта с пореден №5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ. На опаковката участникът е надписал, че подадената оферта е за обществена поръчка “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Разглеждането се извършва по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

Оферта с пореден №1 и с вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен:

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Рейб“ ЕООД гр. Сливен отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствия с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

Оферта с пореден №2 и с вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., от „Айфест“ ЕООД гр. София:

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Айфест“ ЕООД гр. София отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствия с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

Оферта с пореден №3 и с вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София:

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствия с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

Оферта с пореден №4 и с вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., от „АСАП“ ЕООД гр. София:

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „АСАП“ ЕООД гр. София отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствия с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

Оферта с пореден №5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен:

Комисията разгледа представените документи и описа същите в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Комисията реши, че участникът „Кописет“ ЕООД гр. Сливен отговаря на поставените от Възложителя в документацията за обществената поръчка изисквания за лично състояние и критериите за подбор. Представената оферта е изготвена в съответствия с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо допълване или изясняване на съдържащата се документация.

С тези действия приключи работата на комисията в днешното заседание и председателят на комисията закри заседанието.

II-ро заседание от 02.06.2017 г.

Комисията в състав:

Председател: Стилиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Стойка Господинова – нач. на отдел “Административен”
2. Анна Гочева – главен експерт,

назначена със заповед №1015-19-107 от 29.05.2017 г. на упълномощено лице “За възложител” съгласно заповед №1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управителя на НОИ, се свика от председателя на заседание от 10.00 часа на 02.06.2017 г., със задачата да разгледа Техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

Оферта с пореден №1 и с вх.№1040-19-4#2 от 25.05.2017 г., от „Рейб“ ЕООД гр. Сливен:

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от Управителя на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управителя на участника.

Комисията реши, че участникът „Рейб“ ЕООД гр. Сливен е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Оферта с пореден №2 и с вх.№1040-19-4#3 от 25.05.2017 г., от „Айфест“ ЕООД гр. София:

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от Управителя на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управителя на участника.

Комисията реши, че участникът „Айфест“ ЕООД гр. София е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Оферта с пореден №3 и с вх.№1040-19-4#4 от 26.05.2017 г., от „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София:

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от изпълнителния директор на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от изпълнителния директор на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от изпълнителния директор на участника.

Комисията реши, че участникът „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Оферта с пореден №4 и с вх.№1040-19-4#5 от 26.05.2017 г., от „АСАП“ ЕООД гр. София:

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от Управителя на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управителя на участника.

Комисията реши, че участникът „АСАП“ ЕООД гр. София е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Оферта с пореден №5 и с вх.№1040-19-4#6 от 26.05.2017 г., от „Кописет“ ЕООД гр. Сливен:

Комисията разгледа документите в Техническото предложение на участника както следва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническите спецификации – Образец №2 – подписан от Управителя на участника.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец №3 – подписана от Управителя на участника.

3. Декларация за срока на валидност на офертата Образец №4 – подписана от Управителя на участника.

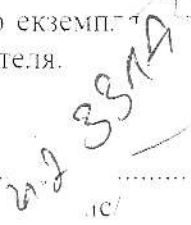
Комисията реши, че участникът „Кописет“ ЕООД гр. Сливен е представил Техническо предложение, което съответства на поставените от Възложителя изисквания и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП.

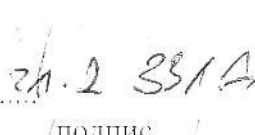
Всички участници представили оферта за участие в обществената поръчка са допуснати до отваряне на ценовите им предложения.

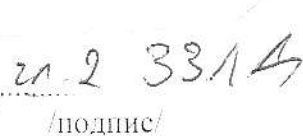
На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията взе решение публичното заседание, в което ще се отвори плика с „Ценовите параметри“ на участниците да се проведе на 12.06.2017 г. от 14.00 часа в залата за обучение №502, ет.5 в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, който съдържа 6 /шест/ страници, се състави и подписа в един екземпляр на дата 02.06.2017 г., който екземпляр е приключване на работата на комисията ще бъде предоставен на Възложителя.

Председател: Силиян Стойчев: 

Членове: 1. Стойка Господинова: 
/подпис/

2. Анна Гочева: 
/подпис/