



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СЛИВЕН

**ДО**  
**СТЕФАН РОБЕТО**  
**ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ**  
**СЛИВЕН**

**ДОКЛАД**

от 10.10.2019 г.

На комисията назначена със заповед №1015-19-190 от 10.09.2019 г. на упълномощено лице "За възложител" съгласно заповед №1016-40-418 от 27.03.2019 г., изменена със заповед №1016-40-452 от 01.04.2019 г. на управителя на НОИ за разглеждане и оценяване офертите на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ – Сливен“, с Възложител управителя на НОИ гр. София, чрез Директора на ТП на НОИ - Сливен. Процедурата е открита с Решение №1040-19-13 от 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, като решението и обявлението за същата са публикувани в електронната страница на АОП под №00145-2019-0106.

пр. основание чл.60 от ППЗОП

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОБЕТО,**

С Ваше решение №1040-19-13 от 23.07.2019 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ – Сливен“.

С Ваша заповед №1015-19-190 от 10.09.2019 г. е определен състава на комисията за разглеждане и оценяване офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

На 10.09.2019 г в 10,30 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на адрес гр. Сливен, бул „Стефан Караджа“ №10, етаж 5, стая 502 комисията в състав

Председател: Стилиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Зорница Стефанова – старши експерт в отдел „Административен“

2. Петя Ангелова – старши счетоводител в отдел „Административен“

започна работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Сливен, както следва:

**Оферта с пореден №1 и с вх.№1040-19-13#2 от 30.08.2019 г.**, постъпила в 13:59 часа от „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София ЕИК 000708921. Офертата е подадена чрез пощенски куриер.

**Оферта с пореден №2 и с вх.№1040-19-13#3 от 03.09.2019 г.**, постъпила в 11:19 часа от „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд, ЕИК 201437250. Офертата е подадена чрез пощенски куриер.

**Оферта с пореден №3 и с вх.№1040-19-13#4 от 03.09.2019 г.**, постъпила в 11:42 часа от „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София ЕИК131230324. Офертата е подадена чрез пощенски куриер.

**Оферта с пореден №4 и с вх.№1040-19-13#5 от 04.09.2019 г.**, постъпила в 13:06 часа от „Офис експрес сървис“ АД гр. София ЕИК 201380867. Офертата е подадена чрез пощенски куриер.

След като членовете на комисията се запознаха с представения списък и разгледаха справка от Търговския регистър за Актуално състояние към 10.09.2019 г. за всеки от участниците, пристъпиха към попълване на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и/или други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките на офертите на участниците съгласно чл.54, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията установи, че **офертата с пореден №1 и с вх.№1040-19-13#2 от 30.08.2019 г.**, от „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Върху опаковката е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и комисията оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи от участника;
2. Оптичен носител /CD/ съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП;
3. Техническо предложение;
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че **офертата с пореден №2 и с вх.№1040-19-13#3 от 03.09.2019 г.** от „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Върху опаковката е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, и електронен адрес. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и комисията оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи от участника;
2. Оптичен носител /CD/ съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП;
3. Техническо предложение;
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че **офертата с пореден №3 и с вх.№1040-19-13#4 от 03.09.2019 г. от „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Върху опаковката е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, и електронен адрес. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и комисията оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи от участника;
2. Оптичен носител /CD/ съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП;
3. Техническо предложение;
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че **офертата с пореден № 4 и с вх.№1040-19-13#5 от 04.09.2019 г. от „Офис експрес сървис“ АД гр. София**, е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Върху опаковката е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. При приемане на офертата върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер, датата и часът на получаването ѝ.

Председателят на комисията отвори опаковката и комисията оповести нейното съдържание, както следва:

1. Опис на представените документи от участника;
2. Оптичен носител /CD/ съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки ЕЕДОП;
3. Техническо предложение;
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание с преглед на информацията в представените към офертите оптични носители и установи, че:

1. оптичният носител (CD) представен от участника **„Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София** съдържа ЕЕДОП във формат \*.pdf, който е електронно подписан от управителя на дружеството.

2. оптичният носител (CD) представен от участника **„ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд** съдържа ЕЕДОП във формат \*.pdf, който е електронно подписан от управителя на дружеството.

3. оптичният носител (CD) представен от участника **„Транс Ко 04“ ЕООД гр. София** съдържа ЕЕДОП във формат \*.pdf, който е електронно подписан от управителя на дружеството.

4. оптичният носител (CD) представен от участника **„Офис експрес сървис“ АД гр. София** съдържа ЕЕДОП във формат \*.pdf, който е електронно подписан от членовете на съвета на директорите на дружеството.

След обстойна проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние поставени от Възложителя, комисията реши, че:

1. декларираните обстоятелства в ЕЕДОП от участника **„Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София** отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние в документацията за обществената поръчка. Представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо тяхното допълване или изясняване на съдържащата се в тях информация. Участникът **„Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София** се допуска до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. декларираните обстоятелства в ЕЕДОП от участника **„ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд** отговарят на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние в документацията за обществената поръчка. Представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо тяхното допълване или изясняване на съдържащата се в тях информация. Участникът **„ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд** се допуска до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. декларираните обстоятелства в ЕЕДОП от участника **„Транс Ко 04“ ЕООД гр. София** съответстват на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние в документацията за обществената поръчка. Представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо тяхното допълване или изясняване на съдържащата се в тях информация. Участникът **„Транс Ко 04“ ЕООД гр. София** се допуска до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническото предложение.

4. декларираните обстоятелства в ЕЕДОП от участника **„Офис експрес сървис“ АД гр. София** съответстват на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние в документацията за обществената поръчка. Представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП са изготвени в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП и не е необходимо тяхното допълване или изясняване на съдържащата се в тях информация. Участникът **„Офис експрес сървис“ АД гр. София** се допуска до следващия етап от процедурата – разглеждане на техническото предложение.

С тези действия приключи работата на комисията и председателят на комисията закри заседанието.

**II-ро заседание от 12.09.2019 г.**

Комисията в състав:

Председател: Стилиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Зорница Стефанова – старши експерт в отдел „Административен“  
2. Петя Ангелова – старши счетоводител в отдел „Административен“  
се свика от председателя на заседание от 10.30 часа на 12.09.2019 г., със задачата да разгледа Техническите предложения на допуснатите участници.

**Техническото предложение на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София с оферта №1 съдържа следните документи:**

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 – подписано от управителя на участника.
2. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, буква „Д“ от ППЗОП – подписана от управителя на дружеството (не се изисква).

Комисията установи, че участникът е представил Техническо предложение, което съответства на предварително обявените условия и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и единодушно реши:

Допуска участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

Комисията разгледа Техническото предложение - образец №2 на „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд с оферта №2 и установи, че участникът е представил Техническо предложение, което съответства на предварително обявените условия в документацията за участие и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и единодушно реши:

Допуска участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

Комисията разгледа Техническото предложение - образец №2 на „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София с оферта №3 и установи, че участникът е представил Техническо предложение, което съответства на предварително обявените условия в документацията за участие и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и единодушно реши:

Допуска участника „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

Комисията разгледа Техническото предложение - образец №2 на „Офис експрес сървис“ АД гр. София с оферта №4 и установи, че участникът е представил Техническо предложение, което съответства на предварително обявените условия в документацията за участие и е изготвено в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, и единодушно реши:

Допуска участника „Офис експрес сървис“ АД гр. София до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение публичното заседание, в което ще се отворят пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата да се проведе на 25.09.2019 г. от 10.30 часа в залата за обучение №502, ет.5 в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен.

С тези действия приключи работата на комисията и председателят на комисията закри заседанието.

### **III-то заседание от 25.09.2019 г.**

На 25.09.2019 г. в 10.30 часа в административната сграда на ТП на НОИ-Сливен, находяща се на адрес гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ №10, етаж 5, стая 502 комисията се свика със задачата се свика от председателя на публично заседание със задачата да отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата и да оповести предложените ценови предложения за изпълнение предмета на поръчката

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи, че съобщението за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците е поставено в „Профил на купувача“ на интернет страницата на възложителя на 13.09.2019 г.

В 10:30 часа Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите.

Комисията се увери, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София е с ненарушена цялост и пристъпи към работа.

**Ценовата оферта на участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София е както следва:**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 5920.59 лв. (пет хиляди деветстотин и двадесет лева и петдесет и девет стотинки) без включен ДДС. Ценовото предложение е подписано от управителя на участника. Всички членове на комисията се подписаха на гърба на ценовото предложение на участника и количествено - стойностната сметка (КСС).

Комисията се увери, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд е с ненарушена цялост и пристъпи към работа.

**Ценовата оферта на участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд е както следва:**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 5269.54 лв. (пет хиляди двеста и шестдесет и девет лева и петдесет и четири стотинки) без включен ДДС. Ценовото предложение е подписано от управителя на участника. Всички членове на комисията се подписаха на гърба на ценовото предложение на участника и количествено - стойностната сметка (КСС).

Комисията се увери, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника от „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София е с ненарушена цялост и пристъпи към работа.

**Ценовата оферта на участника „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София е както следва:**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 7973.54 лв. (седем хиляди деветстотин и седемдесет и три лева и петдесет и четири стотинки) без включен ДДС. Ценовото предложение е подписано от управителя на участника. Всички членове на комисията се подписаха на гърба на ценовото предложение на участника и количествено - стойностната сметка (КСС).

Комисията се увери, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Офис експрес сървис“ АД гр. София е с ненарушена цялост и пристъпи към работа.

**Ценовата оферта на участника „Офис експрес сървис“ АД гр. София е както следва:**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 6770.95 лв. (шест хиляди седемстотин и седемдесет лева и деветдесет и пет стотинки) без включен ДДС. Ценовото предложение е подписано от изпълнителния директор на участника. Всички членове на комисията се подписаха на гърба на ценовото предложение на участника и количествено - стойностната сметка (КСС).

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа със задачата да извърши проверка за наличието на съответствие с поставените от възложителя изисквания за попълване на Количествено - стойностната сметка (количества, единични и общи цени, обща предложена цена за доставка на всички съдържащи се в предмета на поръчката артикули), с тези предлагани от участниците, както и да класира участниците предварително обявените от Възложителя условия съгласно правилата на чл.58 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към извършване на аритметична проверка на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

#### **Ценова оферта на участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД гр. София.**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение (образец №3) и предлаганите от участника в количествено – стойностната сметка (Приложение № 1) - единични и общи цени за всеки вид материал, и обща предложена цена за доставка на всички съдържащи се в предмета на поръчката артикули.

При извършената проверка не бяха установени аритметични грешки при формиране на гореспоменатите цени, предложени от участника. Не се установи разлика в определените от Възложителя видове материали и техните количества, както и между общата цена предложена от участника в ценовото му предложение и общата цена в КСС.

Предложеното ценово предложение на участника отговаря на законовите изисквания и на предварително обявените от Възложителя условия.

#### **Ценова оферта на участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд.**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение (образец №3) и предлаганите от участника в количествено – стойностната сметка (Приложение № 1) - единични и общи цени за всеки вид материал, и обща предложена цена за доставка на всички съдържащи се в предмета на поръчката артикули.

При извършената проверка не бяха установени аритметични грешки при формиране на гореспоменатите цени, предложени от участника. Не се установи разлика в определените от Възложителя видове материали и техните количества, както и между общата цена предложена от участника в ценовото му предложение и общата цена в КСС.

Предложеното ценово предложение на участника отговаря на законовите изисквания и на предварително обявените от Възложителя условия.

#### **Ценова оферта на участника „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София.**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение (образец №3) и предлаганите от участника в количествено – стойностната сметка (Приложение № 1) - единични и общи цени за всеки вид материал, и обща предложена цена за доставка на всички съдържащи се в предмета на поръчката артикули.

При извършената проверка не бяха установени аритметични грешки при формиране на гореспоменатите цени, предложени от участника. Не се установи разлика в определените от Възложителя видове материали и техните количества, както и между общата цена предложена от участника в ценовото му предложение и общата цена в КСС.

Предложеното ценово предложение на участника отговаря на законовите изисквания и на предварително обявените от Възложителя условия.

## **Ценова оферта на участника „Офис експрес сървис“ АД гр. София.**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение (образец №3) и предлаганите от участника в количествено – стойностната сметка (Приложение № 1) - единични и общи цени за всеки вид материал, и обща предложена цена за доставка на всички съдържащи се в предмета на поръчката артикули.

При извършената проверка не бяха установени аритметични грешки при формиране на гореспоменатите цени, предложени от участника. Не се установи разлика в определените от Възложителя видове материали и техните количества, както и между общата цена предложена от участника в ценовото му предложение и общата цена в КСС.

Предложеното ценово предложение на участника отговаря на законовите изисквания и на предварително обявените от Възложителя условия.

Преди да пристъпи към извършване на класиране на офертите на участниците, комисията провери дали са налице предпоставките посочени в чл. 72, ал.1 от ЗОП.

Комисията установи, че е налично само едно ценово предложение, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници. Това е ценовото предложение на участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд, което е с 30.72 % по – благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници.

Поради което на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, преди комисията да допусне до класиране ценовото предложение на участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд, реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която да се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Писмото до участника е изпратено по електронна поща на 26.09.2019 г.

С тези действия на комисията председателят закри заседанието.

### **IV-го заседание от 02.10.2019 г.**

Комисията в състав:

Председател: Стилиян Стойчев - главен юрисконсулт

Членове: 1. Зорница Стефанова – старши експерт в отдел „Административен“

2. Петя Ангелова – старши счетоводител в отдел „Административен“

се свика от председателя на заседание от 10.30 часа на 02.10.2019 г., „ със задачата да извърши проверка на постъпилата писмена обосновка от участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд и да класира участниците по предварително обявените от Възложителя условия съгласно правилата на чл. 58 от ППЗОП.

Комисията установи, че искането с изх.№1040-19-13#6/26.09.2019 г. за представяне на подробна обосновка по чл. 72 от ЗОП е получено от участника на 26.09.2019 г. Участникът е подал писмен отговор с наш вх.№1040-19-13#7 от 01.10.2019 г. като е спазил даденият петдневен срок.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника писмена обосновка.

На първо място участникът посочва, че е вносител на едро на канцеларски материали от Италия и Германия и това му дава възможност да дава на своите клиенти изгодни цени. Счита, че това обстоятелство попада в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП

На второ място счита, че тъй като е отдавна на българския пазар познава до голяма степен същия като това му помага да заявява и големи количества от производителите. Поради заявените количества получава и големи търговски отстъпки. Счита, че многобройните търговски партньорства и разумната печалба водят до ниска цена която



могат да предложат на своите клиенти. Предлага на комисията примери за ценообразуването на няколко артикула.

На трето място участникът посочва, че има сключен изгоден договор с куриерска фирма като посочва част от параметрите на договора.

На последно място участникът посочва, че има висококвалифициран персонал, който е добре организиран поради което и разходите му за работна заплата не са големи.

Като доказателство прилагат и фактури.

След като се запозна с обосновката на участника, комисията реши, че приема същата и приема, че попада в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите. С оглед на горното комисията допуска подаденото ценово предложение на участника ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд до класиране.

Спазвайки поставените условия на Възложителя, а именно на първо място да се класира участникът, който е предложил най-ниска обща стойност за доставката на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ-Сливен с оглед критерия „най-ниска цена“ комисията извърши следното класиране:

**На първо място: Участника „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд .**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 5269.54 лв. (пет хиляди двеста и шестдесет и девет лева и петдесет и четири стотинки) без включен ДДС.

Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на предмета на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

**На второ място: Участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД.**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 5920.59 лв. (пет хиляди деветстотин и двадесет лева и петдесет и девет стотинки) без включен ДДС. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е предложил по - висока цена за изпълнение на поръчката от класирания на първо място участник. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

**На трето място: Участника „Офис експрес сървис“ АД гр. София.**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 6770.95 лв. (шест хиляди седемстотин и седемдесет лева и деветдесет и пет стотинки) без включен ДДС. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е предложил по - висока цена за изпълнение на поръчката от класираните на първо и второ място участници. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

**На четвърто място: Участника „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София.**

Общата цена за изпълнение предмета на поръчката на участника е в размер на 7973.54 лв. (седем хиляди деветстотин и седемдесет и три лева и петдесет и четири стотинки) без включен ДДС. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е предложил по - висока цена за изпълнение на поръчката от класираните на първо, второ и трето място участници. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

На основание по-горе извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за нуждите на ТП на НОИ – Сливен“, класираният на първо място участник „ВТ - Трейд“ ЕООД с. Труд, ЕИК 201437250 седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Училищна“, №28.

**Мотиви:** Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на предмета на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

Настоящият доклад ведно с Протокол от 13.09.2019 г., Протокол №2 от 10.10.2019 г. и цялата документация в процеду

Председател: Стилиян Стойчев: .....

*С.Ч Регламент  
ЕС 2016/679*  
.....  
дпис/

Членове: 1. Зорница Стефанова: .....

*С.Ч Регламент  
ЕС 2016/679*  
.....  
/подпис

2. Петя Ангелова: .....

*С.Ч Регламент  
ЕС 2016/679*  
.....  
.....

Утвърдих настоящият доклад на 10.10.....2019 г.

Стефан Робето

(упълн  
заповед заг ..... ласно  
изменена със запов ..... +18 от 27.03.2019 г.,  
..... от 01.04.2019 г.)

*С.Ч Регламент  
ЕС 2016/679*