

ПРОТОКОЛ № 01/11.12.2014 г.

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЧР-29-35/11.12.2014 година на Директора на ТП на НОИ – Смолян за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Комплексно почистване на административните сгради на ТП на НОИ - Смолян“**, открита с Решение № 5/14.11.2014 г. на Директора на ТП на НОИ – Смолян, упълномощен със Заповеди № 136 от 04.02.2014г.и № 1056 от 30.10.2014г. на Управителя на НОИ да осъществява функциите на възложител.

Днес 11.12.2014 година в 10:00 часа в град Смолян, бул.“България” № 12, стая 311, етаж 3 се проведе заседание на назначената със Заповед № ЧР-29-35/11.12.2014 година комисия в състав:

Председател :

ДАНИЕЛА ПЕЕВА,

на длъжност НАЧАЛНИК НА СЕКТОР „ЧРПОАСД“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ – Смолян

квалификация – икономист – счетоводител

Членове:

1. АТАНАСКА ЧАПКЪНОВА,

на длъжност „ЮРИСКОНСУЛТ“ В СЕКТОР „ЧРПОАСД“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ – Смолян

квалификация – правоспособен юрист

2. МАРИАНА РАДЕВА,

на длъжност „СТАРШИ СЧЕТОВОДИТЕЛ“, ОТДЕЛ „ФСД“ В ТП на НОИ - Смолян,

квалификация – икономист

3. СОФКА БАЛДЖИЕВА,

на длъжност „СПЕЦИАЛИСТ“ В СЕКТОР „КР на ДОО“, ОТДЕЛ „КПК“ В ТП на НОИ – Смолян

квалификация – публична администрация

4. ЕМИЛИЯ ЦАЦАРОВА,

на длъжност „СЧЕТОВОДИТЕЛ“ В ОТДЕЛ “ФИНАНСОВО – СЧЕТОВОДНА ДЕЙНОСТ” В ТП на НОИ – СМОЛЯН,

квалификация – икономист

След получаване на списъка с участниците и представените оферти, Председателят на комисията откри заседанието. Комисията установи, че до 17:00 часа на 10.12.2014 година в деловодството на ТП на НОИ – Смолян са представени 4 (четири) броя оферти от следните участници:

1. ЕТ „Тедас-Бинка Борова“ със седалище и адрес на управление: гр. Смолян 4700, ул.Петко Гидижийски №1, представлявано от Бинка Борова - собственик и управляващ, с оферта вх. № ЧР– 29–31/10.12.2014 г., 10:58 часа.

2. „Райт Клининг“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район Илинден, ж-к. Фондови жилища, бл.4, ет.6, ап.22, представлявано заедно и поотделно от управителите – Радослав Павлов и Стефан Цолов, с оферта вх. № ЧР– 29–32/10.12.2014 г., 11:38 часа.

3. „Бориван“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район Триадица ж.к. Гоце Делчев, бл.67, ет.6, ап.28, представлявано от управителя Борис Борисов, с оферта вх. № ЧР–29–33/10.12.2014 г., 14:43 часа.

4. „Йоана-007“ ООД със седалище и адрес на управление: гр.Шумен 9706, ж.к. Дивлядово, ул.Поройна № 4, представлявано заедно и поотделно от управителите – Иванка Мицова и Цветалина Мирчева, с оферта вх. № ЧР– 29–34/10.12.2014 г., 15:05 часа.

На заседанието на комисията нямаше присъстващи представители на участниците в процедурата.

След получаване на списъка с участниците подали оферти за участие в процедурата, членовете на комисията подписаха Декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. ЕТ „Тедас-Бинка Борова“:

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. „Райт Клийнинг“ ООД:

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. „Бориван“ ООД :

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. „Йоана-007“ ООД:

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 68, ал. 6 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията на 11.12.2014 година в 12,05 часа.

Комисията в закрито заседание продължи работата си на 11.12.2014 г. в 14,00 часа с разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците относно наличието и съответствието им с критериите за подбор и с останалите изисквания на възложителя, като след обстоен преглед и анализ на наличните данни, констатира следното:

I. ЕТ „Тедас-Бинка Борова“ – гр. Смолян:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, следното:

Офертата и всички приложени документи в Плик № 1 са представени и подписани от името на прокуриста Антон Боров. След направена справка в Търговски регистър, комисията установи вписването на същото лице като прокурист на ЕТ „Тедас-Бинка Борова“ – гр.Смолян, считано от 15.08.2014 г. съгласно Договор за търговско управление, съгласно който става видно, че на същия е упълномощен да осъществява всички действия и сделки, свързани с управлението на фирмата, без правата да отчуждава и обременява с тежести недвижими имоти на търговеца.

Съгласно чл. 47, ал. 4, т. 6 и т. 8 от ЗОП и обстоятелствата посочени в обявлението, следва изискванията по чл.47, ал.1, т.1 и чл.47, ал.2, т.5 от ЗОП да бъдат приложени както за физическото лице – търговец /чл.47 ал.4 т.6 от ЗОП/, така и за прокуриста /чл.47 ал.4 т.8 от ЗОП/.

- В подадената оферта от ЕТ „Тедас-Бинка Борова” – гр.Смолян е изпълнено само едното изискване на чл.47 ал.4 т. 8 от ЗОП, т.е. има подадена декларация по образец № 3, подписана само от прокуриста – Антон Боров.

Изискванията на чл.47 ал.1 т.1 и ал.2 т.5 от ЗОП, както и на чл.47 ал.5 т.1 от ЗОП в настоящия случай намират приложение кумулативно, както по отношение на едноличен търговец – за физическо лице – търговец, така и по отношение на прокуриста. Също така следва да бъде посочено, че е необходимо лицето да представи и декларация по чл.56 ал.1 т.6 от ЗОП.

И в двете декларации са налице описани обстоятелства, които имат личен характер, поради което следва и физическото лице – търговец – Бинка Борова също да ги представи. Целта на ЗОП е да се гарантира, че всяко едно физическо лице – собственик и представляващ, следва да отговаря на посочените в закона изисквания, а не само това, което в конкретната процедура представлява участника. Следва да се има в предвид, че лицето декларатор носи наказателна отговорност по чл.313 от НК, като наказателната отговорност може да бъде само лична.

От гореизложеното следва, че в случая в плик № 1 от постъпилата оферта липсват документи, доказващи съответствие с предварително обявените критерии за подбор на Възложителя, поради което комисията след направените констатации и на основание чл.68 ал.8 и 9 от ЗОП, счита, че участникът ЕТ „Тедас-Бинка Борова” – Смолян следва да представи, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

- Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП – по образец № 3, подписана от физическото лице – търговец Бинка Борова
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.6 от ЗОП – по образец № 10, подписана и подпечатана от физическото лице – търговец Бинка Борова

II. „Райт Клийнинг” ООД – София:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, че участникът е представил всички необходими за случая документи за подбор. Същите са редовни и съответствуват на изискванията на възложителя.

III. „Бориван” ООД - София:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, следното:

В представения от участника Списък на персонала при изпълнение на услугата, липсва посочен професионален опит на лицата включени в него, които ще извършват почистването.

Съгласно изискванията на Възложителя следва да бъде представен Списък на персонала, който ще извършва комплексното почистване, както и на лицата, които ще осъществяват контрол при почистването и координация с длъжностно лице, посочено от Възложителя при сключване на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Списъка следва да е в свободен текст, като следва да бъдат посочени име и фамилия на съответното лице, длъжност и професионалния опит.

В случая при участника „Бориван” ООД - София, представения списък не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията, като в същия не е посочен професионален опит на лицата, които ще извършват комплексното почистване, а е посочен само професионален опит на лицето, което ще осъществява контрол при почистването и координация с длъжностно лице, посочено от Възложителя при сключване на договор.

Видно от гореизложеното в плик № 1 от постъпилата оферта се съдържа документ, в който е налице нередовност съобразно изискванията на Възложителя.

Поради което комисията след направените констатации и на основание чл.68 ал.8 и 9 от ЗОП, счита, че участникът „Бориван” ООД - София следва да представи, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следния документ:

- Списък на персонала, който ще извършва комплексното почистване, в който следва да бъде посочен и професионалният опит на хигиенистите.

IV. „Йоана-007” ООД – гр.Шумен:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, следното:

Съгласно данни от Търговския регистър „Йоана-007” ООД – гр.Шумен се представява заедно и поотделно от управителите Иванка Мицова и Цветалина Мирчева.

В плик № 1 от представената от участника оферта е представена декларация по чл. 56, ал. 1 т.6 от ЗОП по образец № 10 само от единия управител на дружеството - Цветалина Мирчева. Участникът не е представил декларация по чл. 56, ал. 1 т.6 от ЗОП по образец № 10, подписана и подпечатана от **управителя Иванка Мицова**.

В декларацията по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП по образец № 10 на Възложителя се съдържат данни, които следва да бъдат декларираны и от другия управител на дружеството **в негово лично качество.**

На следващо място следва да бъде отбелязано, че в представения от участника Списък на персонала при изпълнение на услугата, липсват име и фамилия на лицата които ще осъществяват почистването, както и не е посочен професионален опит на същите. Съгласно изискванията на Възложителя следва да бъде представен **Списък на персонала, който ще извършва комплексното почистване, както и на лицата, които ще осъществяват контрол при почистването** и координация с длъжностно лице, посочено от Възложителя при сключване на договор за изпълнение на настоящата обществена поръчка. **Списъка следва да е в свободен текст, като следва да бъдат посочени име и фамилия на съответното лице, длъжност и професионалният опит.**

В случая при участника „Йоана-007” ООД – гр.Шумен, представения списък не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в документацията, като в същия **не са посочени име и фамилия на лицата, които ще осъществяват почистването, както и техният професионален опит.** В представения списък е посочено името, фамилията и професионален опит само на лицето, което ще осъществява контрол при почистването и координация с длъжностно лице, посочено от Възложителя при сключване на договор.

Поради изброените по-горе обстоятелства в плик № 1 от постъпилата оферта липсват документи, доказващи съответствие с предварително обявените критерии за подбор на Възложителя, като освен това е налице нередовност в представения списък на персонала, съобразно изискванията на Възложителя.

От направените констатации и на основание чл.68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията счете за необходимо да изиска от участника допълнително представяне, **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на настоящия протокол на следните документи:

- Декларация по чл. 56, ал. 1 т.6 от ЗОП по образец № 10 - **в оригинал**, подписана и подпечатана от **управителя Иванка Мицова**

- **Списък на персонала, който ще извършва комплексното почистване, в който да бъдат посочени име и фамилия на съответното лице, длъжност и професионалният опит.**

След приключване на разглеждането на всички документи от Плик № 1 на офертите комисията приключи своята работа на този етап в 17,00 часа на 11.12.2014 год. и предприе по-

нататъшни действия по изпращане на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП до всички участници и публикуването му в Профил на кувача съгласно изискванията на чл. 68 ал.8 от ЗОП.

Настоящият протокол съдържа 5 страници.

КОМИСИЯ:

Председател: *чл. 2 от 33 ПЗ*
(Дан *а*)

- Членове: 1. *чл. 2 от 33 ПЗ*
(Атанасия Чапърнова)
2. *чл. 2 от 33 ПЗ*
(Мариана Радева)
3. *чл. 2 от 33 ПЗ*
(Софка Балджиева)
4. *чл. 2 от 33 ПЗ*
(Емилия Цацарова)