



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СМОЛЯН

РЕШЕНИЕ

№ ОП-01-16/01.06.2015 г.

Смолян

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи № 1, № 2 и Протокол № 3 на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава пета от ЗОП, назначена със Заповед № ОП-01-15/29.04.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Смолян, с предмет **“Изграждане на пожароизвестителна система в административната сграда на ТП на НОИ – Смолян – втори етап”**, открита с Решение № 1/17.03.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Смолян, упълномощен със Заповед № 74 от 27.01.2015 г. на Управителя на НОИ да осъществява функциите на възложител,

**I. ОБЯВЯВАМ:**

Класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий - **“най-ниска цена”**:

**I място** - „РВЦ” ООД, ЕИК: 837037253, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен 9700, ул. „ОХРИД“ № 42, представлявано от управителя Ина *ел. л. Злат* Цветкова, с оферта вх. № ОП-01-10/27.04.2015 г., 10:32 часа, предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката в размер на **2 183,70 лв.** /две хиляди сто осемдесет и три лева и седемдесет стотинки/ без ДДС.

**II място** - „АНДИ БГ” ООД, ЕИК: 115820126, със седалище и адрес на управление: с.Труд 4199, ул.Карловско шосе №16Б, представлявано от управителите Николай *ел. л. Злат* Хасковлиев и Ангел *ел. л. Злат* Куртев, с оферта вх. № ОП- 01-12/28.04.2015 г., 11:00 предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката в размер на **3 199,82 лв.** /три хиляди сто деветдесет и девет лева и осемдесет и две стотинки/ без ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ:**

Участникът „РВЦ” ООД, ЕИК: 837037253, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен 9700, ул. „ОХРИД“ № 42, представлявано от управителя Ина *ел. л. Злат* Цветкова, класиран на първо място, за изпълнител на поръчката с предмет **“Изграждане на пожароизвестителна система в административната сграда на ТП на НОИ – Смолян – втори етап”**.

**III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

1. „ТЕХНО-СИСТЕМС” ООД, ЕИК: 160126054, със седалище и адрес на управление:

с.Марково 4108, ул.Тракия № 5, област Пловдив, община Родопи, представлявано от управителите Добрин <sup>с. 2 33А</sup> Апостолов и Боян <sup>с. 2 33А</sup> Георгиев, с оферта вх. № ОП-01-9/27.04.2015 г., 10:30 часа.

За да предложи за отстраняване от процедурата горепосочения участник, комисията по подробно изложени в съответния протокол съображения е счела, че участникът не е представил необходими за участието си в процедурата документи, а именно:

- Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП – по образец № 3 – **в оригинал, подписана от управителя Боян <sup>с. 2 33А</sup> Георгиев**, в която ясно и еднозначно да е посочено обстоятелството дали участникът **има** или **няма** задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК.

- Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП – по образец № 3- **в оригинал, подписана от управителя Добрин <sup>с. 2 33А</sup> Апостолов**, в която ясно и еднозначно да е посочено обстоятелството дали участникът **има** или **няма** задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК.

- Декларация по чл. 56, ал. 1 т.6 от ЗОП по образец № 10 - **в оригинал, подписана и подпечатана от управителя Добрин <sup>с. 2 33А</sup> Апостолов**.

- **Валиден лиценз/разрешение за дейност по чл.4, т.3 от Наредба № Из-2815 от 07.11.2011 г. за реда за осъществяване на разрешителна и контролна дейност на търговци, извършващи дейности по пожарна безопасност в обекти и/или експлоатация на уреди и съоръжения, свързани с пожарната безопасност /или по чл.3 т.3 от Наредба № 8121з-531 от 9 септември 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност от търговци и контрола върху тях/- **копие, вярно с оригинала.****

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП. Съгласно обратна разписка № 60263910 безспорно се установява, че приложеното писмо и протокол № 1 на Комисията са получени от „ТЕХНО-СИСТЕМС“ ООД на 07.05.2015 г.

Комисията е констатирала, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП (пет работни дни от получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП) – т.е. до 14.05.2015 г. вкл.не е постъпил отговор и участникът „ТЕХНО-СИСТЕМС“ ООД не е представил на комисията нито един от изисканите допълнително документи от страна на комисията изрично указани и изискани с изпратения до него протокол № 1.

При това положение Комисията е счела, че след като участникът „ТЕХНО-СИСТЕМС“ ООД не е представил необходимите за участието в процедурата си документи по чл.56 ал.1 т.1 б.„б“ и „в“ и чл.56 ал.1 т.6 от ЗОП, то същия не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Предвид обстоятелството, че участникът „ТЕХНО-СИСТЕМС“ ООД не е представил изискуеми за участието в процедурата документи за подбор, изрично указани в Протокол №1 на комисията, и неговата оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, комисията е направила категоричен извод, че същият не може да продължи участието си в откритата процедура.

Изхождайки от гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП комисията единодушно е предложила за отстраняване от процедурата участника „ТЕХНО-СИСТЕМС“ ООД, ЕИК: 160126054, със седалище и адрес на управление: с.Марково 4108, ул.Тракия № 5, област Пловдив, община Родопи, представлявано от управителите Добрин <sup>с. 2 33А</sup> Апостолов и Боян <sup>с. 2 33А</sup> Георгиев, с оферта вх. № ОП-01-9/27.04.2015 г., 10:30 часа.

Изложените от комисията мотиви изцяло се споделят от Възложителя, предвид което намирам, че помощният орган правилно и законосъобразно на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП е предложила за отстраняване от процедурата горепосочения участник и неговата оферта.

2. **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД**, ЕИК:121078829, със седалище и адрес на управление: гр.София 1309, район „Илинден“, Кукуш № 2, ет.5, представлявано от представителя Веселин *И. З. З. Димитров*, с оферта вх. № ОП-01-11/27.04.2015г

За да предложи за отстраняване от процедурата горепосочения участник, комисията по подробно изложени в съответния протокол съображения е счела, че е представил документ, който е нередовен, с което неговата оферта не отговаря на предварително поставените изисквания в обявлението.

На основание чл.68 ал.8 и ал.9 от ЗОП комисията е изисквала от участника **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД**, представлявано от представителя Веселин *И. З. З. Димитров*, допълнително представяне **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на протокол № 1 на следния документ изрично посочен в него, който не отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно:

- **Валиден лиценз/разрешение за дейност по чл.4, т.3 от Наредба № Из-2815 от 07.11.2011 г. за реда за осъществяване на разрешителна и контролна дейност на търговци, извършващи дейности по пожарна безопасност в обекти и/или експлоатация на уреди и съоръжения, свързани с пожарната безопасност /или по чл.3 т.3 от Наредба № 8121з-531 от 9 септември 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност от търговци и контрола върху тях/- *копие, вярно с оригинала.***

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците следва да представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

В настоящия случай от данните, съдържащи се в обратна разписка № 60263908 комисията безспорно е установила, че приложеното писмо и протокол № 1 са получени от **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – гр.София** на 07.05.2015 г. Комисията е констатирала, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП (пет работни дни от получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП) – т.е. до 14.05.2015 г.вкл. е постъпил отговор с вх. № ОП -01-11#2/13.05.2015г., т.е. в изискуемия нормативно регламентиран срок, участникът **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - гр. София** е представил следните документи:

1. Декларация по чл.56, ал.1, т. 8 от ЗОП относно участие на подизпълнител– *Образец №4*

2. Декларация от посоченият в Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП подизпълнител „Ен-Ди Груп 2010“ ЕООД с управител Недко *И. З. З. Кердаков*, със седалище и адрес на управление гр.София 1225, район Сердика, ТЕЦ София №4 , вх.Б, ет.5, ап.31, в която е посочил ЕИК на дружеството.

3. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *Образец № 5*, подписана от Недко *И. З. З. Кердаков*, управител на „Ен-Ди Груп 2010“ ЕООД.

4. Декларация за подизпълнител по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП – *Образец № 6*, подписана от Недко *И. З. З. Кердаков*, управител на „Ен-Ди Груп 2010“ ЕООД.

5. Разрешение № 247/17.07.2012 г. издадено от ГД „ПБЗН“ – МВР на името на „Ен-Ди Груп 2010“ ЕООД, представлявано от Недко *И. З. З. Кердаков* за осъществяване на следните дейности по чл.91е, ал.2 т.1-4 от ЗМВР: **„противопожарно обезопасяване и провеждане на превантивни и организационни мероприятия за осигуряване на ПБ в обекти”, „сервизно обслужване на носими и возими пожарогасители” и „поддържане и обслужване на пожарогасителни системи, пожароизвестителни системи, системи за управление на дим и топлина и пожарни кранове”** на Територията на Република България, валиден до 17.07.2017 г.

Участникът **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – гр.София** се е възползвал от възможността по чл.68 ал.9 от ЗОП да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор. В случая участникът е заменил първоначално представената в плик № 1- Декларация по чл.56 ал.1 т.8 от ЗОП –



Образец № 4, в която е посочил, че няма да ползва подизпълнители и е представил нови декларации относими за подизпълнителя.

От направения обстоен анализ на допълнително представените документи, комисията е констатирала следната нередовност:

Относно Декларация за подизпълнител по чл.47 ал.1 и ал.5 от ЗОП – *по образец № 6 в оригинал*, : в точка 3.3 от подписаната от подизпълнителя декларация *по образец № 6* по чл. 47 ал. 1 и ал.5 от ЗОП е зачертан текст със следното съдържание: „но е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията...“. По този начин съдържанието на тази точка придобива следния вид:

„**Няма задължения** по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК към държавата и към община/ **има задължения** по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК към държавата и към община,установени с влязъл в сила акт на компетентен орган...“.

По този начин **не е декларирано еднозначно** от страна на подизпълнителя, че същият няма задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК.

Тази декларация е изрично посочена в одобрената и влязла в сила документацията за участие в обществената поръчка, както и в раздел III 2.1 т.7 – от обявлението - Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри, т.е. комисията като помощен орган правилно се е съобразила с изискванията посочени в обявлението.

Съгласно изискванията на разпоредбата на чл.47 ал.8 от ЗОП за подизпълнителя се прилагат задължително изискванията на чл.47 ал.1 и ал.5 от ЗОП.

От гореизложеното комисията правилно е направила извод, че е налице нередовност, която е пречка за по-нататъшното участие на участника в процедурата. Законодателят е предвидил еднократна правна възможност при липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, или друга нередовност, включително фактическа грешка, същите да бъдат заменени или да се представят нови, с които ще бъдат удовлетворени поставените от Възложителя критерии за подбор. Възможността по чл.68 ал.8 и ал.9 от ЗОП е била използвана от комисията и посочената разпоредба не би могла да се приложи повторно. Направеното заключение на комисията е правилно и законсъобразно с оглед на разпоредбата на чл. 47 ал.1 и ал.5 от ЗОП и следователно комисията правилно е преценила, че така представената от страна на участника и подписана от подизпълнителя Декларация по *Образец № 6*, **не отговаря на изискванията на критериите за подбор, с което не е изпълнено единствено предвиденото и въведено от законодателя изискване по отношение на подизпълнителя и изрично регламентирано в императивната разпоредба на чл.47 ал.8 от ЗОП.**

При това положение след като участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД – гр. София е представил декларация за подизпълнител по чл.47 ал.1 и ал.5 от ЗОП - *по образец № 6*, **която е нередовна**, неговата оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на разпоредбата на чл.56 ал.1 т.13 от ЗОП, комисията е направила категоричен извод, че същият не може да продължи участието си в откритата процедура.

Изхождайки от гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията единодушно е предложила за отстраняване от процедурата участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, ЕИК:121078829, със седалище и адрес на управление: гр.София 1309, район „Илинден“, Кукуш № 2, ет.5, представлявано от представителя Веселин *чл 2 3311* Димитров, с оферта вх. № ОП-01-11/27.04.2015г. 10:59 часа.

Изложените от комисията мотиви изцяло се споделят от Възложителя, предвид което намирам, че помощният орган правилно и законсъобразно на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП е предложила за отстраняване от процедурата горепосочения участник и неговата оферта.

**3.„МСИ БЪЛГАРИЯ” ООД**, ЕИК: 175450044, със седалище и адрес на управление: гр.София-1715, район Младост, ж-к Младост 4, представлявано от управителя Михаил *чл 2 3311* Кадийски, с оферта вх. № ОП– 01–13/28.04.2015 г., 11:30 часа.

За да предложи за отстраняване от процедурата горепосочения участник, комисията по подробно изложени в съответния протокол съображения е счела, че участникът не е представил необходим за участието си в процедурата документ, а именно:

- **Валиден лиценз/разрешение за дейност по чл.4, т.3 от Наредба № Из-2815 от 07.11.2011 г. за реда за осъществяване на разрешителна и контролна дейност на търговци, извършващи дейности по пожарна безопасност в обекти и/или експлоатация на уреди и съоръжения, свързани с пожарната безопасност /или по чл.3 т.3 от Наредба № 8121з-531 от 9 септември 2014 г. за реда и условията за осъществяване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност от търговци и контрола върху тях/- копие, вярно с оригинала.**

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

Съгласно обратна разписка № 60263907 безспорно е установено от страна на комисията, че приложеното писмо и протокол № 1 са получени от „МСИ БЪЛГАРИЯ“ ООД на 07.05.2015 г.

Комисията е констатирала, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП (пет работни дни от получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП) – т.е. до 14.05.2015 г. вкл. не е постъпил отговор от участникът „МСИ БЪЛГАРИЯ“ ООД и същият не е представил на комисията изисквания допълнително документ изрично указан и изискан с изпратения до него протокол № 1.

При това положение Комисията е счела, че след като участникът „МСИ БЪЛГАРИЯ“ ООД не е представил необходимите за участието в процедурата си документи по чл.56 ал.1 т.1 б. „в“ от ЗОП, то същия не отговаря на критериите за подбор поставени от Възложителя.

Предвид обстоятелството, че участникът „МСИ БЪЛГАРИЯ“ ООД не е представил изискуеми за участието в процедурата документи за подбор, изрично указани в Протокол №1 на комисията, и неговата оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, комисията е направила категоричен извод, че същият не може да продължи участието си в откритата процедура.

Изхождайки от гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП комисията единодушно е предложила за отстраняване от процедурата участника „МСИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК: 175450044, със седалище и адрес на управление: гр.София-1715, район Младост, ж-к Младост 4, представлявано от управителя Михаил ~~чл. 2 3311~~ Кадийски, с оферта вх. № ОП- 01-13/28.04.2015 г., 11:30 часа.

Изложените от комисията мотиви изцяло се споделят от Възложителя, предвид което намирам, че помощният орган правилно и законосъобразно на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП е предложила за отстраняване от процедурата горепосочения участник и неговата оферта.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София , бул. “Витоша” № 18

Интернет адрес: [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

Електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)

**Срок за подаване на жалби:** 10 дневен срок от получаване на решението.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

**ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

*чл. 2 3311*

**РУСКА СТОИЛОВА МИЛУШЕВА**

/Съгл.Заповед № 448/27.05.2015г. на Управителя на НОИТ

*чл. 2 3311*