



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СМОЛЯН

ПРОТОКОЛ

№ 01

Основание чл.72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-01-21/09.06.2015 година на Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставки на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ – Смолян", открита с Решение № 2/11.05.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Смолян, упълномощен със Заповед № 74 от 27.01.2015г. на Управителя на НОИ да осъществява функциите на възложител.

Днес 09.06.2015 година в 10:00 часа в административната сграда на Община Смолян, където се намира ТП на НОИ – Смолян на адрес: гр. Смолян, бул. България, 12 ет. 3, западно крило, стая 311 се проведе заседание на назначената със Заповед № ОП-01-21 от 09.06.2015 година комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

Председател :

ДАНИЕЛА *с. 2 33ЛД* **ПЕЕВА,**

на длъжност НАЧАЛНИК НА СЕКТОР „ЧРПОАСД“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ – Смолян
квалификация – икономист – счетоводител

Членове:

1. **АТАНАСКА** *с. 2 33ЛД* **ЧАПКЪНОВА,**

на длъжност „ЮРИСКОНСУЛТ“ В СЕКТОР „ЧРПОАСД“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ – Смолян

квалификация – правоспособен юрист

2. **МАРИАНА** *с. 2 33ЛД* **РАДЕВА,**

на длъжност „СТАРШИ СЧЕТОВОДИТЕЛ“, ОТДЕЛ „ФСД“ В ТП на НОИ - Смолян.

квалификация – икономист

3. **ХРИСТО** *с. 2 33ЛД* **ЦВЕТКОВ,**

на длъжност „СТАРШИ ЕКСПЕРТ“ В СЕКТОР „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ В ТП на НОИ - Смолян,

квалификация – инженер

4. **НАДКА** *с. 2 33ЛД* **ЗАФИРОВА,**

на длъжност „СТАРШИ ЕКСПЕРТ“ В СЕКТОР „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ В ТП на НОИ - Смолян,

квалификация – инженер

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите 3 (три) броя оферти в обявения срок - до 17:00 часа на 08.06.2015 година, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществени поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № ОП-01-21/09.06.2015 г. на Възложителя и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти, както следва:

1. „**Контракс - Смолян**“ ЕООД, ЕИК: 120557552, със седалище и адрес на управление: гр.Смолян 4700, ул."Славееви гори" № 24, представлявано от управителя Димитър *с. 2 33ЛД* Станчев, с оферта вх. № ОП-01-17/02.06.2015 г., 13:16 часа.
2. „**АТС- България**“ ООД, ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр.София 1000, район Младост, ул. „Димитър Моллов“ № 16. представлявано от

управителите Георги ~~Чл. 2 ЗЗЛД~~ ; Александров и Александър ~~Чл. 2 ЗЗЛД~~ Георгиев. с оферта вх. № ОП-01-19/08.06.2015 г., 09:11 часа.

3. **Кооперация „Панда“**, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, район Младост, бул.Цариградско шосе № 139, представлявано от председателя Елка ~~Чл. 2 ЗЗЛД~~ Каменова - Цанкова, с оферта вх. № ОП- 01-20/08.06.2015 г., 10:54 часа.

В началото на заседанието и преди да пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят на комисията и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха Декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и заинтересовани лица по ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване съгл.чл.68 ал.4 от ЗОП:

1. „Контракс - Смолян” ЕООД:

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. „АТС- България ” ООД:

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Кооперация „Панда“:

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха Плик № 3. Комисията отвори Плик № 2 на участника и трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори Плик № 1, оповести съдържащите се в него документи и информацията, които той съдържа, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 68, ал. 6 от ЗОП председателят на комисията обяви приключване на публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрити заседания продължи работата си на 09.06.2015 г. в 15,00 часа, на 16.06.2015 г. от 15,00 часа и на 18.06.2015г. от 9,00 часа, като предприе действия към разглеждане по същество на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” на участниците относно наличието и съответствието им с критериите за подбор и с останалите изисквания на възложителя, като след обстоен преглед и анализ на наличните данни, констатира следното:

Участник № 1 - „Контракс - Смолян” ЕООД:

Изискването на Възложителя съгласно т.12 от раздел III, 2.1 от обявлението за обществената поръчка, е представянето на: *„Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.*

Забележки: Всички представени от участниците документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права.... "

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира следните нередовности:

1. Представено е оторизационно писмо от оторизиран дистрибутор- **Контракс АД гр. София** на продукти с марка **Киосера**, с което удостоверява, че фирма „**Контракс - Смолян**” ЕООД е оторизирана да участва в процедурата, като предложи оригинални консумативи за офис техника с марка **Киосера**. Към приложения документ липсват писмени доказателства, които да удостоверяват дали издателят на документа – **Контракс АД гр. София** е официален представител /дистрибутор/ на производителя **Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В.**, каквото е изискването на Възложителя. Единствено е споменато в представеното писмо, че съществува Споразумение за дистрибуторство между **Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В.** и **Контракс АД гр. София**. Представеното оторизационно писмо е актуално към момента на подаване на офертата, но в него липсва срок на валидност на предоставените права на участника, каквото е изискването на Възложителя.

2. Представено е уверение от **Поликомп ЕООД**, в качеството му на оторизиран дистрибутор на висококачествено IT оборудване и софтуер на водещи производители, по силата на което горепосоченото дружество има търговски отношения с „**Контракс - Смолян**” ЕООД на база дилърски договор. В същото уверение не е посочено конкретно за какви марки консумативи за офис техника е оторизирано да предлага дружеството „**Контракс - Смолян**” ЕООД. Освен това липсват писмени доказателства, които да удостоверяват дали издателят на документа – **Поликомп ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на производителите на съответните марки консумативи за офис техника посочени в Приложение №1 от документацията за участие.

От направените констатации и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът „**Контракс - Смолян**” ЕООД следва да представи, *в срок от 5 /пет/ работни дни* от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Споразумение за дистрибуторство между **Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В.** и **Контракс АД гр. София**, с което да се удостовери по безспорен начин, че **Контракс АД гр. София** е официален представител /дистрибутор/ на производителя **Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В.**
2. Следва да бъде достоверно с подходящ документ по преценка на участника, какъв е срока на валидност на представеното оторизационно писмо от **Контракс АД гр. София** в полза на „**Контракс - Смолян**” ЕООД.
3. Да представи документ/и, с които по безспорен начин да се удостоверява, че **Поликомп ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на производителите на съответните марки консумативи за офис техника - **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung и Epson**, като е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права. В представения/те документ/и от участника, доказващи права за разпространение следва да бъде посочен какъв е срока на валидност за предоставените права.

В случай на невъзможност да представи тези документи от **Поликомп ЕООД**, участникът следва да представи заверено/и копие/я от ново оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на следните марки консумативи за офис техника: **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung и Epson** доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права. Всички представени от участниците документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на

валидност на предоставените права. Ако документите са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.

Участник № 2 – „АТС - БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София

Изискването на Възложителя съгласно т.12 от раздел III, 2.1 от обявлението за обществената поръчка, е представянето на: *„Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.*

Забележки: Всички представени от участниците документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права....”

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира следните нередовности:

1. Представено е оторизационно писмо издадено от **Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ**, одобрен разпространител и търговец на едро на всички марки консумативи за офис техника посочени в Приложение № 1 от документацията, с което се удостоверява, че фирма „АТС-България” ООД е оторизирана да участва в процедурата, като предложи оригинални консумативи за горепосочените марки офис техника. Към приложението документ липсват писмени доказателства, които да удостоверяват дали издателят на документа – **Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ** е официален представител /дистрибутор/ на производителите на консумативи за офис техника с марки: **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung, Kyocera и Epson**, каквото е изискването на Възложителя.

В представеното оторизационно писмо липсва срок на валидност за предоставените права, каквото е изискването на Възложителя.

2. Представено е уверение от **„Мост Компютърс” ООД** в качеството му на оторизиран дистрибутор на марките **HP и Canon**, с което се удостоверява, че „АТС-България” ООД е техен упълномощен дилър за цитираните марки офис консумативи. В представеното уверение липсва срок на валидност на предоставените права, каквото е изискването на Възложителя.

3. Към представеното упълномощително писмо на изключителен дистрибутор издадено от производителя **Астер Технолоджи Холанд Б.В.** в полза на „АТС-България” ООД, липсват писмени доказателства, че **Астер Технолоджи Холанд Б.В.** е производител на **оригинални консумативи** за марки офис техника посочени в Приложение № 1 от документацията за участие. Възложителят изрично е уточнил в техническите спецификации, че под „оригинални” се разбират консумативите произведени от **производителя на съответната марка офис техника или оторизирани от него лица**, в оригинална опаковка с ненарушена цялост. Поради което, комисията счита, че участникът „АТС-България” ООД следва да представи подходящи писмени доказателства, потвърждаващи, че **Астер Технолоджи Холанд Б.В.** е производител на **оригинални консумативи** за офис техника с марки **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung, Kyocera и Epson**.

От направените констатации и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът „АТС-България” ООД следва да представи, *в срок от 5 /пет/ работни дни* от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да представи писмени доказателства от съответните производители на марки: **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung, Kyocera и Epson**, удостоверяващи предоставените дистрибуторски права на **Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ**, които да потвърдят, че същият е официален представител /дистрибутор/ на производителите на консумативи за офис техниката изброена по-горе, каквото е изискването на Възложителя.

Освен това следва да бъде удостоверено с подходящ документ по преценка на участника, какъв е срока на валидност на представеното оторизационно писмо от **Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ** в полза на „АТС-България” ООД.

2. В случай, че „АТС-България” ООД не представи изискваните в т.1 документи, **алтернативно участникът** следва да представи подходящи писмени доказателства, потвърждаващи, че **Астер Технолоджи Холанд Б.В** е производител на **оригинални консумативи** за офис техника с марки **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung, Kyosera** и **Epson** т.е документи доказващи, че **Астер Технолоджи Холанд Б.В** е оторизирано лице от производителите на съответните марки офис техника.

3. Следва да бъде удостоверено с подходящ документ по преценка на участника, какъв е срока на валидност на предоставените права в посоченото уверение от „**Мост Компютърс**” ООД в полза на „АТС-България” ООД за марките **HP** и **Canon**.

Участник № 3 – Кооперация „Панда“:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, следните нередовности:

1. В точка 3.3 от представената от участника декларация образец № 3 по чл. 47 ал. 9 от ЗОП е зачертан текст със следното съдържание: „но е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията...“. По този начин съдържанието на тази точка придобива следния вид:

„Няма задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК към държавата и към община/ има задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган/“

Така остава неизяснено обстоятелството дали участникът има или няма задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК.

Изискването на Възложителя съгласно т.12 от раздел III, 2.1 от обявлението за обществената поръчка, е представянето на: *„Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.*

Забележки: Всички представени от участниците документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права....”

2. Представено е оторизационно писмо издадено от **Техно Про ЕООД** в качеството му на официално оторизиран дистрибутор на продукти с марка **OKI**, с което удостоверява, че **Кооперация „Панда”** е оторизирана да участва в процедурата, като предложи оригинални консумативи за офис техника с марка **OKI**. Към приложения документ не са представени писмени доказателства, които да удостоверяват факта, че издателят на документа – **Техно Про ЕООД** притежава дистрибуторски права предоставени му от производителя на съответната марка офис техника.

3. Участникът не е представил заверено/и копие/я от **оторизационно/и писмо/а** или **друг еквивалентен документ**, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на следните марки консумативи за офис техника: **Kyosera, Samsung** и **Epson** доказващо/и правата на **Кооперация „Панда”** за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.

Всички представени от участника документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права. Ако документите са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.

4. Представени са оторизационни писма издадени съответно от **Ксерокс България ЕООД**, **Хюлет Пакард България ЕООД** и **Канон България ЕООД** в качеството им на официални оторизирани дистрибутори съответно на продукти с марките **Xerox**, **HP** и **Canon**, с което удостоверява, че **Кооперация „Панда“** е оторизирана да участва в процедурата, като предложи оригинални консумативи за съответните марки офис техника. Към приложените документи не са представени писмени доказателства, които да удостоверяват факта, че издателите им съответно **Ксерокс България ЕООД**, **Хюлет Пакард България ЕООД** и **Канон България ЕООД** притежават дистрибуторски права предоставени им от производителите на съответните марки офис техника.

От гореизложеното следва, че е налице нередовност, която е пречка за изясняване на обстоятелство от значение за по-нататъшното участие на участника, поради което комисията след направените констатации и на основание чл.68 ал.8 и 9 от ЗОП, счита, че участникът **Кооперация Панда – гр. София** следва да представи, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП – по образец № 3, подписана от представителя Елка Каменова – Цанкова, в която ясно и еднозначно да е посочено обстоятелството дали участникът има или няма задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК.
2. Документ удостоверяващ факта, че **Техно Про ЕООД** притежава дистрибуторски права предоставени му от производителя на съответната марка офис техника - **ОКІ**.
3. **Да представи оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ**, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на следните марки консумативи за офис техника: **Kyocera**, **Samsung** и **Epson** доказващо/и правата на **Кооперация „Панда“** за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.
Всички представени от участника документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права. Ако документите са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.
4. Да представи документи доказващи съответно, че **Ксерокс България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Xerox**, **Хюлет Пакард България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Хюлет–Пакард**, **Канон България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Canon**.

След приключване на разглеждането на всички документи от Плик № 1 на офертите комисията в изпълнение на чл.68 ал.8 от ЗОП предприе действия по изпращане на настоящия протокол на всички участници в процедурата.

На основание чл.68 ал.10 от ЗОП, след изтичане на срока за получаване допълнително изисканите документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от

Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в процедурата.

Документите изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени в административната сграда на Община Смолян, където се намира ТП на НОИ – Смолян на адрес: гр. Смолян, бул. „България“ № 12, всеки работен ден от 08.00 часа до 17.00 часа, на 3-ти етаж в стая 301 – деловодство.

Документите следва да бъдат представени в запечатан плик, непрозрачен плик със следния надпис „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: “Доставки на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ – Смолян”.

На етап разглеждане на документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор“, комисията приключи своята работа на 18.06.2015 г. в 14,00 часа.

Настоящият протокол съдържа 7 страници.

КОМИСИЯ:

Председател: *21.2.3312*

(Даниела Цева)

Членове 1. *21.2.3312*

(Атанаска Манкънова)

2. *21.2.3312*

(Марияна Радева)

3. *21.2.3312*

(Христо Цветков)

4. *21.2.3312*

(Надка Зафирова)