

## ПРОТОКОЛ № 02

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-01-21/09.06.2015 година на Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставки на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ – Смолян", открита с Решение № 2/11.05.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Смолян, упълномощен със Заповед № 74 от 27.01.2015 г. на Управителя на НОИ да осъществява функциите на възложител.

Днес 06.07.2015 година в 10:00 часа в административната сграда на Община Смолян, където се намира ТП на НОИ – Смолян на адрес: гр. Смолян, бул. България, 12 ет. 3, западно крило, стая 311 се проведе заседание на назначената със Заповед № ОП-01-21 от 09.06.2015 година комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

**Председател :**

**ДАНИЕЛА ГЕОРГИЕВА ПЕЕВА,**  
на длъжност НАЧАЛНИК НА СЕКТОР „ЧРПОАСД“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“  
в ТП на НОИ – Смолян  
квалификация – икономист – счетоводител

**Членове:**

1. **АТАНАСКА ГЕОРГИЕВА ЧАПКЪНОВА,**  
на длъжност „ЮРИСКОНСУЛТ“ В СЕКТОР „ЧРПОАСД“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ – Смолян  
квалификация – правоспособен юрист
2. **МАРИАНА ГЕОРГИЕВА РАДЕВА,**  
на длъжност „СТАРШИ СЧЕТОВОДИТЕЛ“ В ОТДЕЛ „ФИНАНСОВО – СЧЕТОВОДНА ДЕЙНОСТ“ В ТП на НОИ – СМОЛЯН,  
квалификация – икономист
3. **ХРИСТО ГЕОРГИЕВ ЦВЕТКОВ,**  
на длъжност „СТАРШИ ЕКСПЕРТ“ В СЕКТОР „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ В ТП на НОИ - Смолян,  
квалификация – инженер
4. **НАДКА ГЕОРГИЕВА ЗАФИРОВА,**  
на длъжност „СТАРШИ ЕКСПЕРТ“ В СЕКТОР „ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“, ОТДЕЛ „ЧРАПИО“ В ТП на НОИ - Смолян,  
квалификация – инженер

Съгласно чл.68 ал.8 от ЗОП протокол № 1 от работата на комисията по чл.68 ал.7 от ЗОП е изпратен до всички участници, както и е осъществено публикуване в Профил на купувача.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, посочени подробно в Протокол № 1, а именно:

**1. „КОНТРАКС-СМОЛЯН“ ЕООД:**

На основание чл.68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП комисията е изисквала от участника „КОНТРАКС-СМОЛЯН“ ЕООД, представлявано от управителя Димитър *Георгиев* Станчев, допълнително представяне в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол № 1 на следните документи изрично посочени в него, които не отговарят напълно на изискванията на възложителя, а именно:

1. Споразумение за дистрибуторство между **Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В.** и **Контракс АД гр. София**, с което да се удостовери по безспорен начин, че **Контракс АД гр. София** е официален представител /дистрибутор/ на производителя **Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В.**
2. Следва да бъде достоверно с подходящ документ по преценка на участника, какъв е срока на валидност на представеното оторизационно писмо от **Контракс АД гр. София** в полза на „**Контракс - Смолян**” ЕООД.
3. Да представи документ/и, с които по безспорен начин да се удостоверява, че **Поликомп ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на производителите на съответните марки консумативи за офис техника - **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung и Epson**, като е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права. В представения/те документ/и от участника, доказващи права за разпространение следва да бъде посочен какъв е срока на валидност за предоставените права. В случай на невъзможност да представи тези документи от **Поликомп ЕООД**, участникът следва да представи заверено/и копие/я от ново оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на следните марки консумативи за офис техника: **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung и Epson** доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.

Всички представени от участниците документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права. Ако документите са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

Съгласно обратна разписка № 60267469 безспорно се установява, че приложеното писмо и протокол № 1 на Комисията са получени от „**КОНТРАКС**” ЕООД на 19.06.2015 г.

Комисията констатира, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП (пет работни дни от получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП) – т.е. до 26.06.2015 г. вкл. участникът „**КОНТРАКС-СМОЛЯН**” ЕООД не е представил нито един от изискваните допълнително документи от страна на комисията, поради което категорично се налага изводът, че същият не може да продължи участието си в откритата процедура.

Предвид гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „**КОНТРАКС - СМОЛЯН**” ЕООД, ЕИК: 120557552, със седалище и адрес на управление: гр.Смолян 4700, ул.”Славееви гори” № 24, представлявано от управителя *Димитър Станчев* Димитър Станчев, с оферта вх. №ОП–01–17/02.06.2015 г., 13:16 часа.

В съответствие с изискванията на чл. 68, ал.10 от ЗОП комисията не следва да разглежда документите в плик № 2 на участника „**КОНТРАКС - СМОЛЯН**” ЕООД, който не отговаря на критериите за подбор, като на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП пликът с предлаганата цена от този участник не следва да бъде отварян.

## 2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

На основание чл.68 ал.8 и ал.9 от ЗОП комисията е изисквала от участника „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, представлявано от управителите Георги *Гео. Георгиев* Александров и Александър *Ал. Александров* Георгиев, допълнително представяне **в срок от 5 /пет/ работни дни** от получаване на протокол № 1 на следния документ изрично посочен в него, който не отговаря напълно на изискванията на възложителя, а именно:

1. Да представи писмени доказателства от съответните производители на марки: **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung, Kyosera и Epson**, удостоверяващи предоставените дистрибуторски права на **Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ**, които да потвърдят, че същият е официален представител /дистрибутор/ на производителите на консумативи за офис техниката изброена по-горе, каквото е изискването на Възложителя. Освен това следва да бъде удостоверено с подходящ документ по преценка на участника, какъв срока на валидност на представеното оторизиционно писмо от **Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ** в полза на „АТС-България“ ООД.

2. В случай, че „АТС-България“ ООД не представи изискваните в т.1 документи, алтернативно участникът следва да представи подходящи писмени доказателства, потвърждаващи, че **Астер Технолоджи Холанд Б.В** е производител на **оригинални консумативи** за офис техника с марки **Xerox, HP, Oki, Canon, Samsung, Kyosera и Epson** т.е документи доказващи, че **Астер Технолоджи Холанд Б.В** е оторизирано лице от производителите на съответните марки офис техника.

3. Следва да бъде удостоверено с подходящ документ по преценка на участника, какъв е срока на валидност на предоставените права в посоченото уверение от „Мост Компютърс“ ООД в полза на „АТС-България“ ООД за марките **HP и Canon**.

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП. В настоящия случай от данните, съдържащи се в обратна разписка № 60267467 безспорно се установява, че приложеното писмо и протокол № 1 на Комисията са получени от „АТС-България“ ООД – гр.София на 22.06.2015 г.

Комисията констатира, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП (пет работни дни от получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП) – т.е. до 29.06.2015 г.вкл. **не е представил нито един от изискваните допълнително документи от страна на комисията, поради което категорично се налага изводът, че същият не може да продължи участието си в откритата.**

Предвид гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „АТС- България ” ООД , ЕИК: 130332479, със седалище и адрес на управление: гр.София 1000, район Младост, ул. „Димитър Моллов“ № 16, представлявано от управителите Георги *Гео. Георгиев* Александров и Александър *Ал. Александров* Георгиев, с оферта вх. № ОП-01-19/08.06.2015 г., 09:11 часа.

В съответствие с изискванията на чл. 68, ал.10 от ЗОП комисията не следва да разглежда документите в плик № 2 на участника „АТС-България“ ООД, който не отговаря на критериите за подбор, като на основание чл.69а, ал.1 от ЗОП пликът с предлаганата цена от този участник не следва да бъде отварян.

### 3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“:

На основание чл.68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП комисията е изисквала от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, представлявано от председателя Елка Каменова-Цанкова, допълнително представяне в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол № 1 на следния документ и изрично посочен в него, който не отговаря напълно на изискванията на възложителя, както следва:

1. Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП – по образец № 3, подписана от представителя Елка Каменова – Цанкова, в която ясно и еднозначно да е посочено обстоятелството дали участникът има или няма задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162. ал. 2. т. 1 от ДОПК.

2. Документ удостоверяващ факта, че **Техно Про ЕООД** притежава дистрибуторски права предоставени му от производителя на съответната марка офис техника - **ОКИ**.

3. Да представи оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на следните марки консумативи за офис техника: **Kyosera, Samsung и Epson** доказващо/и правата на **Кооперация „Панда“** за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.

Всички представени от участника документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права. Ако документите са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език.

4. Да представи документи доказващи съответно, че **Ксерокс България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Херох, Хюлет Пакард България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Хюлет-Пакард, Канон България ЕООД** с официален представител /дистрибутор/ на **Canon**.

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП.

В настоящия случай от данните, съдържащи се в обратна разписка № 60267468 безспорно се установява, че приложеното писмо и протокол № 1 на Комисията са получени от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** на 22.06.2015 г. Комисията констатира, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП (пет работни дни от получаване на протокола по чл.68, ал.7 от ЗОП) – т.е. до 29.06.2015 г.вкл. е постъпил отговор с вх.№ ОП-01-20#2/25.06.2015 г., т.е. в изискуемия нормативно регламентиран срок, участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил на комисията следните документи:

1. Писмо за упълномощаване от „**КОНТРАКС**“АД, в качеството му на дистрибутор на стоки с марка **Kyosera**, представлявано от **Йордан Йорданов**, относно “Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ- Смолян от дата 03.06.2015 г.

2. Оторизационно писмо от EPSON Europe B.V. Romania Office относно обществена поръчка "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ- Смолян от 05.06.2015г.
3. Оторизационно писмо от S.C SAMSUNG ELECTRONICS ROMANIA SRL- Branch Bulgaria, в качеството на оторизиран дистрибутор на продукти Samsung на територията на Република България от 06.06.2015/00163.
4. Разрешително издадено от ОКИ Систъмс /Полша/, в качеството на производител на ОКИ Юръп ООД в полза на оторизирания дистрибутор "Техно Про" ООД.

5. Декларация по чл. 47, ал.9 от Закона за обществените поръчки от Елка *En Loi 3/10* Каменова- Цанкова-Образец №3.

Разглеждайки обстойно допълнително представените документи, комисията констатира следното:

- Относно представения документ по т.1 видно "Контракс" АД е предоставила на Кооперация "Панда" право да извършва доставка на консумативи за продуктите Kyosega. В писмото е отразено, че въз основа на Споразумение за дистрибуторство сключен с Киосера Документ Солюшънс Юръп Б.В., фирмата "Контракс" АД е дистрибутор за цялата територия на Република България на стоките, произведени от Киосера, в заводите на фирмата в Япония и Китай, включително на лазерни принтери и многофункционални устройства Kyosega и консумативите за тях. **Към писмото не е представено посоченото Споразумение за упълномощаване от „КОНТРАКС” АД, в качеството му на дистрибутор на стоки с марка Kyosega, представлявано от Йордан Йорданов, относно "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ- Смолян".**

Изискването на Възложителя съгласно т.12 от раздел III, 2.1 от обявлението за обществената поръчка, е представянето на: *„Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.*

*Забележки: Всички представени от участниците документи, доказващи права за разпространение, трябва да бъдат актуални към момента на подаване на офертата и в тях да бъде посочен срока на валидност на предоставените права...."*

- Относно представения документ по т.2 от страна на EPSON Europe B.V. Romania Office оторизиращ **КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"** да вземе участие в настоящата обществена поръчка с доставка на продукти на EPSON и осигуряване на гаранционен и след гаранционен сервиз на предложените продукти е видно, че в оторизационното писмо не е посочено качеството на издателя на документа, дали се касае за производител или за оторизиран дистрибутор.

- Относно представения документ по т.3, S.C SAMSUNG ELECTRONICS ROMANIA SRL- Branch Bulgaria, в качеството на оторизиран дистрибутор на продукти Samsung на територията на Република България, оторизира **КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"** да предложи посочения в горепосоченото писмо продукт от марката Samsung. В него липсва вписан срок на

валидност на предоставените права. Също така комисията констатира, че не е приложено оторизационно писмо или друг еквивалентен документ удостоверяващ обстоятелството, че производителя е предоставил на S.C SAMSUNG ELECTRONICS ROMANIA SRL- Branch Bulgaria съответни дистрибуторски права за марката "Samsung".

- Относно представения документ по т.4, а именно разрешително относно дистрибуторски права предоставени на "Техно Про" ООД от производителя на съответната марка офис техника – ОКИ – ОКИ СИСТЪМС, комисията не може да направи преценка относно актуалността, тъй като не е посочен и срок на валидност, каквото е изискването на Възложителя.

- Относно представения документ по т.5, същият отговаря на предварително поставените условия от страна на Възложителя.

Комисията констатира, че с оглед на изисканите документи изрично посочени в Протокол №1, участникът **КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"** не е представил документи доказващи съответно, че **Ксерокс България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Хегах, Хюлет Пакард България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Хюлет-Пакард, Канон България ЕООД** е официален представител /дистрибутор/ на **Canon**.

При това положение Комисията намира, че след като участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** не е представил всички изискани от страна на комисията документи, то неговата оферта категорично не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. поради което на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника Кооперация „Панда“, ЕИК: 000885099, със седалище и адрес на управление: гр.София 1784, район Младост, бул.Цариградско шосе № 139, представлявано от председателя Елка *Силвия* Каменова - Цанкова, с оферта вх. № ОП- 01-20/08.06.2015 г., 10:54 часа.

В предвид на гореизложеното и липсата на допуснати оферти до следващ етап от процедурата Комисията предприе действие по предаване на настоящия Протокол №2 и на Протокол №1 на Възложителя.

Настоящият протокол съдържа 6 страници.

Цялата документация, събрана в хода на провеждане на процедурата, се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.39 ал.1 т. 2 от ЗОП.

КОМИСИЯ: *тн 2*  
Председател: ..... *0133112* .....  
(Даниела Пеева)

Членове 1. .... *тн 2 0133112* .....  
(Атанаска Чапкънова)  
2. .... *тн 2 0133112* .....  
(Мягиама Радера)  
3. .... *тн 2 0133112* .....  
(Христо Лътеков)  
4. .... *тн 2 0133112* .....  
(Надка Зафирова)

Приел на ..... *тн 2 0133112* ..... 2015 г.  
ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ: ..... *тн 2 0133112* .....  
(Валентин Гаджев)

Получил на ..... *тн 2 0133112* ..... 2015 г.  
За Възложителя: ..... *тн 2 0133112* .....  
(Валентин Гаджев)