



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

Получих настоящия протокол на 24.11.2015 г. : 2015 г. : 2015 г. : 2015 г.  
Директор на ТП на НОИ-София град – Т. Василев



**ПРОТОКОЛ № 2**  
по чл.72 от ЗОП

на комисията по чл.34 от ЗОП,  
назначена със Заповед № 1015-21-49/27.10.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – София град  
за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти  
по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет  
„ Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сградата,  
представляваща приемна на ТП на НОИ-София град в ж.к. Младост”

Днес, 17.11.2015 г. в 13.30, часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в изпълнение на Заповед № 1015-21-49/27.10.2015 год. на Директора на ТП на НОИ- София- град, в закрито заседание се събра комисия в състав:

**Председател:** 1. Красимир *23/11* Атанасов – Началник на отдел “ЧРАСД”;

**Членове:** 2. инж. Цветелин *23/11* Цветков - главен експерт в сектор „УС“ на отдел „ИАСД” при Дирекция „ЧРАСО” на ЦУ на НОИ;

3. инж. Мария *23/11* Танкова – независим външен експерт, вписан под № ВЕ-514 в Списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП на АОП;

4. Евелина *23/11* Вълева – главен юриконсулт в отдел “Правен”;

5. Елка *23/11* Иванова - счетоводител в отдел „Счетоводство на административната издръжка” при Дирекция „ФСД”;

за да продължи работата си, като извърши преценка за съответствието на документите за подбор от офертите за участие и на допълнително представените документи, с изискванията на ЗОП и предвидените с обявлението от възложителя критерии за подбор, преценяване допустимостта на офертите за разглеждане на документите от Плик № 2 и оценяване по показател „техническа оценка” от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

**I. Разглеждане на документите от Плик №1 от офертите за преценка на съответствието им с изискванията за подбор на възложителя.**

**1. Оферта № 1, подадена от “СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД**

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в Плик № 1 на участника комисията установи, че са представени:

1. Образец на оферта /образец № 1 от документацията за участие/, който е надлежно попълнен и съдържа списък на всички документи, представени с офертата, подписан е от представляващия дружеството Димитър ~~№ 233~~ Попов и е подпечатан с печата на дружеството.

1.1. Представяне на участник, съдържащо административни сведения, индивидуализиращи дружеството /по образец от документацията/.

1.2. Заверено от участника копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. №20150914105106 от 14.09.2015 г., издадено от Агенцията по вписванията.

1.3. Три броя декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП, подписани от всички от членовете на съвета на директорите на акционерното дружество;

1.4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.;

**1. 5. Доказателства за технически възможности и квалификация на участника:**

1.5.1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години /2012 г., 2013 г. и 2014 г./, с посочен предмет на договора, стойност, крайна дата на изпълнение на услугата, наименование на възложител, изготвен по образец № 7 от документацията за участие. Посочени са изпълнени общо 7 / седем/ услуги.

1.5.2. Заверени от участника копия на 7 /седем/ броя препоръки за добро изпълнение /референции/ от възложителите, посочени в списъка на изпълнените договори.

При преценка на представените референции в предходното заседание на комисията е прието, че този участник е представил с офертата си референции за изпълнени сходни услуги, съгласно минималните изисквания на възложителя, а именно:

➤ **Референция с изх.№ 02-01-125/1 от 27.05.2015 г. издадена от МРРБ** към услуги №3 и №4 от Списъка касае извършване на услуга за съставяне на технически паспорти на язовири „Асеновец” и „Боровица”, включително и на експлоатационните сгради, попадащи в обхвата на съответния язовирен район. Услугите са изпълнени за периода от 19.06.2013 г. до 19.06.2014 г.

➤ **Референция с изх.№ 133/17.07.2014 г., издадена от „Геопроект” ЕООД** към услуга №6 от Списъка, която е за изготвяне на технически паспорт на хвостохранилище „Бенковски 2” и съоръженията към него, вкл. и административно- битова сграда и обслужващи сгради /гараж, помещение за бани и тоалетни, складове за резервни части и строителни материали/. Посочено е, че услугата е извършена за периода януари – април 2014 г. на основание подписан договор.

➤ **Референция, издадена от „Г -България” ЕАД на 15.07.2015 г.** към услуга № 7 от Списъка, която е за детайлно обследване за енергийна ефективност на сградата на „Хипермаркет Практикер – 3“ гр. Пловдив. Посочено е, че услугата е извършена по договор от 28.01.2015 г. за периода до 01.07.2015 г. на основание подписан договор.

Предвид изложеното комисията приема, че офертата на участника съдържа изискуемите от възложителя документи и доказателства за изпълнени през последните три години минимум една услуга за обследване на енергийна ефективност и две услуги за обследване и съставяне на технически паспорт на „сходни” сгради, с което приема че в тази част са изпълнени заложените минималните изисквания на възложителя.

1.5.3. Участникът разполага с валидно Удостоверение по чл.166, ал.2 от ЗУТ, към което е приложен списък на екипа правоспособни физически лица към 12.12.2014 г., назначени по трудов или граждански договор в „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, съдържащ имената на общо 108 лица.

1.5.4. Приложено е валидно Удостоверение от 01.10.2015г., издадено от Агенцията за устойчиво енергийно развитие името на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД като лице извършващо обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради, съгласно чл.44, ал.1 от ЗЕЕ.

1.5.5. Приложена е Декларация –списък по образец № 11 от документацията за участие на екипа правоспособни технически лица, които ще участват при изпълнението на поръчката, включващ 8 / осем/ лица, придружена от доказателства относно професионалната квалификация и опита на всяко едно от тях.

**1.5.6.** Декларация, че участникът разполага с необходимите технически средства за изпълнение на поръчката, като е приложен списък на оборудването.

**1.6.** Декларация, че срокът на валидност на офертата е 90 дни от датата, определена за краен срок за получаване на офертите.

**1.7.** Декларация по чл.55, ал.5 от ЗОП, че участника не участва в обединение и не фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник.

**1.8.** Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липсата на свързаност, подписана от представляващия дружеството.

**1.9.** Платежно нареждане / вносна бележка до „Уникредит Булбанк“ за внесена на 22.10.2015 г. гаранция за участие в размер на 30.00 лв. ;

**1.10.** Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията от проекта на договора, подписана от представляващия дружеството.

**Предвид изложеното комисията приема, че са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор като информацията, съдържаща се в тях сочи, че офертата на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие за възлагане на обществената поръчка, поради което участникът следва да бъде допуснат до разглеждане на документите от Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на офертата.**

## **2. ОФЕРТА № 2, подадена от „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД**

Съгласно данните от Протокол №1 от работата на комисията, в който са отразени констатациите ѝ относно липсващи и/или нередовни документи за подбор на този участник беше предоставена възможност да представи допълнително следните документи за подбор:

- Издадено на името на дружеството валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 / предишна разпоредба чл.23а, ал.1/ от Закона за енергийната ефективност на Агенцията за устойчиво енергийно развитие;

- Допълнителни и/или нови доказателства удостоверение/референция от получателя за извършена през последните три години услуга за обследване и съставяне на технически паспорт на сграда, която е еднаква или сходна по предмета на настоящата поръчка. В случай, че бъде представено доказателство за извършена услуга, която не фигурира в представения списък на услугите за последните три години, участникът следва да представи и допълнителен списък по т. 2.6 от Раздел III "Указания за подготовка и подаване на офертите" от документацията за участие.

- Доказателства /диплом за завършена квалификационна степен и удостоверение/ за поне едно техническо лице с пълна проектантска правоспособност за 2015 г. по "Електротехника", "Електроенергетика и обзавеждане" или еквивалент за подизпълнителя „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, който следва да извърши „Техническо обследване по част Електро“.

- Оригинал на платежно нареждане /вносна бележка с уникален регистрационен номер: 03000П-АГ-7585/23.10.2015г. в ЦКБ АД за внесена гаранция за участие;

Протокол № 1 по чл.68, ал.7 от ЗОП е получен от участника на 04.11.2015 г., съгласно изпратеното по електронната поща потвърдително съобщение от г-н Чавдар Стоянов.

Съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни, като се брои от 05.11. 2015 г. и изтича на 11.11.2015 г. / до 16.30 часа/.

В указания срок в деловодството на ТП на НОИ –София – град не са представени изисканите документи за подбор.

Предвид установените липсващи и нередовни документи за подбор комисията приема, че този участник не е представил доказателства за технически възможности за изпълнение на поръчката, съответстващи на изискванията на възложителя, тъй като не е представено валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и доказателство за извършена още една услуга за изготвяне на технически паспорт. Непредставянето на изисканите

документи от Плик №1 прави офертата непълна. В този смисъл комисията приема, че представената от този участник оферта не отговаря на изискванията за подбор на възложителя.

**Съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП представените от участника „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД в Плик №2 от офертата документи, съдържащи предложението за изпълнение на поръчката няма да бъдат разглеждани.**

Предвид изложеното комисията счита, че са налице основанията по чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП във връзка с чл.56, ал.1, т.5 и т.13 от ЗОП, поради което предлага офертата на „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД да бъде предложена за отстраняване от процедурата на етапа до оценяване по показател „техническа оценка“ от методиката за определяне на комплексната оценка на оферта.

### **3. Оферта №3, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД**

**3.1** Образец на оферта /образец № 1 от документацията за участие/, който е надлежно попълнен и съдържа списък на всички документи, представени с офертата, подписан е от представляващия дружеството инж. Чавдар Гигов и е подпечатан с печата на дружеството. Представяне на участник, съдържащо административни сведения, индивидуализиращи дружеството /по образец от документацията/.

**3.2.** Заверено от участника копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. №20151013152153/15.10.2015г., издадено от Агенцията по вписванията.

**3.3.** Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, подписана от управителя на дружеството.

**3.4.** Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.;

#### **3.5. Доказателства за технически възможности за изпълнение на поръчката:**

**3.5.1.** Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години /2012 г., 2013 г. и 2014 г./, с посочен предмет на договора, стойност, крайна дата на изпълнение на услугата, наименование на възложител, изготвен по образец № 7 от документацията за участие. Посочени са изпълнени общо 5 /пет/ услуги.

**3.5.2.** Заверени от участника копия на 4/ четири/ броя препоръки за добро изпълнение /референции/ от възложители, посочени в списъка на изпълнените договори.

Съгласно данните от Протокол №1 от работата на комисията, в който са отразени констатациите й относно липсващи и/или нередовни документи за подбор на този участник беше предоставена възможност да представи допълнително следните документи за подбор:

- нова референция от „Българска Патриаршия - Св. Синод“ за изпълнение на услуга №3 и допълнителен списък на услугите, извършени през последните три години, като бъде посочена конкретна дата на приключване на изпълнението на договора от 14.05.2012 г. **или**

- допълнителен списък на услугите, като включи в него договора от 03.07.2013 г. за извършване на консултантска услуга – строителен надзор с инвеститорски функции и изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад гарантиращ издаване на разрешение за ползване на строеж за обект: „ Изграждане на ОДЗ № 180-„Зайченцето бяло“ с. Герман, за която има представена референция;

- четливо копие на референция от 02.12.2014 г., издадена от Район Панчарево- СО за изпълнение на договора от 03.07.2013 г.;

Протокол № 1 по чл.68, ал.7 от ЗОП е получен от участника на 04.11.2015г., съгласно изпратеното по електронната поща потвърдително съобщение от участника.

Съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни, като се брой от 05.11. 2015 г. и изтича на 11.11.2015 г. / до 16.30 часа/.

В указания срок – на 09.11.2015 г. /вх.№ 1028-21-4 / в деловодството на ТП на НОИ –София – град от участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД е представен непрозрачен, надлежно запечатан,

надписан и подпечатан плик. След отварянето на плика, комисията констатира, че в папка са представени всички изисквани документи, а именно:

- допълнителен списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП на изпълнение 4 /четири/ услуги, между които и тази за изготвяне на технически паспорт на ОДЗ № 180-„Зайченцето бяло“ с. Герман, като са конкретизирани крайните дати на изпълнение на всяка от услугите.

- повторно е приложена **референция с изх.№ 114/12.06.2013 г.**, издадена от СБДПЛР „Панчарево“ ЕООД за изпълнение на договор от 29.03.2013 г. – **услуга № 2** от списъка- за конструктивно и енергийно обследване на сградата на Специализираната болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация „Панчарево“ ЕООД, в резултат на което е съставен технически и енергиен паспорт на сградата. Приложен към нея е и заверено копие на договора от 29.03.2013 г. Тази референция е била приета за редовна от комисията и не са изисквани допълнителни доказателства за изпълнението на тази услуга;

- представено е повторно четливо копие на **референция с изх.№ 674/09.07.2013 г.**, издадена от „Българска Патриаршия - Св. Синод“ за изпълнение на услуга № 3 от списъка за изготвяне на технически паспорт на патриаршеска катедрала ставропигиален храм-паметник „Св. Александър Невски“, като към нея е представено заверено копие от началната страница на техническия паспорт на храм-паметника, от която се установява, че има поставен печат с номер от дата 20.02.2013 г. като доказателства, че услугата е изпълнена през последните три години преди датата на подаване на офертата.

- представено е четливо копие на референция с Рег. индекс 7000-1389 от 02.12.2014 г., издадена от Район Панчарево- СО за изпълнение на договора от 03.07.2013 г., ведно със заверено копие на същия;

**Предвид допълнително представените документи за подбор, комисията счита, че този участник е представил изискуемите от възложителя доказателства за изпълнение на минимум две услуги за изготвяне на технически паспорт и една услуга за обследване за енергийна ефективност.**

**3.5.3.** Участникът разполага с валидно Удостоверение по чл.166, ал.2 от ЗУТ;

**3.5.4.** Приложено е и валидно Удостоверение от 26.04.2013 г., издадено от Агенцията за устойчиво енергийно развитие на името на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД като лице, извършващо обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради, съгласно чл.23а, ал.1 от ЗЕЕ.

**3.5.5.** Приложена е Декларация –списък по образец № 11 от документацията за участие на екипа правоспособни технически лица, които ще участват при изпълнението на поръчката, включващ 5 / пет/ лица, придружена от доказателства относно професионалната квалификация и опита на всяко едно от тях.

**3.5.6.** Декларация, че участникът разполага с необходимите технически средства за изпълнение на поръчката, като е приложен списък на оборудването.

**3.6.** Декларация, че срокът на валидност на офертата е 90 дни от датата, определена за краен срок за получаване на офертите.

**3.7.** Декларация по чл.55, ал.5 от ЗОП, че участника не участва в обединение и не фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник.

**3.8.** Декларация по чл.56, ал.1, т.6 от ЗОП за липсата на свързаност, подписана от представляващия дружеството.

**3.9.** Платежно нареждане / вносна бележка до „Общинска Банка“ /разпечатка от системата за интернет банкиране на банката/ за внесена на 23.10.2015 г. гаранция за участие в размер на 30.00 лв. ;

**3.10.** Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията от проекта на договора, подписана от представляващия дружеството.

**Предвид изложеното комисията приема, че са представени всички изискуеми от възложителя документи за подбор като информацията, съдържаща се в тях и в допълнително представените документи сочи, че офертата на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие за възлагане на обществената поръчка, поради което участникът**

следва да бъде допуснат до разглеждане на документите от Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на офертата.

**II. Предложения на комисията след преценка на съответствието на офертите с изискванията на ЗОП и критериите за подбор на Възложителя.**

Съобразно подробно изложените мотиви относно съответствието на подадените оферти с изискванията на ЗОП и на предварително обявените критерии за подбор на възложителя, комисията единодушно реши:

**ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА  
ОФЕРТАТА НА :**

**1. „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД**

**ДОПУСКА ДО ЕТАП ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА  
ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЯ  
“ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА” ОФЕРТИТЕ НА :**

**1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД ;  
2. „СОФИНВЕСТ“ ЕООД ;**

**III. Разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 от допуснатите оферти**

**1. Оферта № 1 на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД**

В Плик № 2 от офертата на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД в папка е представено техническото предложение за изпълнение на поръчката, като е направено описание на организацията и методологията за изпълнение на поръчката, като са посочени:

1. Организацията и методологията на работата по дейности:

1.1./ определяне на категорията на строежа;

1.2./ обследване на съществуващия строеж, за което са посочени основни задачи и дейности, като

- съставяне на информационна база данни за нормативните /проектните/ стойности на техническите характеристики на обследваните съоръжения;

- установяване на действителните технически характеристики на строежа във всички части, включващо събиране, проучване и анализ на наличната техническа документация, оценка за конструктивно заснемане, оглед и измервания на строежа за събиране на технически данни по различните части, вкл. и провеждане на лабораторно изпитване за установяване на основните физико-механични показатели на вложените в конструкциите материали.

- анализ /в табличен вид/ на действителните характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности;

- разработване на мерки - за поддържане на безопасната експлоатация на строежа и график за изпълнение на неотложни мерки; описание на изпълнените дейности по поддръжка, преустройство и реконструкция на строежа; установяване на актуални срокове за извършване на основни и текущи ремонти на отделни конструктивни елементи на строежа

- изготвяне на доклад с обобщени резултати от извършените обследвания по всички части: архитектурна, конструктивна, Електрическа, ОВиК и ВиК

1.3. Съставяне на технически паспорт, съдържащ частите, съгласно действащата нормативна уредба;

1.4. Предоставяне и съдействие при регистрация на Техническия паспорт

1.5. Обследване за енергийна ефективност на сградата с описани етапи и конкретни дейности, включващи изготвяне на доклад за извършеното обследване и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сградата по регламентиран образец.

2. Участникът е декларирал **срок за изпълнение на поръчката 49 /четиредесет и девет/ календарни дни.**

## 2. Оферта № 3 на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД

При разглеждане на съдържащото се в Плик № 2 от офертата на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД техническо предложение/работна програма за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че този участник е представил кратко изложение относно основанията и реда за съставяне на технически паспорт и реда за извършване на обследване съгласно ЗУТ.

Участникът е посочил видовете строежи /нови и съществуващи/, които изискват съставянето на технически паспорт и сроковете за съставянето им, определени в ЗУТ по категории строежи.

Посочени са изискванията на ЗУТ за наличие на лиценз и пълна проектантска правоспособност на лицата, които могат да извършват обследването за съставяне на технически паспорт и за енергийна ефективност. Описани са някои от характеристиките на техническия паспорт.

Най-общо са посочени дейностите, които следва да бъдат извършени при обследването и реда / действията / за установяване на действителните технически характеристики на строежа.

Относно обследването за енергийна ефективност е посочено само, че следва да бъде извършено от лица, които отговарят на изискванията на ЗЕЕ.

3. Участникът е декларирал **срок за изпълнение на поръчката 60 /шестдесет/ календарни дни.**

## IV. Оценяване на офертите по показател „Техническа оценка“ по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

Съгласно утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в документацията за участие „техническата оценка“ /ТО<sub>i</sub>/ на всяка оферта се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели „срок за изпълнение на поръчката“ /П 1<sub>i</sub>/ и „методология за изпълнение на поръчката“ / П 2<sub>i</sub>/ на същата Оферта<sub>i</sub> по формулата:  $ТО_i = П 1_i + П 2_i$ .

### 1. Оценяване на офертите по подпоказател „срок за изпълнение на поръчката“ /П 1<sub>i</sub>/

#### 1.1. Оферта на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **49 / четиредесет и девет/ календарни дни**, който е по-кратък от максимално допустимия от възложителя срок от 60 календарни дни.

Съгласно формулата за оценяване по този показател се получава:

$$П 1_i = 49/49 \times 40 = 1 \times 40 = \mathbf{40 \text{ точки;}}$$

#### 1.2. Оферта на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката **60 / шестдесет / календарни дни**, който съответства на максимално допустимия от възложителя срок за изпълнение.

Съгласно формулата за оценяване по този показател се получава:

$$П 1_i = 49/60 \times 40 = 0,82 \times 40 = \mathbf{32.8 \text{ точки;}}$$

## **2. Оценяване на офертите по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2i/**

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение, представено от Участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Съгласно посоченото в таблицата за оценяване по този подпоказател от методиката за оценяване **0 точки се дават на техническо предложение, за което е налице минимум едно от следните условия, което представлява съществен пропуск, а именно:**

- Не са описани един или повече от етапите в изпълнението на поръчката;
- Не са описани дейностите, които следва да бъдат изпълнени съобразно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка;
- Установено е пълно несъответствие между описаните дейности съобразно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и дейностите, на които са декомпозирани етапите в изпълнението на поръчката;
- Не са описани и/или обосновани последователността и взаимовръзките на всички описани дейности;
- Не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката;
- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката, но те крият риск и за спазването на заложените в Договора срокове за изпълнение на поръчката, и за качеството на това изпълнение;
- Не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;
- Не са предложени начини за решаване на анализираните проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;
- Съществува друг съществен пропуск в предложението.

### **3.1. Оферта на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД**

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката от оферта №1 на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД комисията установи, че **не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката, както и не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.**

Участникът не е посочил реда за взаимодействие между експертите, посочени в списъка, които пряко ще изпълняват отделните етапи от организацията и управлението на процеса по изпълнение на поръчката, включително и осъществяването на контрола от страна на експерта, на който е възложено да отговаря за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, и които биха застрашили изпълнението на поръчката в заявления от участника срок и/или, които биха се отразили на качеството на изпълнение.

**Комисията, счита че в случая са налице съществени пропуски в предложението за изпълнение на поръчката, които са от посочените в методологията за оценяване по този показател, и които обуславят определянето на оценка 0 / нула/ точки на тази оферта по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2i/ .**

Съгласно утвърдената от Възложителя методика, оферта, съдържаща съществен пропуск, който води до определяне на оценка 0 (нула) точки по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2i/ не съответства на изискванията на Възложителя и се предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.



С оглед на изложеното, комисията единодушно реши, че е налице основанието на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП офертата на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД да бъде предложена за отстраняване от процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение.

На основание чл. 69а от ЗОП плик №3 от офертата, съдържащ ценовото предложение на този участник, не се отваря.

### 3.2. Оферта на „СОФИНВЕСТ” ЕООД

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката от оферта №3 на участника „СОФИНВЕСТ” ЕООД комисията установи, че:

- са описани етапите, през които преминава издаването на техническия паспорт, но не са описани етапите и дейностите, през които преминава обследването за енергийна ефективност.
- участникът не е описал дейностите, които следва да бъдат изпълнени съобразно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка;
- не са описани и/или обосновани последователността и взаимовръзките на всички описани дейности, които в случая са посочени най-общо само за обследването и изготвянето на технически паспорт;
- не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката – отговорността на отделните експерти и дейностите, които следва да извърши всеки от тях при изпълнение на поръчката и начина на осъществяване на контрол от лицето, на което е възложено да отговаря за срочното и качествено изпълнение на поръчката;
- не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;

**Комисията, намира, че в случая са налице допуснати съществени пропуски в направеното от „СОФИНВЕСТ” ЕООД в предложението за изпълнение на поръчката описание на методологията за изпълнение на поръчката, които обуславят определянето на оценка 0 / нула/ точки на тази офертата.**

Съгласно утвърдената от Възложителя методика, оферта, съдържаща съществен пропуск, който води до определяне на оценка 0 (нула) точки по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2i/ не съответства на изискванията на Възложителя и се предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на посоченото, комисията приема, че в предложението за изпълнение на поръчката от офертата на „СОФИНВЕСТ” ЕООД са допуснати съществени пропуски, които водят до определяне на 0 точки по подпоказател Методология за изпълнение на поръчката /П2/ от показател **Техническата оценка /ТО/ от комплексната оценка, което е основание за отстраняване на офертата от по-нататъшно участие в процедурата.**

С оглед на изложеното, комисията единодушно реши, че е налице основанието на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП офертата на „СОФИНВЕСТ” ЕООД да бъде предложена за отстраняване от процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение.

На основание чл. 69а от ЗОП плик №3 от офертата, съдържащ ценовото предложение на този участник, не се отваря.

**V. Предложения на комисията след преценка на съответствието на офертата с предварително обявените условия на Възложителя и след направено оценяване по показател „Техническа оценка“.**

Съобразно подробно изложените мотиви относно оценяването на допуснатите оферти по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2i/ от показател „Техническа оценка“ от методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията единодушно реши:

**ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА  
ОФЕРТИТЕ НА :**

**1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД**

**2. „СОФИНВЕСТ“ ЕООД**

Предвид обстоятелството, че всички оферти, подадени за участие в настоящата процедура са предложени за отстраняване, **комисията предлага откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „ Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ- София град в ж.к. Младост” да бъде прекратена на основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.**

Настоящият протокол, съдържащ 10 /десет/ страници се състави и подписа на 23.11.2015г.

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1, съставен на 02.11.2015 г., отразяващи работата на комисията от проведените заседания, както и цялата документация по откритата процедура се предава на възложителя за издаване на мотивирано решение по чл.73 от ЗОП.

**КОМИСИЯ :**

1. <i>чл. 2 от ЗЗМО</i> / Красимир ..... Аганасов/	2. <i>чл. 2 от ЗЗМО</i> / инж. Цветелин ..... Цветков/
3. <i>чл. 2 от ЗЗМО</i> / инж. Мария ..... Танкова/	4. <i>чл. 2 от ЗЗМО</i> юрк. Евелина ..... Вълева/
5. <i>чл. 2 от ЗЗМО</i> / Елка ..... Иванова /	

Днес, *24.11.* 2015 г., след като се запознах с констатациите и решенията на комисията по чл.34 от ЗОП за избор на изпълнител на обществената поръчка с предмет „ **Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ-София град в ж.к. Младост**”, приемам настоящия протокол от работата ѝ по разглеждане на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Директор на ТП на НОИ-София град: .....

*чл. 2 от ЗЗМО*  
/Т. ВАСИЛЕВ/