



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ – ГРАД

РЕШЕНИЕ

№ 1040-21-95 / 01.12 2015 г.

на

**Директора на Териториално поделение на НОИ – София град,  
за прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:**

“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда,  
представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”

На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки и след като се запознах с отразените резултати в Протокол № 1, съставен на 02.11.2015 г. и Протокол № 2, съставен на 23.11.2015 г., отразяващи работата на назначената със Заповед №1015-21-49 от 27.10.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - София град Комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”, открита с Решение № 1040-21-53/30.09.2015 г., публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с уникален № 00145-2015-0198,

**О Б Я В Я В А М :**

**I. Отстранените участници в процедурата:**

1. „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД, ЕИК 201383532 със седалище и адрес на управление: гр. София, ПК 1712, ж.к. „Младост 3“ бл.303, вх.1, ет.4, ап.17, представлявано от управителя Чавдар En 2330 Стоянов, на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП във връзка с чл.56, ал.1, т.5 и т.13 от ЗОП.

**Мотиви за отстраняване:**

Съгласно Протокол № 1 от работата на комисията от 04.11.2015 г., изпратен с писмо изх. №1040-21-53#4/04.11.2015г., в указания срок от 5 /пет / работни дни комисията е изискала да бъдат представени допълнително:

" 1.1. Издадено на името на дружеството валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 / предишна разпоредба чл.23а, ал.1/ от Закона за енергийната ефективност на Агенцията за устойчиво енергийно развитие;

1.2.Допълнителни и/или нови доказателства удостоверение/референция от получателя за извършена през последните три години услуга за обследване и съставяне на технически паспорт на сграда, която е еднаква или сходна по предмета на настоящата поръчка. В случай, че бъде представено доказателство за извършена услуга, която не фигурира в представения списък на

услугите за последните три години, участникът следва да представи и допълнителен списък по т. 2.6 от Раздел III "Указания за подготовка и подаване на офертите" от документацията за участие.

1.3. Доказателства /диплом за завършена квалификационна степен и удостоверение/ за поне едно техническо лице с пълна проектантска правоспособност за 2015 г. по "Електротехника", "Електроенергетика и обзавеждане" или еквивалент за подизпълнителя „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, който следва да извърши „Техническо обследване по част Електро“.

1.4. Оригинал на платежно нареждане /вносна бележка с уникален регистрационен номер: 03000П-АГ-7585/23.10.2015 г. в ЦКБ АД за внесена гаранция за участие;“

В указания срок – до 11.11.2015 г., участникът не е представил изискваните документи за подбор.

Предвид установените липсващи и нередовни документи за подбор участникът „**А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ**“ ООД не е спазил предварително обявените от Възложителя условия в обявлението и документацията за участие, тъй като :

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 12 от Раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите и участниците, включително за вписването им в професионални и търговски регистри“, съответно в т. 2.8. в раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие се изисква представяне на валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност на Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката относно енергийното обследване на сградата ще ползва подизпълнител – „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, който притежава изискуемото удостоверение за вписване в публичния регистър на АУЕР /идентификационен № 00375 /26.02.2014 г. със срок на валидност до 26.02.2017 г./.

Съгласно текста на разпоредбата на чл.51а, ал.1 от ЗОП / в сила от 01.07.2014 г./ кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Съгласно ал.2 от същата норма за целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

В случая, участникът „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД е посочил в декларацията си относно ползването на подизпълнители /образец № 3 от документацията за участие/, че при изпълнение на поръчката ще ползва трето лице - подизпълнител „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, като са посочени видовете работи, които той ще извърши и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка. Посочено е, че подизпълнителят ще изпълни „Енергийно обследване на сградата“, чийто дял е определен в размер на 25 %, от общата стойност на поръчката, „ Техническо обследване по част Електро“ - 5%, „ Техническо обследване по част ОВК“ -5 % и „ Техническо обследване по част В и К“ -5%.

Съгласно установената практика на Комисията за защита на конкуренцията /КЗК/ - Решение №589/15.07.2015 г. и Решение № 608/23.07.2015 г., относно тълкуването и прилагането на чл.51а от ЗОП е прието, че ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран по смисъла на цитираната разпоредба, следва да бъде само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс, т.е. ресурсите на третото лице / в случая на подизпълнителя/, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими.

Съгласно обявлението и документацията за участие по настоящата процедура, възложителят е изискал участниците в процедурата да представят удостоверение за регистрация за извършване на определена дейност - удостоверение по чл. 44, ал.1 / чл.23а, ал.1/ от ЗЕЕ. Доколкото обаче издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретно лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване на възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.51а от ЗОП.

Следователно, участникът в процедурата не може да доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на третото лице – подизпълнител „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД удостоверение по чл. 44, ал.1 /чл.23а, ал.1/ от ЗЕЕ.

2. В обявлението за обществена поръчка - точка 1 от Раздел III.2.3. „Технически възможности: Изискуеми документи и информация“, съответно в т. 2.6. от Раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие се изисква „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Доказателството за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Съгласно посоченото в документацията за участие под „еднакви“ услуги се разбира извършено обследване и съставяне на технически паспорт на административни сгради за обществено обслужване, съгласно ЗУТ и Наредба №5/28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, а под „сходни“ - извършено обследване и съставяне на технически паспорт на жилищни и смесени сгради, съгласно ЗУТ и Наредба №5/28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите

Участникът „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД е посочил в Списъка на услугите изпълнени 3 /три/ услуги, за които са приложени 2 /два/ броя препоръки за добро изпълнение /референции и удостоверения, както следва :

а/. Референция от Професионална гимназия по туризъм „ Н. Й. Вапцаров“ – гр. Кюстендил, издадена на 12.02.2015 г. към услуга №1 от списъка за „Техническо обследване на учебна сграда, съставяне на технически паспорт и архитектурно заснемане на учебна сграда и услуга № 2 за „Енергийно обследване и съставяне на енергиен сертификат на учебна сграда“ с посочени крайни дати на изпълнение февруари 2015 г.

Референцията е приета като доказателство за извършена една услуга със сходен предмет на настоящата относно обследване и съставяне на технически паспорт и за една услуга за обследване за енергийна ефективност.

б/. Референция от „ЕЛНЕТ БГ“ ЕООД, издадена на 10.06.2014 г. към услуга №3 от списъка за „Техническо обследване на съществуваща сграда, съставяне на технически паспорт и архитектурно заснемане на сградата“ с посочена крайна дата на изпълнение май 2014 г. Видно от съдържанието на референцията се установява, че предмет на обследване по посочения договор за съставяне на технически паспорт на съществуваща сграда е „производствено хале“, която не може да бъде квалифицирана като сходна по предмета на настоящата поръчка, тъй като посочената сграда е производствена, а не жилищна или смесена сграда.

С оглед представените доказателства се установява, че участникът не е представил доказателства за изпълнение минимум две услуги за обследване и съставяне на технически паспорт на еднакви или сходни сгради по предмета на настоящата поръчка. В тази връзка не е изпълнено едно от минималните изисквания на Възложителя, посочено в точка 1 от Раздел III.2.3. „Технически възможности: Минимални изисквания“, съответно м т. 2.6. от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие.

3. В обявлението за обществена поръчка - точка 11 от Раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците“ и точка 3 от Раздел III.2.3. „Технически възможности: Изискуеми документи и информация“, съответно в т. 2.7.3. от Раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие се изисква представяне на Списък на техническите лица, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството на услугата / в случаите, в които участникът няма лиценз по т. 2.7.1. или удостоверение по 2.7.2/. В списъка задължително трябва да бъдат включени физическо лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", което отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ и физически лица с пълна проектантска правоспособност и валидно удостоверение за 2015 г., със завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" по специалности: 1. "Архитектура" или еквивалент; 2.

"Промишлено и гражданско строителство", "Строителство на сгради и съоръжения" или еквивалент; 3. "Водоснабдяване и канализация" или еквивалент; 4. "Електротехника", "Електроенергетика и обзавеждане" или еквивалент; 5. "Топлотехника" или еквивалент".

В Списъка на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, част от които са служители на подизпълнителя „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, ангажиран да изпълни техническо обследване по част Електро, са приложени доказателства за професионална квалификация на едно от техническите лица на подизпълнителя - диплом за степен „магистър“ по специалност „автоматика, информационна и управляваща техника“ и удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2015 г. за същата професионална квалификация.

Представените доказателства за професионална квалификация на това техническо лице не могат да бъдат приети като еквивалент за завършена магистърска степен на специалностите „Електротехника“, „Електроенергетика и обзавеждане“. Видно от представеното заверено копие на диплом се установява, че същата е издадена от Технически университет - София- Факултет „Автоматика“, а не от Електротехнически факултет на университета, където се провежда обучението по всички специалности по Електротехника, които могат да бъдат приети като еквивалентни.

4. В обявлението за обществена поръчка - точка 13 от Раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри: изискуеми документи и информация“ е посочено други документи, изискани от възложител в документацията за участие и съответно в т. 2.15. от Раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие - документ за внесена гаранция за участие в процедурата, представен в оригинал.

В документите за подбор на участника е представено заверено копие на платежно нареждане /вносна бележка с уникален регистрационен номер: 03000П-АГ-7585/23.10.2015 г. в ЦКБ АД за внесена гаранция за участие в размер на 30.00 лв. / тридесет лева/.

По изложените по-горе съображения и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП във връзка с чл.56, ал.1, т.5 и т.13 от ЗОП, участникът **„А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД** е представил **оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, съдържащи се в:** точка 12 от Раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите и участниците, включително за вписването им в професионални и търговски регистри“, съответно в т. 2.8. в раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие; точка 1 от Раздел III.2.3. „Технически възможности: Изискуеми документи и информация“, съответно в т. 2.6. от Раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие; точка 11 от Раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците“ и точка 3 от Раздел III.2.3. „Технически възможности: Изискуеми документи и информация“, съответно в т. 2.7.3. от Раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ и точка 13 от Раздел III.2.1. „Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри: изискуеми документи и информация“ е посочено други документи, изискани от възложител в документацията за участие и съответно в т. 2.15. от Раздел III от „Указания за подготовка и подаване на офертите“ от документацията за участие в обществената поръчка, и се отстранява от участие в процедурата.

2. **“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, ЕИК 200701882** със седалище и адрес на управление: гр. София-1574, район „Слатина“, ул. „Шипченски проход“ № 65, ет.4, представлявано от изпълнителния директор Димитър <sup>2</sup> <sub>3340</sub> Попов, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

#### **Мотиви за отстраняване:**

Офертата е допусната до оценяване по показателите за определяне на комплексната оценка на офертата по утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексната оценка на оферта“ от документацията за участие.

При оценяване по показател „Техническа оценка“ /ГО/ от комплексната оценка е направено оценяване по подпоказателите „срок за изпълнение /П1/ и „методология за изпълнение на поръчката“ /П2/.

Съобразно предложения срок за изпълнение – 49 /четиредесет и девет/ календарни дни офертата на **“СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** е получила по подпоказател „срок за изпълнение /П1/ оценка 40 точки.

При оценяване на офертите по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2/ офертата е получила 0 точки.

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение, представено от участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Съгласно посоченото в таблицата за оценяване по този подпоказател от методиката за оценяване 0 точки се дават на техническо предложение, за което е налице минимум едно от следните условия, което представлява съществен пропуск, а именно:

- Не са описани един или повече от етапите в изпълнението на поръчката;
- Не са описани дейностите, които следва да бъдат изпълнени съобразно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка;
- Установено е пълно несъответствие между описаните дейности съобразно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и дейностите, на които са декомпозирани етапите в изпълнението на поръчката;
- Не са описани и/или обосновани последователността и взаимовръзките на всички описани дейности;
- Не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката;
- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката, но те крият риск и за спазването на заложените в Договора срокове за изпълнение на поръчката, и за качеството на това изпълнение;
- Не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;
- Не са предложени начини за решаване на анализираните проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;
- Съществува друг съществен пропуск в предложението.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката от оферта №1 на участника **„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** е установено, че не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката, както и не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката.

Участникът не е посочил реда за взаимодействие между експертите, посочени в списъка, които пряко ще изпълняват отделните етапи от организацията и управлението на процеса по изпълнение на поръчката, включително и осъществяването на контрола от страна на експерта, на който е възложено да отговаря за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката, и които биха застрашили изпълнението на поръчката в заявления от участника срок и/или, които биха се отразили на качеството на изпълнение.

Налице са пропуски в предложението за изпълнение на поръчката, които са определени като съществени съгласно утвърдената методология за оценяване по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2/, и които обуславят определянето на оценка 0 /нула/ точки на тази оферта.

Съгласно методиката за оценяване оферта, съдържаща съществен пропуск, който води до определяне на оценка 0 (нула) точки по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2/ не съответства на изискванията на Възложителя и се предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното и на основание на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП офертата на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД се отстранява от по-нататъшно участие в откритата процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение, тъй като направеното предложение за изпълнение на поръчката не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

3. „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК 121359317 със седалище и адрес на управление: гр. София-1309, Зона Б-19, бл.15-16, вх. Б, представлявано от управителя Чавдар *Ч. Ч. Ч.* Гигов, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

#### **Мотиви за отстраняване:**

Офертата е допусната до оценяване по показателите за определяне на комплексната оценка на офертата по утвърдената от възложителя „Методика за определяне на комплексната оценка на оферта“ от документацията за участие.

При оценяване по показател „Техническа оценка“ /ГО/ от комплексната оценка е направено оценяване по подпоказателите „срок за изпълнение /П1/ и „методология за изпълнение на поръчката“ /П2/.

Съобразно предложения срок за изпълнение – 60 / шестдесет/ календарни дни офертата на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД е получила по подпоказател „срок за изпълнение /П1/ оценка 32.8 точки.

При оценяване на офертите по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2/ офертата е получила 0 точки.

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение, представено от участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Съгласно посоченото в таблицата за оценяване по този подпоказател от методиката за оценяване 0 точки се дават на техническо предложение, за което е налице минимум едно от следните условия, което представлява съществен пропуск, а именно:

- Не са описани един или повече от етапите в изпълнението на поръчката;
- Не са описани дейностите, които следва да бъдат изпълнени съобразно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка;
- Установено е пълно несъответствие между описаните дейности съобразно Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и дейностите, на които са декомпозирани етапите в изпълнението на поръчката;
- Не са описани и/или обосновани последователността и взаимовръзките на всички описани дейности;
- Не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката;
- Описани са организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката, но те крият риск и за спазването на заложените в Договора срокове за изпълнение на поръчката, и за качеството на това изпълнение;
- Не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;
- Не са предложени начини за решаване на анализираните проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;
- Съществува друг съществен пропуск в предложението.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката от оферта №3 на участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД е установено, че:

- са описани етапите, през които преминава издаването на техническия паспорт, но не са описани етапите и дейностите, през които преминава обследването за енергийна ефективност.
- участникът не е описал дейностите, които следва да бъдат изпълнени съобразно документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка;

- не са описани и/или обосновани последователността и взаимовръзките на всички описани дейности, които в случая са посочени най-общо само за обследването и изготвянето на технически паспорт;
- не са описани организацията и управлението на процеса на изпълнение на поръчката – отговорността на отделните експерти и дейностите, които следва да извърши всеки от тях при изпълнение на поръчката и начина на осъществяване на контрол от лицето, на което е възложено да отговаря за срочното и качествено изпълнение на поръчката;
- не са анализирани възможни проблеми, които биха могли да възникнат при изпълнението на поръчката;

Налице са пропуски в предложението за изпълнение на поръчката, които са определени като съществени съгласно утвърдената методология за оценяване по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2/, и които обуславят определянето на оценка 0 / нула/ точки на тази оферта.

Съгласно методиката за оценяване оферта, съдържаща съществен пропуск, който води до определяне на оценка 0 (нула) точки по подпоказател „методология за изпълнение на поръчката“ /П 2/ не съответства на изискванията на Възложителя и се предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

С оглед на изложеното, е налице основанието на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП офертата на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД да бъде отстранена от процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение, тъй като направеното предложение за изпълнение на поръчката не съответства на предварително обявените условия на възложителя.

**II.** На основание чл.39, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки **прекратявам процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет** “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сграда, представляваща приемна на ТП на НОИ – София град в ж.к. „Младост”, поради обстоятелството, че подадените 3 / три / оферти за участие от участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, „А 4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ“ ООД и „СОФИНВЕСТ” ЕООД не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия.

**III.** На основание чл.39, ал.3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

**IV.** На основание чл.120, ал.2 и ал.5, т.4 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София – 1000, бул. „Витоша“ №18 в 10 – дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
Директор на ТП на НОИ :  
/Съгл. Заповед № 75/27.01.2015г.  
на Управителя на НОИ/

.....  
**ТЕОДОРЕ** **ЗАСИЛЕВ**



