



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

Получих настоящия протокол на 29.09..... 2015 г. : 101-23310
Директор на ТП на НОИ-София град – Т. Василев



ПРОТОКОЛ

на основание чл.101г, ал.4 във връзка с чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП

I-во заседание:

На 12.09.2015г., в 10.30 часа в сградата на НОИ – София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, етаж 3, стая 341 – Зала за обучение, в изпълнение на Публична покана № 1038-21-2/01.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обработване на разплащателни документи на прекратени осигурители без правоприменник за нуждите на ТП на НОИ – София град за изнетата документация на „Георедмет“ ЕООД - Бухово /в ликвидация/“**, публикувана в Портала за обществени поръчки с уникален код № 9045420, комисия назначена със Заповед №1015-21-16/10.09.2015г., в състав:

Председател:

1. Венислава Цанкова – главен юрисконсулт в отдел „Правен“;

Членове:

2. Мария Петрова – специалист в отдел „Осигурителен архив“
3. Весела Стоянчева – счетоводител в отдел „САИ“,

Резервни членове:

1. Илиана Велкова – началник на отдел „Осигурителен архив“
2. Евелина Вълева – главен юрисконсулт в отдел „Правен“
3. Панка Огорялкова – специалист в отдел „Осигурителен архив“
4. Евгения Георгиева – старши счетоводител в отдел „СКПВ“.

започна работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на Глава осма „а“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: **„Обработване на разплащателни документи на прекратени осигурители без правоприменник за нуждите на ТП на НОИ – София град за изнетата документация на „Георедмет“ ЕООД - Бухово /в ликвидация/“** .

На основание чл.101г, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.36, ал.3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в НОИ, комисията определена със Заповед № 1015-21-16/10.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град взе решение, че офертите ще бъдат разгледани по следния ред:

1. След получаване на приемно – предвателния протокол, съдържащ списък с участниците, ведно с получените оферти от деловодството, отварянето ще се извърши по реда на тяхното постъпване.

2. Комисията ще разгледа офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Когато се установи липса на документи и/или несъответствие с критериите на Възложителя, комисията ще изиска от участниците да представят съответните документи и/или разяснения.

3. Разглеждане на допълнително представените документи и/или разяснения, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Комисията при необходимост ще проверява заявени от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, както и ще изисква разяснения от участниците за заявени от тях данни и допълнителни доказателства за данните, съдържащи се в техническото и ценово предложение от офертата на участниците, като тази възможност не може да се използва за тяхната промяна.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите 2 /две/ оферти в обявения срок – до 16.30 ч. на 11.09.2015г., с което са изпълнени изискванията на ЗОП за провеждане на поръчката.

Преседателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-21-16/10.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град и обави, че настоящата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в Публична покана № 1038-21-2 от 01.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град.

Преседателят на комисията прочете списъка с подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – София град, като следва:

1. „Плам Консулт Мениджмънт” ЕООД – офертата е подадена на 11.09.2015г. в 15.57 часа, вх. № 1028-21-2#1/11.09.2015г.

2. „КУИКДОКС” ООД – офертата е подадена на 11.09.2015г. в 16.22 часа, вх. № 1028-21-2#1/11.09.2015г.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъства представител на участниците.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в настоящата процедура, членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.35 от ЗОП.

Пристъпи се към отваряне на офертата, както следва:

Първа оферта . „Плам Консулт Мениджмънт” ЕООД.

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, върху който са посочени: наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон и електронен адрес. При приемане на офертата върху плика е отбелязан пореден номер, входящ номер и дата, под които са регистрирани в деловодната система на ТП на НОИ – София град. При отваряне на офертата на участника, се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържащите се в него документи. Преседателят на комисията обяви пред присъстващите ценовото предложение на участника.

Втора оферта. „КУИКДОКС” ООД.

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик, върху който са посочени: наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт,

телефон и електронен адрес. При приемане на офертата върху плика е отбелязан пореден номер, входящ номер и дата, под които са регистрирани в деловодната система на ТП на НОИ – София град. При отваряне на офертата на участника, се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържащите се в него документи. Председателят на комисията обяви пред присъстващите ценовото предложение на участника.

След приключване на публичната част на заседанието, председателят закри заседанието.

II-ро заседание:

На 14.09.2015г. в 10.00 часа, в сградата на ТП на НОИ – София град – бул. „Ал. Стамболийски” № 62-64, в изпълнение на публична покана № 1038-21-2/01.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обработване на разплащателни документи на прекратени осигурители без правоприменик за нуждите на ТП на НОИ – София град за изнетата документация на „Георедмет” ЕООД - Бухово /в ликвидация/”**, назначена със Заповед № 1015-21-16/10.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия в състав:

Председател:

1. Венислава Цанкова – главен юрисконсулт в отдел „Правен”,

Членове:

2. Мария Петрова – специалист в отдел „Осигурителен архив”

3. Весела Стоянчева – счетоводител в отдел „САИ”,

започна работа с проверка на съответствието на документите в офертите на участниците с изисванията на ЗОП и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор по реда на тяхното постъпване.

След обстойна проверка на документите в офертите на участниците, резултатите от проверката са както следва:

„Пламя Консулт Мениджмънт” ЕООД

Комисията установи следните нередовности в офертата на участника:

1. Участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, в които са посочени три услуги, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, към които са приложени две Удостоверения за добро изпълнение, издадени от посочените в списък – декларация възложители.

В публичната покана в т.9 от Раздел III. „Изисквания за изпълнение на поръчката” и в т.4.10. от Раздел IV Съдържание на офертата от указания за участие е посочено, че списъкът – декларация, съдържащ описание на договорите за изпълнение на минимум три услуги със еднакъв или сходен предмет през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да бъде придружен с доказателства за изпълнение на услугите. В този смисъл участникът следва да приложи минимум три референции от възложителите, посочени в списъкът.

В офертата на „Пламя Консулт Мениджмънт” ЕООД са представени само две удостоверения за добро изпълнение издадени от възложителите, посочени в списък – декларация, като по отношение на договор № BG051PO001-1202-01-07-70 не е представена референция. В тази връзка комисията реши, че на основание чл.36, ал.3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в НОИ от участника следва да се изиска допълнително да представи 1 /един/ брой референция от възложителя по договорът, посочен в списъка на изпълнените договори.

2. Във връзка с декларирания срок за изпълнение на поръчката в т.1.3. от Техническото предложение от 60 /шестдесет/ работни дни и представената от участника Декларация за срока за изпълнение, съгласно т.4.16.3. от Указания за участие, в която е посочен срок за изпълнение на поръчката 25 /двадесет и пет/ работни дни, на основание чл.68, ал.11, т.2, б. „а“ от ЗОП участникът следва да посочи точно срокът за изпълнение на обществената поръчка.

„КУИКДОКС” ООД

Комисията установи следните нередовности в офертата на участника:

1. Участникът е представил списък на общо 4 /четири/ услуги с еднакъв предмет, изпълнени през 2013г. и 2014г., с посочена начална и крайна дата на изпълнение на услугите, стойност на услугата без ДДС, възложителите и техните контакти, доказателства за извършените услуги.

В публичната покана в т.9 от Раздел III. „Изисквания за изпълнение на поръчката” и в т.4.10. от Раздел IV Съдържание на офертата от указания за участие е посочено, че списъкът – декларация, съдържащ описание на договорите за изпълнение на минимум три услуги със еднакъв или сходен предмет през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да бъде придружен с доказателства за изпълнение на услугите. Такива доказателства са удостоверения или референции/препоръки за добро изпълнение от получателите на услугата – възложителите от списъка с договорите. В този смисъл участникът следва да приложи минимум три референции от възложителите, посочени в списъка.

В офертата на „КУИКДОКС” ООД е представена само една референция от възложителя ТП на НОИ – София град и десет броя приемно – предавателни и констативни протоколи за предване на обработени разплащателни документи. Представените протоколи сочат обема на обработената документация, но не съдържат оценка на качеството на изпълнение на услугата.

В тази връзка комисията реши, че на основание чл.36, ал.3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в НОИ от участника следва да се изискат допълнително представянето на още 2 /два/ броя референции от възложителите ТП на НОИ – гр. Стара Загора и ТП на НОИ – гр. Габрово, посочени в списъка на изпълнени договори.

III- то заседание:

На 23.09.2015г. в 10.30 часа, в сградата на ТП на НОИ – София град – бул. „Ал. Стамболийски” № 62-64, в изпълнение на публична покана № 1038-21-2/01.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обработване на разплащателни документи на прекратени осигурители без правоприменик за нуждите на ТП на НОИ – София град за изетата документация на „Георедмет” ЕООД - Бухово /в ликвидация/”**, назначена със Заповед № 1015-21-16/10.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия в състав:

Председател:

1. Венислава Цанкова – главен юрисконсулт в отдел „Правен”,

Членове:

2. Мария Петрова – специалист в отдел „Осигурителен архив”

3. Евгения Георгиева – старши счетоводител в отдел „СКПГВ”, /резервен член/, предвид обективната невъзможност на Весела Стоянчева /счетоводител в отдел „САИ”/ да присъства;

започна работа с проверка на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване

„Пламя Консулт Мениджмънт” ЕООД, вх. № 1028-21-2#3/17.09.2015г.

Участникът е представил:

1. Обяснения относно представяне на изискани документи.
2. Декларация относно срока за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на т.4.16.3. от Указания за участие от документацията за обществената поръчка – оригинал.
3. Разпечатка от Информационна система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България – заверени копия.

С представената от участника разпечатка на данни за договор № BG051PO001-1.2.03-1714-C0001 с бенефициент „Пламя Консулт Мениджмънт“ ЕООД, не е изпълнено изискването на възложителя за представяне на референция за добро изпълнение на услугата, включена в списък – декларация, съдържащ описание на договорите за изпълнение на минимум три услуги с еднакъв или сходен предмет през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. От допълнително представените от участника документи се установява, че основните дейности по договор № BG051PO001-1.2.03-1714-C0001 с наименование „Създаване на счетоводна консултанска и маркетингова агенция“ не отговарят на изискванията на възложителя за представяне на доказателства за изпълнени услуги, които са еднакви и/или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.

В случая в списъка участникът е посочил като предмет на договор № BG051PO001-1.2.03-1714-C0001 „Изготвяне на РПВ, техническа обработка на разплащателни ведомости, класифициране, подреждане, съхранение“, като същевременно не е отразена стойността на договора. От допълнително представените документи – извлечение на хартиен носител от Информационна система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България, не може да се установи стойността на договора, като същевременно в изброените дейности - предмет на договора, по който бенефициент е „Пламя Консулт Мениджмънт“ ЕООД, не фигурира дейност „Изготвяне на РПВ, техническа обработка на разплащателни ведомости, класифициране, подреждане, съхранение“ посочена в списъка – декларация от участника.

Забележка: Под „еднакви“ с предмета на настоящата обществена поръчка следва да се разбира: техническа обработка на разплащателна и трудовоправна документация, съгласно изискванията на Раздел II от Инструкция № 5/30.06.2005г. на НОИ за приемане и съхраняване на разплащателни ведомости и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правоприемник.

Под „сходни“ с предмета настоящата обществена поръчка следва да се разбира: техническа обработка на общоадминистративни документи на хартиен носител с цел обособяването им в архивна единица „дело“, чрез групиране и систематизиране на видовете документите по различни признаци.

В тази връзка основните дейности по договорът се изразяват в: Повишаване на икономическата активност и интеграция на уязвими групи и не активните лица на пазара на труда; Развитие на човешките ресурси с цел пълна трудова заетост и други, които не са „еднакви“ и/или „сходни“ с предмета на настоящата обществена поръчка, поради което комисията не приема, че услугата е „сходна“ с предмета на настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП във връзка с чл.56, ал.1, т.5 и чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване, тъй като не е представил някои от необходимите документи по чл.56 от ЗОП, а именно списък на услугите, съдържащ минимум три изпълнени през последните три години услуги, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга, съгласно т.4.10. от „Съдържание на офертата“ от Указания за участие от документацията на обществената поръчка.

„КУИКДОКС“ ООД, вх. № 1028-21-2#4/17.09.2015г.

Участникът е представил:

1. Референция за добро изпълнение, издадена от ТП на НОИ – гр. Габрово – заверено копие.

2. Референция за добро изпълнение, издадена от ТП на НОИ – гр. Стара Загора – заверено копие.

След проверка на допълнително представените документи, комисията счита, че участникът „КУИКДОКС” ООД е представил всички изисквани от Възложителя документи за подбор, съдържащи доказателства за изпълнение на минимум три услуги, които в случая са с еднакъв предмет на настоящата поръчка. Представени са доказателства за техническите възможности и професионалната квалификация и опит на участника по изпълнение на еднакви обществени поръчки.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката.

Предложението е изготвено по образца от документацията за участие, като е декларирано, че поръчката ще бъде изпълнена съгласно всички изисквания на Възложителя, обявени предварително; посочен е срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ работни дни, който не надвишава максимално допустимия от възложителя срок; декларирано е поемането на отговорност за опазване на документацията след получаването ѝ за обработване, както и е поето задължение за осигуряване на достъп на членовете на приемателната комисия на Възложителя за поставяне върху обработените документи на задължителния баркод.

След като разгледа обстойно Техническото предложение от офертата на „КУИКДОКС” ООД комисията реши, че участникът отговаря на изискванията за изпълнение на предмета на поръчката, поставени от възложителя в публичната покана и документацията за участие към нея, поради което същият се допуска до оценка на ценовото му предложение по критерий за оценка „най-ниска цена“.

Ценовото предложение на участника „КУИКДОКС” ООД е изготвено по образец № 14 от документацията, като е посочено следното:

1. **Единична цена** за обработване на дело – **3,53 лв.** / три лева и петдесет и три ст./;
2. **Обща стойност на предложението** за обработване на 2000 бр. дела – **7060.00 лв.** /седем хиляди и шестдесет лева/ **без ДДС**;
3. **Обща стойност на предложението с начислен ДДС** – **8472.00 лв.** /осем хиляди четирисотин седемдесет и два лева/;

Комисията констатира, че предложената цена отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, поставени в публичната покана и документацията за участие към нея.

При наличие само на един допуснат участник и с оглед посочения в публичната покана критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“ комисията предлага на възложителя, следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО – „КУИКДОКС” ООД с **обща цена – 7060.00 лв.** /седем хиляди и шестдесет лева/ **без ДДС**.

Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

На основание така предложеното класиране, с оглед избрания критерий за оценка „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Обработване на разплащателни документи на прекратени осигурители без правоприменик за нуждите на ТП на НОИ – София град за иззетата документация на „Георедмет“ ЕООД - Бухово /в ликвидация/“, класирания на първо място участник „КУИКДОКС“ ООД със седалище и адрес на управление гр. Етрополе, ул. „Иван Вазов“ № 3, представлявано от Павлика Пламенова Микова.

Настоящият протокол се състави на 28.09.2015 г.

Назначената със Заповед № 1015-21-16/10.09.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия приключи своята работа на 28.09.2015г.

Настоящия протокол се състои от 7 /седем/ страници.

Комисия:

1. *Чл. 23310*
Венсмилава Цанкова/

2. *Чл. 23310*
Мария Петрова/

3. *Чл. 23310*
Весела Стрянчева/

4. *Чл. 23310*
Евгения Георгиева/

29.09..... 2015г., УТВЪРДИЛ:

ДИРЕКТОР на ТП на НОИ-София град:

/ТЕОДОР Е

/ВАСИЛЕВ/

