



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ПРОТОКОЛ № 2
по чл.54, ал.7 от ППЗОП

по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет
“Доставка на пощенски пликове, папки за досиета и канцеларски материали по две
обособени позиции за нуждите на ТП на НОИ – София град:
Обособена позиция №1 “Доставка на пощенски пликове и папки за досиета” и
Обособена позиция № 2 “Доставка на канцеларски материали”

Днес, 19.08.2016 г. в 10.00, часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. “Александър Стамболийски” № 62-64, във връзка със Заповед № 1016-40-443/22.04.2016 г. на Управителя на НОИ за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на пощенски пликове, папки за досиета и канцеларски материали по две обособени позиции за нуждите на ТП на НОИ – София град: Обособена позиция №1 “Доставка на пощенски пликове и папки за досиета” и Обособена позиция № 2 “Доставка на канцеларски материали”, се събра назначената със Заповед № 1015-21-455/01.08.2016 год. на Директора на ТП на НОИ- София град, комисия в състав:

Председател: 1. Красимир *и.д. ЗЗМ* Атанасов– Началник на отдел “ЧРАПИО“ при дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Евелина *и.д. ЗЗМ* Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при дирекция „Обща администрация“;
3. Ганка *и.д. ЗЗМ* Кюркчиева – изпълнител –домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, дирекция „Обща администрация“;

за да продължи работата си в закрито заседание като на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП следва да разглежда допълнително представените документи за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради отсъствието по обективни причини на един от членовете на комисията - Сашо *и.д. ЗЗМ* Петков – изпълнител –домакин, същият се замества от предвидения със Заповед №1015-21-455/01.08.2016 год. на Директора на ТП на НОИ- София град резервен член - Ганка *и.д. ЗЗМ* Кюркчиева – изпълнител –домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, дирекция „Обща администрация“. Преди да започне работа включения резервен член на комисията подписа изискуемата декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

Протокол № 1 за констатациите на комисията относно документите за подбор е изпратен до участниците на 09.08.2016 г. по електронна поща, на посочените от тях електронни адреси, с искане за потвърждаване на получаването му с оглед определяне на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Видно от върнатите потвърдителни електронни писма всички участници са получили протокола на 09.08.2016г.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, представени от:

„ПЕРУН ККБ“ ЕООД - гр. Благоевград, допълнително подадени документи вх.№1028-21-7#13/10.08.2016 г.;

„РОЕЛ-98“ ООД – гр. София - допълнително подадени документи вх.№ 1028-21-7#14/10.08.2016 г.;

Комисията констатира, че посочените участници са депозирали в указания срок от 5 /пет/ работни дни непрозрачни, надлежно надписани и подпечатани пликове, с указание, че съдържат допълнение към офертата.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД - гр. Благоевград

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. 1.Отделни ЕЕДОП – образец №1 по двете обособени позиции, като в полето „Обособени позиции“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ коректно са попълнени данни за съответната обособена позиция, по която участникът подава оферта за участие. Комисията констатира, че в Раздел VI „Заклучителни положения“ са посочени имената и длъжността на лицето, което подписва документа.

С оглед на представените от участника допълнителни документи, с които са отстранени допуснатите несъответствия при изготвяне на ЕЕДОП комисията намира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което реши да допусне офертата на **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД** до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции.

2. „РОЕЛ -98“ ООД - гр. София

При проверката на документите, комисията установи следното:

2.1. Участникът е представил допълнително отделни ЕЕДОП – образец № 1 по двете обособени позиции, в които коректно е попълнен раздел VI „Заклучителни положения“, като изрично е дадено съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, декларирана в отделните части на ЕЕДОП, за целите на конкретната процедура.

След отстраняване на допуснатото несъответствие при първоначално представените ЕЕДОП, комисията реши, че участникът **„РОЕЛ -98“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ и обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“, поради което допуска този участник до разглеждане на представените технически предложения за изпълнение на поръчката по двете обособени позиции.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА след преценка на съответствието на офертите с изискванията за лично състояние и съответствието и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съобразно изложените мотиви в Протокол №1 и в настоящия протокол относно съответствието на участниците с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на предварително обявените критерии за подбор на Възложителя, комисията единодушно реши:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ
№ 1 „ДОСТАВКА НА ПОЩЕНСКИ ПЛИКОВЕ И ПАПКИ ЗА ДОСИЕТА“

ДОПУСКА

до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката офертите на :

Участник № 1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД- гр. Благоевград
Участник №2. „КАР СТРОЙ“ ЕООД – гр. Варна
Участник № 3. „РОЕЛ -98“ ООД –гр.София
Участник № 4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ –гр.София
Участник № 6. „РОНОС“ ООД – гр. София

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ
№ 2 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ“

ДОПУСКА

до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката офертите на :

Участник № 1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД- гр. Благоевград
Участник № 3. „РОЕЛ -98“ ООД –гр.София
Участник № 4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ –гр.София
Участник № 5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – гр. Варна;
Участник № 6. „РОНОС“ ООД – гр. София

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката за извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията ще извърши и преценка за съответствието на техническите параметри на представените от участниците мостри по съответната обособена позиция, които са част от техническото предложение за изпълнение на поръчката, с предварително обявените изисквания на Възложителя, подробно посочени в Приложение № 1 и Приложение № 2 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката.

1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликоси и папки за досиета“ съдържа:

1.1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в пълно съответствие с образец № 6 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Комисията констатира, че в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка от участника пощенски пликоси и папки за досиета са посочени технически параметри на артикулите, които съответстват на посочените в колона 3 изисквания на възложителя, като е посочен производител.

1.1.2. Декларация за срок на изпълнение на договора;

1.1.3. Декларация относно срока за доставка на заявените стоки;

1.1.4. Декларация относно качеството на доставяните артикули;

1.1.5. Декларация за доставка на артикули, фигуриращи в официален каталог на фирмата, за които ще се ползва от Възложителя посочената в ценовото предложение търговска отстъпка;

Комисията разгледа представените от участника мостри и установи, че пощенските пликове от артикулите под № 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 и 13 съответстват на изискванията за размери и отпечатани знаци и текст съгласно образците на Възложителя към Приложение № 1 от техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че и представената мостра от артикул № 15 "папка дело" съответства на изискванията на възложителя – „картонена, с връзки с гръб от текстилно платно 10 см.“ като отпечатаните на гърба ѝ квадратчета са с размери и разположение съгласно образца на възложителя.

Предвид изложеното, комисията констатира, че по обособена позиция №1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ офертата на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД съответства на изискванията и предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допусната до отваряне и разглеждане на документите от плик „Предлагани ценови параметри“.

1.2 Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали“ съдържа:

1.2.1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с образец № 7 от документацията за обществената поръчка и подписано от представляващия дружеството. Комисията констатира, че в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка от участника канцеларски материали са описани техническите характеристики на предлагания артикул и е посочен производител.

1.2.2. Декларация за срок на изпълнение на договора;

1.2.3. Декларация относно срока за доставка на заявените стоки;

1.2.4. Декларация относно качеството на доставяните артикули;

1.2.5. Декларация за доставка на артикули, фигуриращи в официален каталог на фирмата, за които ще се ползва от Възложителя посочената в ценовото предложение търговска отстъпка;

Съгласно т. 3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на Възложителя. В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че „непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от ЗОП“, както и че „представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД мостри на посочените в Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули и установи следните несъответствия:

- За артикул № 23 „кламери- 50 мм, кутия от 100 бр.“ в графа 5 от техническото предложение е заявено, че участникът предлага за доставка мостра на кламери със същите

технически параметри, но като такава са представени кламери с размер 78 мм, кутия 50 броя, които не съответстват на изискванията на Възложителя за размер и количество ;

- **За Артикул № 29** „коректор лентов с размери на лентата 42 мм х 12 м“ участникът е представил мостра, върху която няма обозначение от производителя на размерите на лентата, поради което комисията не може да установи дали предлагания за доставка коректор съответства на описаното в техническото предложение за изпълнение на поръчката и изискванията на Възложителя за размер на лентата;

- **За Артикул № 53** „папка PVC с машинка, прозрачно лице и перфорация - А4“, за която възложителят изисква да бъде доставяна в „различни цветове – черен, син, червен, жълт и др.“ участникът е посочил в техническото предложение, че представя мостри от различни цветове, но към офертата са приложени 5 броя папки само от един цвят – черен;

- **За Артикул № 93** „ химикалка, плътно тяло, ергономична зона за хващане, цвят син, черен, червен, зелен 0,5 мм“ участникът е представил като мостра 4 бр. химикалки с капачка от посочените цветове като корпусът на химикалката от червения цвят е прозрачен, а за зеления, синия и черния цвят корпусите са в съответния цвят, но също са прозрачни. Комисията констатира, че предлаганите от участника мостри не съответстват на изискването на възложителя за плътно тяло.

Предвид изложеното, комисията намира, че за представените от участника мостри от артикули № 23, 53 и 93 към техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение №2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“** е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществена поръчка, поради което на основание чл.107, т.1 и т.2, б“а“ от ЗОП комисията предлага същата за отстраняване от участие в процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение.

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“** не се отваря.

2. „КАР СТРОЙ“ ЕООД

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката **по обособена позиция №1 „Доставка на пощенски пликоси и папки за досиета“** е изготвено в съответствие с образец № 6 от документацията за обществената поръчка и е подписано от лицето, представляващо дружеството. В образца на техническото предложение са инкорпорирани декларациите по т.3.8 от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка.

Комисията установява, че в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка от участника пощенски пликоси и папки за досиета са посочени размери, които съответстват на посочените в колона 3 от възложителя технически параметри, като е посочен и производителя.

Комисията разгледа представените мостри и установи, че са представени всички изискуеми мостри на пощенските пликоси от артикулите под № 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 и 13, като същите съответстват на изискванията за размери и отпечатани знаци и текст съгласно образците на възложителя към Приложение № 1 от техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

Представената мостра от артикул № 15 “папка дело - картонена, с връзки с гръб от текстилно платно 10 см.“ съответства на изискванията на възложителя, като беше констатирано, че отпечатаните на гръба квадратчета са с размери и разположение съгласно образца на възложителя.

Предвид изложеното, комисията констатира, че офертата на „КАР СТРОЙ “ ЕООД съответства на изискванията на Възложителя по обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ и предлага да бъде допусната до отваряне и разглеждане на документите от плик „Предлагани ценови параметри“.

3. „РОЕЛ – 98 “ ООД

3.1. Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ е изготвено по образец № 6 от документацията за обществената поръчка и е подписано от управителя на дружеството. В образца на техническото предложение са инкорпорирани декларациите по т.3.8 от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка.

Участникът е посочил в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка от участника пощенски пликове и папки за досиета подробни технически характеристики – размер, качество и дебелина на хартията, производител и др.

3.1.1. Декларация за надлежно опаковане на доставяните стоки и спазване изискванията на Възложителя за мястото и време на доставка и спазване на приемо-предавателната процедура при доставка на стоките и процедурата при рекламации;

3.1.2. Опис на представените мостри;

Комисията разгледа представените мостри и установи, че пощенските пликове от артикулите под № 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 и 13 съответстват на изискванията за размери и отпечатани знаци и текст съгласно образците на възложителя към Приложение № 1 от техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

Представената мостра от артикул № 15 “папка дело“ съответства на изискванията на възложителя – „картонена, с връзки с гръб от текстилно платно 10 см.“, като комисията констатира, че отпечатаните на гръба квадратчета са с размери и разположение съгласно образца на възложителя.

Предвид изложеното, комисията констатира, че по обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ офертата на „РОЕЛ – 98 “ ООД съответства на предварително обявените условия на Възложителя и я допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

3.2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 „Доставка на канцеларски материали“ е изготвено по образец № 7 от документацията за обществената поръчка и е подписано от управителя на дружеството.

Участникът е посочил в колона 4 от таблицата подробно описание на техническите параметри на отделните артикули, предмет на поръчката. При съпоставка с изискванията на възложителя /колона 3/ комисията констатира, че предложените за доставка канцеларски материали съответстват на изискванията на възложителя.

Комисията разгледа представените от участника „РОЕЛ – 98 “ ООД мостри на посочените в Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули и констатира, че същите съответстват на изискванията на възложителя относно техническите параметри и характеристики.

Предвид изложеното, комисията реши, че техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ от офертата на „РОЕЛ – 98 “ ООД отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска да етапа отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

4.1. Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 **„Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“** е изготвено по образец № 6 от документацията за обществената поръчка и е подписано от председателя на кооперацията. В образца на техническото предложение са инкорпорирани декларациите по т.3.8 от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка.

Участникът е описал в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка пощенски пликове и папки за досиета техническите характеристики – размер, самозалепваща се лента, отпечатан текст, производител. Комисията констатира, че описаните параметри съответстват на заложените в Приложение №1 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката по първата обособена позиция.

Комисията разгледа представените мостри и установи, че пощенските пликове от артикулите под № 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 и 13 от Приложение 1 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката съответстват на изискванията за размери и отпечатани знаци и текст и отговарят на образците на възложителя към посоченото приложение.

Представената мостра от артикул № 15 “папка дело” съответства на изискванията на възложителя – „картонена, с връзки с гръб от текстилно платно 10 см., като комисията констатира, че отпечатаните на гръба квадратчета са с размери и разположение съгласно образца на възложителя.

Предвид изложеното, комисията констатира, че по обособена позиция № 1 **„Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“** офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

4.2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 **„Доставка на канцеларски материали“**, което е изготвено в съответствие с образец № 7 от документацията за обществената поръчка, подписано от председателя на кооперацията.

Комисията констатира, че в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка от участника канцеларски материали са описани техническите характеристики на предлагания за доставка артикул и е посочен производител. Комисията констатира, че съгласно дадените описания артикулите съответстват на техническите характеристики, посочени от Възложителя в Приложение №2 към Техническите спецификации за изпълнение на поръчката.

Съгласно т.3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на възложителя. Съгласно изискването на разпоредбата на чл.47, ал.8 от ППЗОП в т.3.9.1. Възложителят е изискал върху всяка мостра участникът да постави залепващ етикет или да обозначи по друг подходящ начин наименованието си и номера по ред на съответния артикул от Приложение № 1 или № 2 от Технически спецификации от документацията за участие.

В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че *„непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от ЗОП“*, както и че *„представянето на мостра, която не*

отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

Комисията разгледа представените от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** мостри на посочените в Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули и установи следното:

- върху мострите са поставени етикети с номер без да е вписано наименованието на участника, което не съответства на едно от предварително обявените изисквания на възложителя;
- за артикул № 44 „молив с дървен корпус и гума - НВ, В, 2В“, за които възложителят е посочил като изискване към техническите характеристики на изделието „корпус: различни цветове; графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ, В, 2В, с гума“, участникът е посочил в колона 5 от таблицата на артикулите от техническото предложение, че представя мостри на моливи от трите вида с различни цветове на дървения корпус, но комисията констатира, че трите моливи са с идентични цветове на корпуса – райе тъмно синьо и бронз;
- за артикул № 45 „молив автоматичен“ възложителят е посочил относно техническите характеристики изискване за „метални клипс, връх и капачка, прибиращ се писец и вградена гума под капачката“ като при разглеждане на представената мостра комисията констатира, че гумата на молива не е предпазена с капачка, а се регулира чрез завъртане на пластмасова обвивка, която я покрива частично.

Предвид изложеното, комисията намира, че представените от участника мостри от артикули № 44 и 45 към техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответстват на предварително обявените от Възложителя изисквания към техническите параметри на изделието, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществена поръчка, поради което на основание чл.107, т.1 и т.2, б“а“ от ЗОП комисията предлага същата за отстраняване от участие в процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение.

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ не се отваря.

5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е изготвено в съответствие с образец № 7 от документацията за обществената поръчка и е подписано от представляващия дружеството.

Участникът е посочил в колона 4 от таблицата техническите параметри на отделните артикули и производителя, като при съпоставка с изискванията на възложителя, посочени в колона 3, и при обстойно разглеждане на представените мостри, комисията констатира следните несъответствия:

- за артикул № 2 „антителбод“ изискванията на Възложителя относно техническите му характеристики са „корпус пластмасов, с метални челюсти, със заключващ механизъм, предназначение за всички стандартни телчета за телбод“, а предложението за доставка антителбод и представената мостра е без заключващ механизъм;

- за **артикул № 29** „коректор лентов“ възложителят е посочил, че *изисква размера на лентата да е 4.2 мм x 12 м.*, а видно от техническото предложение и представената мостра участникът предлага лентов коректор с размери 5 мм x 8 м.;
- за **артикул № 44** „молив с дървен корпус и гума- НВ, В, 2В“, за които възложителят е посочил като изискване към техническите характеристики „корпус: *различни цветове*; графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ, В, 2В, с гума“, участникът е посочил в колони 4 и 5 от таблицата на артикулите от техническото предложение, че представя мостри на моливи от трите вида с „дървен корпус и гума, различни неонов цвят“, но са приложени мостри от три вида моливи като тези от видовете В, 2В са без гума и са с еднакъв цвят на корпуса;
- за **артикул № 50** „ножица от закалена стомана“ възложителят изисква да е с дължина 25 см., а в техническото предложение от офертата и представената мостра е на ножица с дължина 21 см.;
- за **артикул № 69** „самозалепващо се кубче, различни сигнални цветове“ възложителят изисква размери 75 x 75 мм., 100 листа, а представената мостра е с 80 листа;
- за **артикул №70** „самозалепващи се индекси за многократна употреба, цветни“ възложителят изисква като размери 15 x 76, а участникът е посочил че предлага индекси с размер 15 x 50 мм;
- за **артикул № 95** „химикалка с пластмасов корпус“ възложителят изисква „корпус: плътен, пластмасов; капачка в цвета на мастилото, с клипс, мастило цвят - син, черен, червен, зелен, писец – 0,5 мм. Комисията констатира, че не е представена мостра химикал със зелен цвят, като в техническото предложение е посочено, че дебелината на писеца е 0,38 мм;

Предвид изложеното, комисията констатира, че артикули № 2, 29, 44, 50, 69 и 95 от техническото предложение за изпълнение на поръчката и представените за тях мостри не съответстват на изискванията на Възложителя относно техническите параметри, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, подадена за участие само по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“** е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществена поръчка, поради което на основание чл.107, т.1 и т.2, б“а“ от ЗОП комисията предлага същата за отстраняване от участие в процедурата на етапа до отваряне на ценовото предложение.

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД** по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ не се отваря.

6. „РОНОС“ ООД

6.1. Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката **по обособена позиция №1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“** е изготвено по образец № 6 от документацията за обществената поръчка и е подписано от двамата управители на дружеството. В образца на техническото предложение са инкорпорирани декларациите по т.3.8 от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка.

Участникът е описал в колона 4 от таблицата на предлаганите за доставка пощенски пликове и папки за досиета техническите характеристики – размер, самозалепваща се лента, отпечатан текст, производител. Комисията констатира, че описаните параметри съответстват на заложените в Приложение № 1 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката по първата обособена позиция.

Комисията разгледа представените мостри и установи, че пощенските пликове от артикулите под № 2, 3, 5, 6, 8, 9, 12 и 13 от Приложение 1 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката съответстват на изискванията за размери и отпечатани знаци и текст и отговарят на образците на възложителя към посоченото приложение.

Представената мостра от артикул № 15 „папка дело“ съответства на изискванията на възложителя – „картонена, с връзки с гръб от текстилно платно 10 см.“, като комисията констатира, че отпечатаните на гръба квадратчета са с размери и разположение съгласно образца на възложителя.

Предвид изложеното, комисията констатира, че по обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ офертата на „РОНОС“ ООД съответства на изискванията на Възложителя и следва да бъде допусната до отваряне на ценовото предложение от офертата.

6.2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ от офертата на „РОНОС“ ООД е изготвено в съответствие с образец № 7 от документацията за обществената поръчка, подписано от управителите на дружеството.

Комисията констатира, че в графа 4 от таблицата на предлаганите за доставка от участника канцеларски материали са описани техническите характеристики на предлагания за доставка артикул и е посочен производител.

Съгласно т.3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колоната „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на възложителя. В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че „непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от ЗОП“, както и че „представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

Комисията обстойно разгледа представените от участника „РОНОС“ ООД мостри на посочените в Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули и установи следното:

- за артикул № 44 „молив с дървен корпус и гума- НВ, В, 2В“, за които възложителят е посочил като изискване към техническите характеристики „корпус: различни цветове; графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ, В, 2В, с гума“, участникът е посочил в колоната 5 от таблицата на артикулите от техническото предложение, че представя мостри на моливи от трите вида с различни цветове на дървения корпус, но комисията констатира, че корпусите и на трите молива са с идентичен цвят – райе тъмно синьо и бронз;
- за артикул № 45 „молив автоматичен“ възложителят е посочил относно техническите характеристики изискване за „метални клипс, връх и капачка“, прибиращ се писец и вградена гума под капачката“ като при разглеждане на представената мостра комисията констатира, че капачката, покриваща гумата е пластмасова, а не метална;
- за артикул № 95 „химикалка, плътно тяло, ергономична зона за хващане, цвят син, черен, червен, зелен 0,5 мм“ възложителят е посочил като изискване относно един от техническите

параметри „корпус: плътен, пластмасов“, а в случая участникът е представил като мостри 4 бр. химикалки с прозрачен корпус.

Предвид изложеното, комисията намира, че за представените от участника мостри от артикули № 44, 45 и 95 към техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по смисъла на чл.107, ал.2 от ЗОП, поради което комисията предлага същата за отстраняване от участие.

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ не се отваря.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА след преценка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците с изискванията на Възложителя.

Съобразно подробно изложените мотиви относно съответствието на предложенията за изпълнение на поръчката по обособените позиции с изискванията на Възложителя към техническите характеристики на стоките, предмет на доставките, посочени в Приложения №1 и 2 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

№ 1 „ДОСТАВКА НА ПОЩЕНСКИ ПЛИКОВЕ И ПАПКИ ЗА ДОСИЕТА“

ДОПУСКА ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОФЕРТИТЕ НА:

Участник № 1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД - гр. Благоевград;
Участник № 2. „КАР СТРОЙ“ ЕООД – гр. Варна;
Участник № 3. „РОЕЛ -98“ ООД – гр.София;
Участник № 4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – гр.София;
Участник № 6. „РОНОС“ ООД – гр. София;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

№ 2 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ“

**ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА
ОФЕРТИТЕ НА :**

Участник № 1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД - гр. Благоевград;
Участник № 4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – гр.София;
Участник № 5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – гр. Варна
Участник № 6. „РОНОС“ ООД – гр. София;

ДОПУСКА ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОФЕРТИТЕ НА:

Участник № 3. „РОЕЛ - 98“ ООД – гр. София;

Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по съответната обособена позиция по предмета на поръчката да се проведе на 29.08.2016 г. от 10.00 часа в административната сграда на НОИ- гр. София, бул. „Александър Стамболийски „ № 62-64 , ет. 3, Заседателна зала № 320.

Участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, като съобщение за това ще бъде публикувано в „Профил на купувача“ на сайта на НОИ- на интернет адрес www.noi.bg по преписка № 21-2016-1015-21-344 на ТП на НОИ - София град.

На етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката комисията приключи своята работа на 24.08.2016 г.

Настоящият протокол се състои от 12 / дванадесет / страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. *ч. 2 3310* ..
/ Красимир Атанасов /

ЧЛЕНОВЕ: 2. *ч. 2 3310* ..
/ Евелина Вълева /

3. *ч. 2 3310* ..
/ Ганка Кюркчиева /