



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ПРОТОКОЛ № 3

на комисията, назначена със Заповед № 1015-21-455/01.08.2016 год.

на Директора на ТП на НОИ – София град

за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти
по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет

“Доставка на пощенски пликове, папки за досиета и канцеларски материали по две
обособени позиции за нуждите на ТП на НОИ – София град:

Обособена позиция №1 “Доставка на пощенски пликове и папки за досиета” и

Обособена позиция № 2 “Доставка на канцеларски материали”

Днес, 29.08.2016 г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се
на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в изпълнение на Заповед № 1015-21-455/01.08.2016
год. на Директора на ТП на НОИ – София град, в открито заседание се събра комисия в състав:

Председател: 1. Пенка *z. 2 33m* Петкова – директор на Дирекция „Обща администрация“
на ТП на НОИ – София град;

Членове: 2. Евелина *z. 2 33m* Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при
Дирекция „Обща администрация“;

3. Венислава *z. 2 33m* Цанкова - главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО”
при Дирекция „Обща администрация“;

за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и разглеждане на ценовите оферти на
допуснатите до оценка и класиране по двете обособени позиции участници в откритата процедура.

Председателят на комисията обяви промените в състава на комисията, наложили се поради
отсъствието по обективни причини на титулярните членове Красимир Атанасов, действащ като
председател и Сашо Петков. Посочено беше, че същите се заместват от предвидените със Заповед
№ 1015-21-455/01.08.2016 год. на Директора на ТП на НОИ – София град резервни членове: Пенка
z. 2 33m Петкова – директор на Дирекция „Обща администрация“ на ТП на НОИ – София град
като председател и Венислава *z. 2 33m* Цанкова - главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при
Дирекция „Обща администрация“. Встъпилите като председател и член на комисията длъжностни
лица подписаха изискуемата декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП участниците в процедурата са
уведомени по електронна поща за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови
параметри“ от офертите на допуснатите участници по съответната обособена позиция, с писма,
както следва:

Участник № 1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД - изх.№ 1028-21-7# 15/24.08.2016 г.

Участник №2. „КАР СТРОЙ“ ЕООД - изх.№ 1028-21-7# 16/24.08.2016 г.

Участник № 3. „РОЕЛ -98“ ООД - изх.№ 1028-21-7# 17/24.08.2016 г.

Участник № 4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ - изх.№ 1028-21-7# 18/24.08.2016 г.

Участник № 5. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД - изх.№ 1028-21-7# 19/24.08.2016 г.

Участник № 6. „РОНОС“ ООД - изх.№ 1028-21-7# 20/24.08.2016 г.

Съгласно Решение № 1040-21-163/23.06.2016 г. на Директора на ТП на НОИ - София град за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за участие в откритата процедура, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“, определена по формулата за оценяване на офертите от документацията за обществена поръчка.

В предварително обявения час за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ се явяват представители на три от фирмите, подали оферти за участие: Тодор ~~и~~ ^и ~~33~~ ³³ Нинов – упълномощен представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Ева ~~и~~ ^и ~~33~~ ³³ Пилюсиф - упълномощен представител на „РОЕЛ - 98“ ООД и Десислава ~~и~~ ^и ~~33~~ ³³ Игнатова - упълномощен представител на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД.

Пред присъстващите бяха показани пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници с цел да се установи, че същите не са разпечатвани и са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обяви предложенията на комисията за всяка от обособените позиции, като посочи имената на участниците, които са допуснати до етапа отваряне на ценовите предложения и на тези, които комисията е предложила за отстраняване, съгласно данните от Протокол № 2 от 24.08.2016 г., и за които, съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП, плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата не се отваря.

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ от офертите на допуснатите участници:

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите, съдържащи ценовите параметри от офертите на допуснатите участници по съответната обособена позиция по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

№ 1 „ДОСТАВКА НА ПОЩЕНСКИ ПЛИКОВЕ И ПАПКИ ЗА ДОСИЕТА“

1.1. Участник № 1 „ПЕРУН ККБ“ ЕООД

След отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ беше констатирано, че участникът е представил официален фирмен каталог и ценово предложение, изготвено по образец № 8 от документацията за обществена поръчка.

Председателят на комисията оповести предлаганите ценови параметри, а именно:

- предлаганата обща цена на артикулите по Приложение № 1 към Техническата спецификация за изпълнение на поръчката в размер на **54 500.00 лв. без ДДС** и 65 400.00 лв. с начислен ДДС и

- предлагана **търговска отстъпка в размер на 67 %** при покупка на пощенски пликосе и папки за досиета, фигуриращи в каталога на фирмата.

Членовете на комисията и представителят на Кооперация „Панда“ подписаха представеното ценово предложение.

1.2. Участник № 2 „КАР СТРОЙ“ ЕООД

След отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ беше констатирано, че участникът е представил фирмен каталог и ценово предложение, изготвено по образец № 8 от документацията за обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри, а именно:

- предлаганата обща цена на артикулите по Приложение № 1 към Техническата спецификация за изпълнение на поръчката в размер на **102 000.00 лв. без ДДС** и 122 400.00 лв. с начислен ДДС;

- предлагана **търговска отстъпка в размер на 50 %** при покупка на пощенски пликосе и папки за досиета, фигуриращи в каталога на фирмата.

Членовете на комисията и представителят на „Роел-98“ ООД подписаха представеното ценово предложение.

1.3. Участник № 3 „РОЕЛ -98“ ООД

След отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ беше констатирано, че участникът е представил официален фирмен каталог и ценово предложение, изготвено по образец № 8 от документацията за обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри, а именно:

- предлаганата обща цена на артикулите по Приложение №1 към Техническата спецификация за изпълнение на поръчката в размер на **100 300.00 лв. без ДДС** и 120 360 .00 лв. с начислен ДДС;

- предлагана **търговска отстъпка в размер на 77 %** при покупка на пощенски пликосе и папки за досиета, фигуриращи в каталога на фирмата.

Членовете на комисията и представителят на “Офис експрес сървис“ АД подписаха представеното ценово предложение.

1.4. Участник № 4 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

След отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ беше констатирано, че участникът е представил официален фирмен каталог и ценово предложение, изготвено по образец № 8 от документацията за обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри, а именно:

- предлаганата обща цена на артикулите по Приложение №1 към Техническата спецификация за изпълнение на поръчката в размер на **91 300.00 лв. без ДДС** и 109560.00 с начислен ДДС;

- предлагана **търговска отстъпка в размер на 75 %** при покупка на пощенски пликосе и папки за досиета, фигуриращи в каталога на фирмата.

Членовете на комисията и представителят на „Роел-98“ ООД подписаха представеното ценово предложение.

1.5. Участник № 6. „РОНОС“ ООД

След отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ беше констатирано, че участникът е представил официален фирмен каталог и ценово предложение, изготвено по образец № 8 от документацията за обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри, а именно:

- предлаганата обща цена на артикулите по Приложение №1 към Техническата спецификация за изпълнение на поръчката в размер на **92 700.00 лв. без ДДС** и 111 240.00 с начислен ДДС;

- предлагана **търговска отстъпка в размер на 35 %** при покупка на пощенски пликосе и папки за досиета, фигуриращи в каталога на фирмата.

Членовете на комисията и представителят на Кооперация „Панда“ подписаха представеното ценово предложение.

2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

№ 2 „ДОСТАВКА НА КАНЦЕЛАРСКИ МАТЕРИАЛИ“

2.1. Участник № 3 „РОЕЛ -98“ ООД

След отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ беше констатирано, че участникът е представил официален фирмен каталог и ценово предложение, изготвено по образец № 9 от документацията за обществена поръчка.

Председателят на комисията обяви предлаганите ценови параметри, а именно:

- предлаганата обща цена на артикулите по Приложение № 2 към Техническата спецификация за изпълнение на поръчката в размер на **59 881.55 лв. без ДДС** и 71 857.86 лв. с начислен ДДС;

- предлагана **търговска отстъпка в размер на 27 %** при покупка на канцеларски материали, фигуриращи в каталога на фирмата, извън изброените в Приложение № 2 към техническите спецификации.

Членовете на комисията и представителят на "Офис експрес сървис" АД подписаха представеното ценово предложение.

След оповестяване на предлаганите ценови параметри от офертите на допуснатите участници и по двете обособени позиции, в 10.25 часа председателят на комисията обяви край на публичната част от заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание за обстойно разглеждане на ценовите предложения за установяване на съответствията им с образците на Възложителя и указанията при изготвянето им, коректността на извършените аритметични пресмятания при образуване на общите цени за артикул и общата стойност на предложенията, както и за извършване на преценка за наличие на основанието по чл.72 от ЗОП за изискване на подробна обосновка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ОТ ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“

1. Обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликосе и папки за досиетата“

1.1. „ПЕРУН – ККБ“ ЕООД

При проверка на ценовото предложение комисията констатира, че участникът го е изготвил по образец № 8 от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т. 6.2 от Указания за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. При проверка на ценовото предложение не се установиха аритметични несъответствия при пресмятане на предложените единични цени за отделните артикули и общата цена за прогнозното количество артикул и общата стойност на предложението без ДДС и с ДДС. Последната не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно данните от изготвената сравнителна таблица на предложените единични цени за артикулите по обособена позиция № 1 и предлаганата търговска отстъпка на допуснатите участници, която е неразделна част от настоящия протокол.

При съпоставка и проверка на предложените единични цени за отделните артикули пощенски пликосе и папки за досиетата, които подлежат на оценяване по формулата за определяне на комплексната оценка на офертата, комисията установи, че **за артикулите с № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14 и 15 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същите артикули.**

Съгласно императивната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията следва да изиска писмена обосновка от участника за начина на образуване на предлаганите единични цени на посочените артикули.

1.2. „КАР СТРОЙ“ ЕООД

При проверка на ценовото предложение комисията констатира, че участникът го е изготвил по образец № 8 от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т. 6.2 от Указания за участие, изисквания и указания за подготовката,

съдържанието и подаването на офертата. При проверка на ценовото предложение не се установиха аритметични несъответствия при пресмятане на предложените единични цени и общата цена за прогнозното количество артикул и общата стойност на предложението без ДДС и с ДДС. Последната не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, при която беше констатирано, че за предложените от този участник единични цени на отделните артикули пощенски пликове и папки за досиета не се налага да бъде изисквана писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени.

1.3. „РОЕЛ-98“ ООД

При проверка на ценовото предложение комисията констатира, че участникът го е изготвил по образец № 8 от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т. 6.2 от Указания за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. При проверка на ценовото предложение не се установиха аритметични несъответствия при пресмятане на предложените единични цени и общата цена за прогнозното количество артикул и общата стойност на предложението без ДДС и с ДДС. Последната не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно данните от изготвената сравнителна таблица на предложените единични цени за артикулите по обособена позиция № 1 и предлаганата търговска отстъпка на допуснатите участници, която е неразделна част от настоящия протокол.

При съпоставка и проверка на предложените единични цени за отделните артикули пощенски пликове и папки за досиета, които подлежат на оценяване по формулата за определяне на комплексната оценка на офертата, комисията установи, че за артикулите с № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12 и 13 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същите артикули.

Комисията извърши преценка за наличието на основание по чл.72, ал.1 от ЗОП относно втория показател от формулата за комплексна оценка „предложена търговска отстъпка“ и установи, че предложената от „РОЕЛ-98“ ООД търговска отстъпка в размер на 77 % е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници отстъпки.

Предвид установеното, и съгласно императивната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква подробна писмена обосновка от „РОЕЛ-98“ ООД за начина на образуване на предлаганите единични цени на посочените артикули и предлаганата търговска отстъпка.

1.4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

При проверка на ценовото предложение комисията констатира, че участникът го е изготвил по образец № 8 от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т. 6.2 от Указания за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. При проверка на ценовото предложение не се установиха аритметични несъответствия при пресмятане на предложените единични цени и общата цена за прогнозното количество артикул и общата стойност на предложението без ДДС и с ДДС. Последната не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно данните от изготвената сравнителна таблица на предложените единични цени за артикулите по обособена позиция № 1 и предлаганата търговска отстъпка на допуснатите участници, която е неразделна част от настоящия протокол.

При съпоставка и проверка на предложените единични цени за отделните артикули пощенски пликове и папки за досиета, които подлежат на оценяване по формулата за определяне на комплексната оценка на офертата - показател 1 „Предложена цена“ от комплексната оценка, комисията установи, че за артикул № 1 „пощенски плик-малък С 6“ участникът е предложил

цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същия артикул.

Комисията извърши преценка за наличието на основанието по чл.72, ал.1 от ЗОП и относно втория показател от формулата за комплексна оценка „предложена търговска отстъпка“ и установи, че **предложената от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ търговска отстъпка в размер на 75 % е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници отстъпки.**

Съгласно императивната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията следва да изиска от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената единична цена на посочения артикул и предложената търговска отстъпка.

1.5. „РОНОС“ ООД

При проверка на ценовото предложение комисията констатира, че участникът го е изготвил по образец № 8 от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т. 6.2 от Указания за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. При проверка на ценовото предложение не се установиха аритметични несъответствия при пресмятане на предложените единични цени и общата цена за прогнозното количество артикул и общата стойност на предложението без ДДС и с ДДС. Последната не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП, съгласно данните от изготвената сравнителна таблица на предложените единични цени за артикулите по обособена позиция № 1 и предлаганата търговска отстъпка на допуснатите участници, която е неразделна част от настоящия протокол.

При съпоставка и проверка на предложените единични цени за отделните артикули пощенски пликосе и папки за досиета, които подлежат на оценяване по формулата за определяне на комплексната оценка на офертата, комисията установи, че **за артикулите с № 8 и 11 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същите артикули.**

Съгласно императивната разпоредба на чл.72, ал.1 от ЗОП комисията следва да изиска от „РОНОС“ ООД подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на предложената единична цена на посочения артикул и предложената търговска отстъпка.

2. Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“

2.1. „РОЕЛ-98“ ООД

При проверка на ценовото предложение комисията констатира, че участникът го е изготвил по образец № 9 от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т. 6.2 от Указания за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. При проверка на ценовото предложение не се установиха аритметични несъответствия при пресмятане на предложените единични цени и общата цена за прогнозното количество артикул и общата стойност на предложението без ДДС и с ДДС. Последната не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

С оглед на обстоятелството, че по втората обособена позиция до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ е допусната само една оферта, за комисията няма задължение да извършва преценка за наличие на основанието по чл.72, ал.1 от ЗОП.

III. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА във връзка с прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП

Предвид изложеното в настоящия протокол относно констатациите на комисията при разглеждане на „Предложените ценови параметри“ от офертите на участниците по Обособена

позиция № I „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ с писма на председателя на комисията, както следва:

- писмо изх.№ 1028-21-7# 21/01.09.2016 г. до „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД;
- писмо изх.№ 1028-21-7# 22/01.09.2016 г. до „РОЕЛ-98“ ООД;
- писмо изх.№ 1028-21-7# 23/01.09.2016 г. до КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
- писмо изх.№ 1028-21-7# 24/01.09.2016 г. до „РОНОС“ ООД;

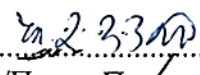
е изискано представяне на подробна писмена обосновка за начина на определяне на предложените единични цени без ДДС на посочените по-горе артикули от офертите на посочените участници и съответно на предложената от двама от тях търговска отстъпка.

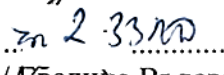
Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП участниците следва да предоставят подробната обосновка в 5 /пет/ - дневен срок от получаване по електронната поща на искането на комисията.

На етап разглеждане на „Предложените ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по двете обособени позиции комисията приключи работа на 01.09.2016 г.

Настоящият протокол, съдържащ 7 /седем/ страници се състави и подписа на 01.09.2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Сравнителна таблица на предложените от участниците ценови параметри за извършване на преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 
/Пенка Петкова/

ЧЛЕНОВЕ: 2. 
/Евелина Вълева/


/Венислава Цанкова/

**Сравнителна таблица по чл.72, ал.1 от ЗОП на предлаганите от участниците ценови параметри
по обособена позиция №1
“Доставка на пощенски пликове и панки за доснета”**

№	артикул	“ПЕРУН-ККБ” ЕООД			“КАР СТРОЙ” ЕООД			“РОЕЛ-98” ООД			КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”			РОНОС ООД		
		предл. ед. и.	ср. аритм. сравно др.офер ти	Разли ка %	предл. ед. и.	Ср.ари тм.спр ямо др.офер ти	ед. и.	Ср.ари тм.спр ямо др.офер ти	Разли ка %	ед. и.	Ср.арит м.спр ямо др.оферт и	Разлик а %	предл. ед. и.	Ср.ари тм.спр ямо др.офер ти	Разли ка %	
1.	Пощ. плик малък, С 6	0.02	0.03	<u>33.3%</u>	0.05	0.02	0.01	0.03	<u>66.6%</u>	0.02	0.03	<u>33.3%</u>	0.04	0.03	-	
2.	Пощ. плик - малък С 6 с отпечатан текст и знак: “ R”	0.02	0.04	<u>50 %</u>	0.05	0.03	0.01	0.04	<u>75%</u>	0.04	0.03	-	0.05	0.03	-	
3.	Пощ. плик - малък С 6 с отпечатан текст и знак: “ AR”	0.02	0.04	<u>50%</u>	0.05	0.03	0.01	0.04	<u>75%</u>	0.04	0.03	-	0.04	0.03	-	
4.	Пощ.плик- среден С 5	0.03	0.03	-	0.05	0.03	0.01	0.04	<u>75%</u>	0.03	0.03	-	0.03	0.03	-	
5.	Пощ. плик - среден С 5, с отп. текст и знак “R”	0.03	0.04	<u>25%</u>	0.05	0.04	0.02	0.04	<u>50%</u>	0.05	0.04	-	0.04	0.04	-	
6.	Пощ.плик - среден С 5, с отп. текст и знак “AR”	0.03	0.04	<u>25%</u>	0.05	0.04	0.03	0.04	<u>25%</u>	0.05	0.04	-	0.04	0.04	-	

7.	Пощ. плик - голям С 4	0,05	0,07	<u>28.5%</u>	0,10	0,06	0,04	0,07	<u>42.8%</u>	0,07	0,06	-	0,06	0,07	14.2%
8.	Пощ. плик - голям С 4, с лъв прозорци, с отп. текст и знак "R"	0,05	0,11	<u>54.5%</u>	0,10	0,10	0,16	0,08	-	0,10	0,10	-	0,07	0,10	<u>30%</u>
9.	Пощ. плик - голям С 4, с лъв проз., с отп. текст и знак "AR"	0,06	0,09	<u>33.3%</u>	0,10	0,08	0,07	0,08	12.5%	0,10	0,08	-	0,07	0,08	12.5%
10.	Пощ. плик - голям, с размер 250 x 350	0,06	0,10	<u>40%</u>	0,15	0,08	0,05	0,10	<u>50%</u>	0,09	0,09	-	0,10	0,09	-
11.	Пощ. плик - голям, с размер 250 x 350, кафяв крафт	0,15	0,15	-	0,25	0,12	0,04	0,18	<u>77.7%</u>	0,20	0,14	-	0,10	0,16	<u>37.5%</u>
12.	Пощ. плик - DL 110 x 220 мм, с левен прозорци с отп. знак "R"	0,02	0,04	<u>50%</u>	0,05	0,03	0,01	0,04	<u>75%</u>	0,05	0,03	-	0,05	0,03	-
13.	Пощ. плик - DL 110 x 220 мм, с левен прозорци с отп. знак "AR"	0,02	0,04	<u>50%</u>	0,05	0,03	0,01	0,04	<u>75%</u>	0,05	0,03	-	0,05	0,03	-
14.	Плак за левне - картонена, с връзки, с гръб от текстил, платно, 10 см.	0,46	0,88	<u>47.7%</u>	0,95	0,76	0,69	0,82	15.8%	0,77	0,80	3.75%	1,10	0,72	-

15.	Панка за лосице – карт., с връзки, с гръб от текст. платно 10 см., с опти.квдратчета	0.67	1.13	<u>40.7%</u>	1.00	1,05	1.32	0.97	-	0.89	1.07	16.8%	1.30	0.97	-
-----	--	------	------	--------------	------	------	------	------	---	------	------	-------	------	------	---

Предлагана търговска отстъпка /П2 от комлексната оценка/	“ПЕРУН -ККБ” ЕООД					“КАР СТРОЙ” ЕООД					“РОЕЛ-98” ООД					КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”					РОНОС ООД				
	Предл. Търг. отстъп	Ср.аритм. тм. На останалите	Разл ика %	Предл. Търг. отстъп	Ср.аритм. за останалите	Разл ика %	Предл. Търг. отстъп	Ср.а рит м. На оста нал ите	Разл ика %	Пре дл. Тър г. отст ьп	Ср.а рит м. На оста нал ите	Разлика %	Предл. Търг. отстъп	Ср.а рит м. На оста нал ите	Разлика %										
	67%	59%	14 %	50%	64%	-	<u>77%</u>	<u>57%</u>	<u>26%</u>	<u>75%</u>	<u>57%</u>	24 %	35%	67%	-										

