



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ – ГРАД

РЕШЕНИЕ

№ 1040-21-163/21.09.2016 г.

на

Директора на Териториално поделение на НОИ –София –град- длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, представляващ, съгласно Заповед № 1016-40-443/22.04.2016г., Управителя на НОИ, в качеството му на възложител по чл.5, ал.2, т.14 от ЗОП, за определяне на изпълнител в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на пощенски пликове, папки за досиета и канцеларски материали по две обособени позиции за нуждите на ТП на НОИ – София град: Обособена позиция №1 “Доставка на пощенски пликове и папки за досиета” и Обособена позиция № 2 “Доставка на канцеларски материали”**

На основание чл. 106, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с констатациите и отразените резултати в Протокол №1, съставен на 05.08.2016 г., Протокол № 2, съставен на 24.08.2016 г., Протокол № 3, съставен на 01.09.2016г., Протокол № 4, съставен на 08.09.2016 г. и Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП от 14.09.2016 г. на комисията, назначена със Заповед № 1015-21-455 от 01.08.2016 г. на Директора на ТП на НОИ-София град за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в открита процедура с предмет **“Доставка на пощенски пликове, папки за досиета и канцеларски материали по две обособени позиции за нуждите на ТП на НОИ – София град: Обособена позиция №1 “Доставка на пощенски пликове и папки за досиета” и Обособена позиция № 2 “Доставка на канцеларски материали”, открита с Решение № 1040-21-163/23.06.2016 г., обявена в Агенцията за обществени поръчки с Ун. № 00145-2016-0100, връзка към електронната преписка № 21-2016-1015-21-344 по описа на ТП на НОИ –София град в Профила на купувача- <https://tenders-public.nssi.bg/tp/soc>,**

О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, за определяне на икономически най-изгодната оферта съгласно критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, определена по формулата за комплексна оценка на офертите по обособени позиции, както следва:

1. За Обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“ :

На ПЪРВО МЯСТО : „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София-1505, бул.”Ситняково № 39А, представлявано от управителя Робърт Левиев, чиято оферта след оценяване на предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката по формулата за комплексна оценка е получила най-висок сбор от точки - **275.4 точки**;

Мотиви за класиране на първо място: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а предложената от него оферта съответства на изискванията

на Възложителя за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на предварително обявения от Възложителя финансов ресурс за тази обособена позиция. След оценяване на предложените ценови показатели за доставка на стоките, предмет на поръчката, а именно: най-ниска предложена цена / П1/ и предлагана търговска отстъпка / П2/ по формулата за комплексна оценка, офертата е получила най-висок сбор от точки.

На ВТОРО МЯСТО : „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, ЕИК 101729823, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. Д-р Христо Татарчев“ №22, и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград-2700, ул. ”Петко Д. Петков“ № 10, представлявано от управителя Кирил Кирилов, като след оценяване на предложените ценови параметри по формулата за комплексна оценка офертата е получила вторият по големина сбор от точки - **243 точки**;

Мотиви за класиране на второ място: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а предложената от него оферта съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на предварително обявения от Възложителя финансов ресурс за тази обособена позиция. След оценяване на предложените ценови показатели за доставка на стоките, предмет на поръчката, а именно: най-ниска предложена цена / П1/ и предлагана търговска отстъпка / П2/ по формулата за комплексна оценка, офертата е получила вторият по големина сбор от точки.

На ТРЕТО МЯСТО : КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София-1784, бул. ”Цариградско шосе” №139, представлявано от председателя Елка Камекова - Цанкова, като след оценяване на предложените ценови параметри по формулата за комплексна оценка офертата е получила третият по големина сбор от точки - **188.5 точки**;

Мотиви за класиране на трето място: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а предложената от него оферта съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на предварително обявения от Възложителя финансов ресурс за тази обособена позиция. След оценяване на предложените ценови показатели за доставка на стоките, предмет на поръчката, а именно: най-ниска предложена цена / П1/ и предлагана търговска отстъпка / П2/ по формулата за комплексна оценка, офертата е получила третият по големина сбор от точки.

На ЧЕТВЪРТО МЯСТО : „КАР СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 148105154, с адрес: гр. Варна-9000, ул. „Ян Хуняди“ №31, офис 306, представлявано от управителя Мирослава Николова- Вълчева, като след оценяване на предложените ценови параметри по формулата за комплексна оценка офертата е получила най-ниския сбор от точки - **153.3 точки**;

Мотиви за класиране на четвърто място: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а предложената от него оферта съответства на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на предварително обявения от Възложителя финансов ресурс за тази обособена позиция. След оценяване на предложените ценови показатели за доставка на стоките, предмет на поръчката, а именно: най-ниска предложена цена / П1/ и предлагана търговска отстъпка / П2/ по формулата за комплексна оценка, офертата е получила най –ниския сбор от точки.

2. За Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ :

На ПЪРВО МЯСТО : „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София-1505, бул. ”Ситняково № 39А, представлявано от управителя Робърт Левиев, чиято оферта след оценяване на предложените ценови параметри за изпълнение на поръчката по формулата за комплексна оценка е получила **1 415 точки**;

Мотиви за класиране на първо място: Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а предложената от него оферта е единствената, която

съответства на всички технически изисквания на Възложителя към артикулите, предмет на доставките, посочени в Приложение №2 към техническите спецификации за изпълнение на поръчката. Офертата отговаря на предварително обявения от Възложителя финансов ресурс.

II. За изпълнител на обществена поръчка с предмет "Доставка на пощенски пликове, папки за досиета и канцеларски материали по две обособени позиции за нуждите на ТП на НОИ – София град по Обособена позиция №1 "Доставка на пощенски пликове и папки за досиета" и Обособена позиция № 2 "Доставка на канцеларски материали": класираният на първо място участник „РОЕЛ-98“ ООД

III. Отстранени участници в процедурата

1. По Обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски пликове и папки за досиета“: „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул. „Александър Стамболийски“ №84, Бизнесцентър "Urban Model", ет.7, офис 38-39, представлявано от управителите Нина Острова и Жана Боянова, заедно и поотделно, отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

До участник № 6. „РОНОС“ ООД е изпратено писмо с изх.№ 1028-21-7# 24/01.09.2016 г. на председателя на комисията, с което се иска обосновка е изпратено на e-mail: zop@officemarket.bg като на същата дата- 01.09.2016 г. е върнато потвърдително писмо за получаването му. Срока по чл.72, ал.2 от ЗОП се брои от следващия ден и изтича на 06.09.2016 г., но тъй като този ден е неработен се приема, че изтича

до края на работния ден на 07.09.2016 г.

Съгласно констатациите на комисията в Протокол № 4 от 10.09.2016 г. „РОНОС“ ООД е представил изискваната обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП на 08.09.2016 г. / вх.№ 1028-21-7 # 28/- след изтичане на законоустановения срок от 5 дни от получаването на писмото, с което е поискано представяне на обосновката.

2. По Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“:

2.1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, ЕИК 101729823, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. Д-р Христо Татарчев“ №22, и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград-2700, ул."Петко Д. Петков" № 10, представлявано от управителя Кирил Кирилов – офертата се отстранява на основание чл.107, т.1 и т.2, б."а" от ЗОП

Мотиви за отстраняване:

Видно от констатациите на комисията, изложени в Протокол № 2 от 24.08.2016 г., съгласно т. 3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на Възложителя. В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че „непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от ЗОП“, както и че „представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

След обстойно разглеждане на мострите по Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули, представени към техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД са констатирани следните несъответствия за:

- **артикул № 23** „кламери- 50 мм, кутия от 100 бр.“ в графа 5 от техническото предложение е заявено, че участникът предлага за доставка мостра на кламери със същите технически параметри, но като такава са представени кламери с размер 78 мм, кутия 50 броя, които не съответстват на изискванията на Възложителя за размер и количество ;
- **артикул № 29** „коректор лентов с размери на лентата 42 мм x 12 м“ участникът е представил мостра, върху която няма обозначение от производителя на размерите на лентата, поради което комисията не може да установи дали предлагания за доставка коректор съответства на описаното в техническото предложение за изпълнение на поръчката и изискванията на Възложителя за размер на лентата;
- **артикул № 53** „папка PVC с машинка, прозрачно лице и перфорация - А4“, за която възложителят изисква да бъде доставяна в „различни цветове – черен, син, червен, жълт и др.“ участникът е посочил в техническото предложение, че представя мостри от различни цветове, но към офертата са приложени 5 броя папки само от един цвят – черен;
- **артикул № 93** „ химикалка, плътно тяло, ергономична зона за хващане, цвят син, черен, червен, зелен 0,5 мм“ участникът е представил като мостра 4 бр. химикалки с капачка от посочените цветове като корпусът на химикалката от червения цвят е прозрачен, а за зеления, синия и черния цвят корпусите са в съответния цвят, но също са прозрачни. Комисията констатира, че предлаганите от участника мостри не съответстват на изискването на възложителя за плътно тяло.

Предвид изложеното, се установява, че представените от участника мостри от артикули №23, 53 и 93 към техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществена поръчка.

2.2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София-1784, бул.”Цариградско шосе” №139, представлявано от председателя Елка Каменова - Цанкова – офертата се отстранява на основание **чл.107, т.1 и т.2, б.“а” от ЗОП**

Мотиви за отстраняване:

Видно от констатациите на комисията, изложени в Протокол № 2 от 24.08.2016 г., съгласно т. 3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на Възложителя. Съгласно изискването на разпоредбата на чл.47, ал.8 от ППЗОП в т.3.9.1. Възложителят е изискал върху всяка мостра участникът да постави залепващ етикет или да обозначи по друг подходящ начин наименованието си и номера по ред на съответния артикул от Приложение № 1 или № 2 от Технически спецификации от документацията за участие. В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че „*непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително*

обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от ЗОП“, както и че „представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

След обстойно разглеждане на мострите по Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули, представени към техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** са констатирани следните несъответствия за:

- върху мострите са поставени етикети с номер без да е вписано наименованието на участника, което не съответства на едно от предварително обявените изисквания на възложителя;
- за артикул № 44 „молив с дървен корпус и гума - НВ, В, 2В“, за които възложителят е посочил като изискване към техническите характеристики на изделието „корпус: различни цветове; графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ, В, 2В, с гума“, участникът е посочил в колона 5 от таблицата на артикулите от техническото предложение, че представя моистри на моливи от трите вида с различни цветове на дървения корпус, но комисията констатира, че трите молива са с идентични цветове на корпуса – райе тъмно синьо и бронз;
- за артикул № 45 „молив автоматичен“ възложителят е посочил относно техническите характеристики изискване за „метални клипс, връх и капачка, прибиращ се писец и вградена гума под капачката“ като при разглеждане на представената мостра комисията констатира, че гумата на молива не е предпазена с капачка, а се регулира чрез завъртане на пластмасова обвивка, която я покрива частично.

Предвид изложеното, се установява, че представените от участника моистри от артикули № 44 и 45 към техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответстват на предварително обявените от Възложителя изисквания към техническите параметри на изделието, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени моистри от посочените артикули. В този смисъл офертата на **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществена поръчка.

2.3. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, ЕИК 201380867, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Мусала“ №2, ет.2, ап.6, с адрес за кореспонденция : гр. София, -1784, бул. „Цариградско шосе“ № 135, представлявано от изпълнителния директор Николай Нанков - офертата се отстранява на основание **чл.107, т.1 и т.2, б.„а“ от ЗОП**

Съгласно т. 3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на Възложителя. В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че „представянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от ЗОП“, както и че „представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

Участникът е посочил в колона 4 от таблицата техническите параметри на отделните артикули и производителя, като при съпоставка с изискванията на възложителя, посочени в колона 3, и при обстойно разглеждане на представените мостри са констатирани следните несъответствия:

- за **артикул № 2** „антителбод“ изискванията на Възложителя относно техническите му характеристики са „корпус пластмасов, с метални челюсти, със *заклучващ механизъм*, предназначение за всички стандартни телчета за телбод“, а предложението за доставка антителбод и представената мостра е без *заклучващ механизъм*;
- за **артикул № 29** „коректор лентов“ възложителят е посочил, че *изисква размера на лентата да е 4.2 мм x 12 м.*, а видно от техническото предложение и представената мостра участникът предлага лентов коректор с размери 5 мм x 8 м.;
- за **артикул № 44** „молив с дървен корпус и гума- НВ, В, 2В“, за които възложителят е посочил като изискване към техническите характеристики „корпус: *различни цветове*; графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ, В, 2В, с гума“, участникът е посочил в колони 4 и 5 от таблицата на артикулите от техническото предложение, че представя мостри на моливи от трите вида с „дървен корпус и гума, различни неоновы цветове“, но са приложени мостри от три вида моливи като тези от видовете В, 2В са без гума и са с еднакъв цвят на корпуса;
- за **артикул № 50** „ножица от закалена стомана“ възложителят изисква да е с дължина 25 см., а в техническото предложение от офертата и представената мостра е на ножица с дължина 21 см.;
- за **артикул № 69** „самозалепващо се кубче, различни сигнални цветове“ възложителят изисква размери 75 x 75 мм., 100 листа, а представената мостра е с 80 листа;
- за **артикул №70** „самозалепващи се индекси за многократна употреба, цветни“ възложителят изисква като размери 15 x 76, а участникът е посочил че предлага индекси с размер 15 x 50 мм;
- за **артикул № 95** „химикалка с пластмасов корпус“ възложителят изисква „корпус: плътен, пластмасов; капачка в цвета на мастилото, с клипс, мастило цвят - син, черен, червен, зелен, писец – 0,5 мм. Комисията констатира, че не е представена мостра химикал със зелен цвят, като в техническото предложение е посочено, че дебелината на писеца е 0,38 мм;

Предвид изложеното, се установява, че артикули № 2, 29, 44, 50, 69 и 95 от техническото предложение за изпълнение на поръчката и представените за тях мостри не съответстват на изискванията на Възложителя относно техническите параметри, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за обществена поръчка.

2.4. „РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328 - офертата се отстранява на основание чл.107, т.1 и т.2, б.„а“ от ЗОП

Съгласно т. 3.7. от Указанията за подготовка на техническото предложение от „Условия за участие, изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата“ от документацията за обществена поръчка „техническите изисквания (характеристики), посочени в Приложения № 1 или 2 към техническите спецификации, са задължителни минимални изисквания към предложените оферти. Предлаганите от участниците видове канцеларски материали и принадлежности за офиса трябва да съответстват на посочените в колона „Технически характеристики на отделните видове“ от Приложения № 1 или 2 числови стойности за размери, количество, обем, формати или друго“. В т. 3.9 е посочено, че мострите представени с офертата са доказателства за възможностите на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция в съответствие с изискванията на възложителя. В забележки към т.3.9.4. от указанията за изготвяне на техническото предложение е посочено, че „*непредставянето на мостра на предлагания от участника артикул ще се счита, че офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката по смисъла на чл.107, т.2 от*

ЗОП“, както и че „представянето на мостра, която не отговаря на техническите спецификации - функционални характеристики, установени от възложителя в документацията се счита за непредставяне на мостра от съответния предлаган артикул“.

При обстойно разглеждане на представените от участника „РОНОС“ ООД мостри на посочените в Приложение № 2 към Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка артикули е констатирано следното:

- за артикул № 44 „молив с дървен корпус и гума- НВ, В, 2В“, за които възложителят е посочил като изискване към техническите характеристики „корпус: различни цветове; графит: черен, висококачествен, твърдост - НВ, В, 2В, с гума“, участникът е посочил в колона 5 от таблицата на артикулите от техническото предложение, че представя мостри на моливи от трите вида с различни цветове на дървения корпус, но комисията констатира, че корпусите и на трите молива са с идентичен цвят – райе тъмно синьо и бронз;
- за артикул № 45 „молив автоматичен“ възложителят е посочил относно техническите характеристики изискване за „метални клипс, връх и капачка“, прибиращ се писец и вградена гума под капачката“ като при разглеждане на представената мостра комисията констатира, че капачката, покриваща гумата е пластмасова, а не метална;
- за артикул № 95 „химикалка, плътно тяло, ергономична зона за хващане, цвят син, черен, червен, зелен 0,5 мм“ възложителят е посочил като изискване относно един от техническите параметри „корпус: плътен, пластмасов“, а в случая участникът е представил като мостри 4 бр. химикалки с прозрачен корпус.

Предвид изложеното, представените от участника мостри от артикули № 44, 45 и 95 към техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 2 към техническите спецификации от документацията за обществена поръчка, поради което се счита, че не са представени мостри от посочените артикули. В този смисъл офертата на „РОНОС“ ООД по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“ е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществена поръчка.

IV. С участника, определен за изпълнител „РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София-1505, бул. „Ситняково № 39А по реда на чл.112 от ЗОП да се сключат договори за възлагане на обществената поръчка по обособени позиции, както следва: по Обособена позиция № 1 „Доставки на пощенски пликове и папки за досиета“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали“.

На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в Профила на купувача по електронната преписка № 21-2016-1015-21-344 по описа на ТП на НОИ –София град - <https://tenders-public.nssi.bg/tp/soc>.

Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес: гр.София-1000, бул. „Витоша“ №18 в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие и до Възложителя, чието решение се обжалва.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
Директор на ТП на НОИ
с. 2 33АВ
ГЕОРГИЙ ГЕОРГИЕВ /
Представяйки Управителя на НОИ, в качеството му на
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно
Заповед № 1016-40-443/22.04.2016г. на Управителя на НОИ

