



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 1

по чл.54, ал.7 от ППЗОП

по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет
“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”

I – во заседание:

Днес, 15.11.2016 г. в 10.30 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в Зала № 320, във връзка с Решение № 1040-21-288/21.10.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**, чрез публично състезание, назначена със Заповед № 1015-21-572 от 15.11.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Красимир Атанасов – началник на отдел “ЧРАПИО” при дирекция “Обща администрация”,

ЧЛЕНОВЕ:

2. Венислава Цанкова – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при дирекция „Обща администрация“,

3. Ганка Кюркчиева – изпълнител –домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, дирекция „Обща администрация“;

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.35 часа, като прочете Заповед № 1015-21-572/15.11.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град и представи членовете на комисията.

На комисията бяха предоставени списък на получените оферти в обявения срок – до 16.30 часа на 14.11.2016г. и протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени условията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията обяви откриването на заседанието в 10.37 часа и прочете заповедта за назначаването на комисията, след което прочете списъкът с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – София град, както следва:

№ 1. „Лукс Доорс” ЕООД – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 09.09 часа, вх. № 1028-21-11#1/14.11.2016г.,

№ 2. „Кан Учтехспорт България” ООД – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 09.16 часа, вх. № 1028-21-11#2/14.11.2016г.,

№ 3. “Рив Комерс” ЕООД – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 10.19 часа, вх. № 1028-21-11#3/14.11.2016г.,

№ 4. “Мебеллукс” АД – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 11.43 часа, вх. № 1028-21-11#4/14.11.2016г.,

№ 5. “Мебел Перфект” ЕООД – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 13.03 часа, вх. № 1028-21-11#5/14.11.2016г.,

№ 6. Кооперация “Панда” – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 14.14 часа, вх. № 1028-21-11#6/14.11.2016г.,

№ 7. “Амо” ЕООД – офертата е подадена на 14.11.2016г. в 15.49 часа, вх. № 1028-21-11#7/14.11.2016г.,

№ 8. “Гърков консулт” ЕООД - офертата е подадена на 14.11.2016г. в 15.57 часа, вх. № 1028-21-11#8/14.11.2016г.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, провеждана чрез публично състезание.

Председателят на комисията обяви, че публичното състезание ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-21-288/21.10.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА – „Лукс Доорс” ЕООД, вх. № 1028-21-11#1/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, приложената визуализация на артикулите предлагани от участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ВТОРА ОФЕРТА - „Кан Учтехспорт България” ООД, вх. № 1028-21-11#2/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, визуализация на предложените от участника артикули и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ТРЕТА ОФЕРТА – “Рив Комерс” ЕООД, вх. № 1028-21-11#3/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, визуализация на предложените от участника артикули и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – “Мебеллукс” АД, вх. № 1028-21-11#4/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, визуализация на предложените от участника артикули и пликът с надпис “Ценово предложение”.

ПЕТА ОФЕРТА – “Мебел Перфект” ЕООД, вх. № 1028-21-11#5/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, визуализация на предложените от участника артикули и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ШЕСТА ОФЕРТА – Кооперация “Панда”, вх. № 1028-21-11#6/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

СЕДМА ОФЕРТА – “Амо” ЕООД, вх. № 1028-21-11#7/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, визуализация на предложените от участника артикули и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ОСМА ОФЕРТА – “Гърков консулт” ЕООД, вх. № 1028-21-11#8/14.11.2016г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, визуализация на предложените от участника артикули и пликът с надпис “Ценово предложение”.

След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията закри заседанието.

II – ро заседание

Днес, 17.11.2016 г. в 10.00, часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, във връзка с Решение № 1040-21-288/21.10.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град**”, чрез публично състезание, назначената със Заповед № 1015-21-572 от 15.11.2016г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Красимир Атанасов – началник на отдел “ЧРАПИО” при дирекция “Обща администрация”,

ЧЛЕНОВЕ:

2. Венислава Цанкова – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при дирекция „Обща администрация“,

3. Ганка Кюркчиева – изпълнител – домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, дирекция „Обща администрация“,

на закрито заседание започна работа по разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка.

След обстойна проверка на информацията, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника, резултатите от проверката на комисията са, както следва:

“Луке Доорс” ЕООД

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В Раздел III.1.3) “Технически и професионални възможности”, “Изисквано минимално/ни ниво/а”, т.2. от Обявлението за обществената поръчка и изискването в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, е посочено, че участниците следва да “разполагат с поне едно товарно транспортно средство (собствено или наето) за изпълнение предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства.

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.9, участникът е посочил, че разполага със собствен транспорт, включващ 5 /пет/ броя камиони, без да са приложени доказателства, удостоверяващи наличието на собственост/ наем върху посочените товарни превозни средства.

2. Съгласно ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.12, участникът е посочил, че може да представи изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството (или еквивалент).

В допълнително представените документи към ЕЕДОП участникът е представил Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2008 със срок на валидност 04.11.2016г., поради което към датата на отваряне на офертата същият се явява с изтекъл срок на валидност.

Във връзка с горното, комисията констатира, че на основание чл.54, ал.8 от ПЗООП и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП е необходимо да се изиска от участника “Луке Доорс” ЕООД да представи допълнително следните документи:

1. Като доказателство за информацията посочена в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, документи, доказващи наличието на собствени или наети транспортни средства за изпълнение предмета на поръчката. В случай, че се представят копия от документи, същите следва да бъдат заверени с “Вярно с оригинала”, с печат и подпис на представляващия участника.

2. Заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството - ISO 9001:2008 (или еквивалент), който да удостоверява производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

„Кан Учтехспорт България” ООД

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. Предвид изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. В тази връзка липсва посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация.

С оглед изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасящи се към съответното

обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване, посочено от възложителя.

2. Съгласно част II “Информация за икономическия оператор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” от ЕЕДОП – *образец № 1*, участниците следва да декларират дали ще използват капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор поставени от възложителя.

В тази част от представения ЕЕДОП, участника „Кан Учтехспорт България” ООД не е отбелязал дали икономическия оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

3. В Раздел III.1.3) “Технически и професионални възможности”, “Изисквано минимално/ни ниво/а”, т.2. от Обявлението за обществената поръчка и изискването в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, е посочено, че участниците следва да “разполагат с поне едно товарно транспортно средство (собствено или наето) за изпълнение предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства.

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.9, участникът е посочил, че разполага със собствен транспорт, включващ 3 /три/ броя товарни автомобили и 2 /два/ броя ремаркета, без да са приложени доказателства, удостоверяващи наличието на собственост върху посочените товарни превозни средства.

Във връзка с горното, комисията констатира, че съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП е необходимо да се изиска от участника „Кан Учтехспорт България” ООД да представи допълнително следните документи:

1. Допълнително нов ЕЕДОП, подписан от представляващите дружеството лица, съгласно чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП, съдържащ променена и /или допълнена информация във връзка с констатираните липси.

2. Като доказателство за информацията посочена в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, документи, доказващи наличието на собствени или наети транспортни средства за изпълнение предмета на поръчката. В случай, че се представят копия от документи, същите следва да бъдат заверени с “Вярно с оригинала”, с печат и подпис на представляващия участника.

“Рив Комерс” ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. Предвид изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. В тази връзка липсва посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да представи съответната информация.

С оглед изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасящи се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване, посочено от възложителя.

2. Съгласно ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.12, участникът е посочил, че може да представи изисквания от възложителя сертификат за внедрена система за управление на качеството (или еквивалент).

В допълнително представените документи към ЕЕДОП участникът не е представил заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 /или еквивалент/, удостоверяващ производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

Предвид изложеното комисията счита, че следва да се предостави възможност на участника да представи заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 /или еквивалент/.

3. По отношение на изискването за наличието на изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата си за участие, доставки с предмет и обем, идентичен или сходен на предмета на настоящата поръчка на обща стойност минимум 50 000 /петдесет хиляди/ лева без ДДС, участникът е посочил, че е изпълнил три договора за периода 01.06.2015г. – 18.03.2016г., които са на обща стойност 48 400 лв. без ДДС.

С оглед изложеното следва да се даде възможност на участника да представи доказателства за притежавания опит в изпълнението на дейност с предмет и обем, идентичен или сходен на предмета на настоящата поръчка на обща стойност минимум 50 000 /петдесет хиляди/ лева без ДДС.

4. Комисията установи, че от страна на участника е допусната техническа грешка, изразяваща се в попълване на част II: Информация за икономически оператор, Раздел “Информация за икономическия оператор”, като участника е посочил друга обществена поръчка, включваща пет обособени позиции.

Предвид установеното следва да се даде възможност на участника да представи допълнително нов ЕЕДОП, съдържащ коректна информация, относно обществената поръчка по която се участва.

С оглед направените констатации и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията единодушно реши:

Участникът “Рив Комерс” ЕООД в срок до пет работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП, да представи допълнително нов ЕЕДОП, подписан от представляващите дружество лица, съгласно чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП, съдържащ променена и /или допълнена информация във връзка с констатираните липси на информация, както и заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството - ISO 9001:2008 (или еквивалент), който да удостоверява производството на предлаганото офис обзавеждане в съответствие с изискванията на посочения стандарт.

“МЕБЕЛЛУКС” АД

При проверка на документите, комисията установи следното:

1. В Раздел III.1.3) “Технически и професионални възможности”, “Изисквано минимално/ни ниво/а”, т.2. от Обявлението за обществената поръчка и изискването в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, е посочено, че участниците следва да “разполагат с поне едно товарно транспортно средство (собствено или наето) за изпълнение предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства.

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.9, участникът е посочил, че разполага със един товарен автомобил, лек автомобил и мотоцикл, като не е посочено дали транспортните средства са собствени или наети и без да са приложени доказателства, удостоверяващи наличието на собственост /наем върху посочените товарни превозни средства.

Във връзка с горното, комисията констатира, че съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП е необходимо да се изиска от участника „Мебеллукс” АД да представи допълнително следните документи:

1. Като доказателство за информацията посочена в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, документи, доказващи наличието на собствени или наети транспортни средства за изпълнение предмета на поръчката. В случай, че се представят копия от документи, същите следва да бъдат заверени с “Вярно с оригинала”, с печат и подпис на представляващия участника.

“Мебел Перфект” ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. Предвид изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. В тази връзка липсва посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация.

С оглед изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасящи се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване, посочено от възложителя.

2. Съгласно част IV “Критерии за подбор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” от ЕЕДОП – *образец № 1*, участниците следва да декларират спазване на всички изисквани критерии за подбор, поставени от възложителя.

В тази част от представения ЕЕДОП, участника „Мебел Перфект” ЕООД не е отбелязал дали отговаря на изискваните критерии за подбор.

3. В Раздел III.1.3) “Технически и професионални възможности”, “Изисквано минимално/ни ниво/ а”, т.2. от Обявлението за обществената поръчка и изискването в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”, е посочено, че участниците следва да “разполагат с поне едно товарно транспортно средство (собствено или наето) за изпълнение предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства.

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности”, т.9, участникът е посочил, че на разположение ще бъде едно транспортно товарно средство, като не е посочено дали същото е собствено или наето, и без да са приложени доказателства, удостоверяващи наличието на собственост /наем върху посоченото товарно превозно средство.

Във връзка с горното, комисията констатира, че съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП е необходимо да се изиска от участника „Мебел Перфект” ЕООД да представи допълнително следните документи:

1. Допълнително нов ЕЕДОП, подписан от представляващите дружеството лица, съгласно чл.40 от ППЗОП, съдържащ променена и /или допълнена информация във връзка с констатираните липси.

2. Като доказателство за информацията посочена в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, документи, доказващи наличието на собствено или наето транспортно средство за изпълнение предмета на

поръчката. В случай, че се представят копия от документи, същите следва да бъдат заверени с “Вярно с оригинала”, с печат и подпис на представляващия участника.

КООПЕРАЦИЯ “ПАНДА”

При проверка на документите, комисията установи следното:

1. Съгласно част II “Информация за икономическия оператор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти” от ЕЕДОП – *образец № 1* участниците следва да декларират дали ще използват капацитета на други субекти, за да изпълнят критериите за подбор поставени от възложителя.

В тази част от представения ЕЕДОП, участникът е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но към допълнително представените документи към ЕЕДОП същият е представил декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП, с която управителят на фирма “Транс Ко 04” ЕООД декларира, че по силата на установени правоотношения между представляваното от него дружество и Кооперация “Панда”, последната има възможност да използва специализирани закрити превозни средства на “Транс Ко 04” ЕООД, за да спази поетите ангажименти за сроковете и качествено обслужване при доставката на стоките, предмет на поръчката. Като доказателство за тези взаимоотношения между страните е представено заверено копие от договор за временно и възмездно ползване на моторни превозни средства, както и три броя анекси, с последния от които срокът на действие на договора се удължава до 31.12.2018г.

Във връзка с гореизложеното и с оглед обстоятелството, че “Транс Ко 04” ЕООД, явяващо се трето лице по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, както и във връзка с липсата на отбелязване в представения от участника ЕЕДОП, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, комисията не може да направи обоснован извод какво е реалното намерение на участника Кооперация “Панда” по отношение доказването на критериите за подбор, свързани с наличието на поне едно товарно транспортно средство за изпълнение предмета на поръчката.

Във връзка с горното, комисията констатира, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП е необходимо да се изиска от участника Кооперация “Панда” да представи допълнително следните документи:

1. ЕЕДОП – *образец № 1* с коректно попълнена информация по част II “Информация за икономическия оператор”, раздел В “Информация относно използването на капацитета на други субекти”.

“АМО” ЕООД

При проверка на документите, комисията установи следното:

1. Предвид изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране липсата на основания за отстраняване, следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. В тази връзка липсва посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентния орган, който съгласно българското законодателство, е длъжен да предостави съответната информация.

С оглед изложеното на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация да бъде попълнена в съответните полета на ЕЕДОП, отнасящи се към съответното обстоятелство, представляващо основание за задължително отстраняване или такова за незадължително отстраняване, посочено от възложителя.

2. Комисията установи, че по отношение на някои от отбелязаните полета в ЕЕДОП, е посочено че се прилагат допълнителни документи, като съставени отделно списъци - приложения към част IV, раздел В, т.2 и т.1б на ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното по отношение на представената от участника информация относно критериите за подбор, комисията отбелязва следното: при подаване на офертата си, участникът декларира съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор, чрез представяне на ЕЕДОП. На основание чл.67, ал.1 от ЗОП, участникът следва да предостави изискуемата от възложителя информация, а в случай, че декларираните обстоятелства се съдържат в национална база данни или информацията следва да бъде предоставена чрез трето лице, следва да се посочат тези бази данни, както и компетентния орган. ЕЕДОП се представя по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Посочената разпоредба в тази си част е приложима от влизане в сила на закона, съответно следва да бъде приложена при преценка за съответствие на представените документи в настоящата обществена поръчка. Независимо дали участникът на този етап би могъл да представи доказателства за декларираните от него обстоятелства, не следва да се приема, че чрез представянето им, се замества изискването на закона за представяне на ЕЕДОП, попълнен според изискванията на закона и възложителя, така както е посочено и в чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП. ЗОП предвижда, че с оглед законосъобразното провеждане на процедурата възложителят може да изиска представянето на доказателства, свързани с декларираните обстоятелства, но представянето им от участника не изключва задължението за представяне на единния европейски документ. С попълването и представянето на същия би следвало да се улесни не само представянето на офертата от страна на участника, но и работата на помощния орган на възложителя в лицето на назначената комисия, като съдържанието на офертата се стандартизира по отношение на поставените формални изисквания.

С оглед на изложеното, комисията намира, че е налице непълнота на представената от участника "АМО" ЕООД информация в ЕЕДОП по отношение на поставените от възложителя критерии за подбор, предвид което на участника следва да се даде възможност да я отстрани, като представи нов ЕЕДОП, в който изискуемата от възложителя информация е попълнена, съгласно дадените указания в документацията за обществената поръчка.

С оглед направените констатации и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията единодушно реши:

1. Участникът "АМО" ЕООД в срок до пет работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП, да представи допълнен нов ЕЕДОП, съдържащ променена и /или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация.

"Гърков Консулт" ЕООД

При извършената проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

1. В Раздел III.1.3) "Технически и професионални възможности", "Изисквано минимално/ни ниво/а", т.2. от Обявлението за обществената поръчка и изискването в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от "Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата", е посочено, че участниците следва да "разполагат с поне едно товарно транспортно средство (собствено или наесто) за изпълнение предмета на обществената поръчка, с приложени доказателства.

В представения от участника ЕЕДОП – *образец № 1*, част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", т.9, участникът не е представил съответната страница от ЕЕДОП, в която следва да се впишат инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т.1.4. от Раздел III. Критерии за подбор от "Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата".

С оглед изложеното участника следва да представи нов ЕЕДОП, в който да се посочи минимум едно транспортно средство за изпълнение предмета на поръчката собствено или наето/, с приложени доказателства.

Във връзка с горното, комисията констатира, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП е необходимо да се изиска от участника “Търков Консулт” ЕООД да представи допълнително следните документи:

1. В срок до пет работни дни от получаване на настоящия протокол, в съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП, да представи допълнен нов ЕЕДОП, съдържащ променена и /или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация. Като доказателство за информацията посочена в т.9, част IV “Критерии за подбор”, Раздел В “Технически и професионални способности” от ЕЕДОП – *образец № 1*, следва да се представят документи, доказващи наличието на собствени или наети транспортни средства за изпълнение предмета на поръчката. В случай, че се представят копия от документи, същите следва да бъдат заверени с “Вярно с оригинала”, с печат и подпис на представляващия участника.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определя на участниците срок за представяне на допълнително изисканите документи до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

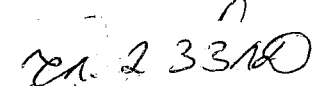
На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изисканите документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критерии за подбор и ще вземе решение относно допускане на участниците до по – нататъшно участие в публичното състезание.

Допълнително изисканите документи, следва да бъдат изпратени от участниците на адрес: гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 62-64, партер, стая 103 “Общо деловодство“ на ТП на НОИ – София град.

Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет “Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”.

На етап разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, комисията приключи работа на 22.11.2016 г.

Настоящият протокол съдържа 10 / десет / страници и се състави на 22.11.2016 г..

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 
/Красимир Атанасов/

ЧЛЕНОВЕ 
/Венислава Цанкова/

3. 
/Ганка Кюркчиева/