



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ДО
Г-Н ТЕОДОР ВАСИЛЕВ
ДИРЕКТОР НА
ТП НА НОИ – СОФИЯ ГРАД

ДОКЛАД
по чл.103, ал.3 от ЗОП

за резултатите от работата на комисията,
назначена със Заповед №1015-21-248/28.06.2017 год. на Директора на Дирекция „Обща администрация“ на ТП на НОИ - София град, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти
по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет
“Предоставяне на управляеми печатни услуги за ТП на НОИ – София град“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВАСИЛЕВ,

С Ваше Решение № 1040-21-163/22.05.2017 г. е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет “Предоставяне на управляеми печатни услуги за ТП на НОИ – София град“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществени поръчки № 00145-2017-0073. По обявената обществена поръчка със Заповед №1015-21-248/28.06.2017 год. на Директора на Дирекция „Обща администрация“ на ТП на НОИ - София град, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, е назначена комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, в състав:

Председател: 1. Красимир *и.л. 3310* Атанасов – Началник на отдел “ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Красимира *и.л. 3310* Банчева- главен експерт в отдел „ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

3. Евелина *и.л. 3310* Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

4. Станислав *и.л. 3310* Янакиев – старши експерт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

5. Ирена *и.л. 3310* Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

Резервни членове: 1. Даниела *и.л. 3310* Велкова – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО”, дирекция „Обща администрация“;

2. Петър *и.л. 3310* Илиев – старши експерт в отдел „ЧРАПИО“

I. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно данните, отразени във входящия регистър и съответно в приемо-предавателния протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП се установява, че за участие в процедурата са подадени 2 /две/ оферти, а именно :

№ 1. „СТЕМО“ ООД - офертата е подадена на 27.06.2017 г. в 15.19 часа, заведена с вх.№ 1028-21-3#1;

№ 2. „КОНТРАКС“ АД- офертата е подадена на 27.06.2017 г. в 16.28 часа, заведена с вх.№1028-21-3#2;

II. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Първо заседание - отваряне на постъпилите оферти

На 28.06.2017 г. от 13.00 часа, в Зала №341, ет.3 в сградата на НОИ –гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, за което място, дата и час беше насрочено провеждането публичното заседание за отваряне на постъпилите за участие оферти, се събра назначената със заповед комисия в състав:

Председател: 1. Красимир *и* *2* *3310* Атанасов– Началник на отдел “ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Красимира *и* *2* *3310* Банчева- главен експерт в отдел „ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

3. Евелина *и* *2* *3310* Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

4. Станислав *и* *2* *3310* Янакиев – старши експерт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

5. Ирена *и* *2* *3310* Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

за отваряне на постъпилите оферти и разглеждане на съдържащите се в тях документи за подбор.

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В предварително обявения час за провеждане на откритото заседание за отваряне на офертите, присъства надлежно упълномощен представител само на една от фирмите, подали оферти за участие: Невилин Николов-упълномощен представител на „СТЕМО“ ООД.

Комисията констатира, че опаковките, съдържащи офертите, са с ненарушена цялост, надлежно запечатани, непрозрачни, с посочено наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, с поставени печати на съответния участник, като всички оферти са подадени до крайния срок, посочен в обявлението за обществена поръчка - 16.30 часа на 27.06.2017 г.

Офертите бяха отворени по реда на подаването им, съгласно приемо-предавателния протокол. Комисията констатира, че в тях се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т. 1 от ППЗОП, описи на представените документи и отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл.54, ал.3-5 от ППЗОП след отваряне на опаковките членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за

изпълнение на поръчката от офертата на „СТЕМО“ ООД, а след отваряне на подадената от „КОНТРАКС“ АД оферта, освен от членовете на комисията посочените документи бяха подписани и от присъстващия представител на фирмата - конкурент. Комисията оповести съдържанието се в офертите документи. След извършване на действията по чл.54, ал.3-4 от ППЗОП, председателят на комисията закри заседанието.

2. Разглеждане на документите за подбор

На 04.07.2017 г. в 10.00 часа в закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: 1. Красимир *З. 2 3310* Атанасов – Началник на отдел “ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Красимира *З. 2 3310* Банчева- главен експерт в отдел „ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

3. Евелина *З. 2 3310* Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

4. Станислав *З. 2 3310* Янакиев – старши експерт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

5. Ирена *З. 2 3310* Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

за обстойна проверка на представените в офертите ЕЕДОП от участниците и представените за доказване на декларираните данни документи, и за извършване на преценка за съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

2.1. Оферта №1, подадена от „СТЕМО“ ООД

Съгласно представената от участника „СТЕМО“ ООД информация в ЕЕДОП и приложените документи, доказващи тази информация, както и след извършена служебна проверка на обстоятелствата, вписани към настоящия момент в Търговския регистър по партидата на дружеството, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка и се допуска до разглеждане на представеното в офертата техническо предложение за изпълнение на поръчката.

2.2. ОФЕРТА № 2, подадена от „КОНТРАКС“ АД

В списъка за изпълнени услуги с идентичен или сходен предмет, попълнен от участника, относно стойностите на договорите не е посочено дали същите са без или с начислен ДДС, както и че само за една от услугите е посочен период на договора, а за останалите три услуги е посочена само една дата, което води до неяснота дали това е началният или крайният момент за изпълнение на съответния договор.

Участникът не е приложил доказателства за изпълнените услуги, представени под формата на документ /референция, удостоверение или др./ издаден от получателите на услугите, попълнени в списъка в ЕЕДОП, нито е посочил публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, съдържаща информация относно обем и период на услугите, посочени в списъка.

При разглеждане на данните, попълнени от участника в ЕЕДОП, Част IV, буква В, т. ба комисията констатира, че за посочените по имена общо 11 технически лица не са описани получени сертификати и/или удостоверения, валидни към датата на подаване на офертата и/или други доказателства за преминати обучения за квалификация за работа с предлаганите от участника хардуер и софтуер за изпълнение на поръчката.

Вместо в част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, участникът е попълнил данни за притежаваните сертификати по БДС EN ISO в Част IV, буква В т.12, който касае обществени поръчки за доставки и където се декларира възможността за предоставяне на сертификати, доказващи качеството и съответствието на продуктите, предмет на доставките, а в случая Възложителят изисква участникът да е сертифициран с оглед осигуряване на качеството на предлаганата от него услуга по предмета на поръчката.

Участникът не е попълнил Част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, поради което не е изпълнил едно от указанията за попълване на ЕЕДОП, което дава възможност на комисията да получи достъп до документите, подкрепящи декларираната информация в ЕЕДОП за целите на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Участникът не е представил оторизационно писмо от производителя или негов официален представител за територията на България на предлагания от участника модел принт сървър.

След извършване на проверки относно декларирания сертификат БДС EN ISO 14001:2015 на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи описаните в ЕЕДОП сертификати БДС EN ISO 14001:2015 и БДС EN ISO 20000-1:2011.

Констатациите на комисията са описани подробно в Протокол № 1 по чл.54, ал.7 от ППЗОП, съставен на 05.07.2017 г., като на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията е определила на участника „КОНТРАКС“ АД срок за отстраняване на установените несъответствия и за представяне на допълнително изискваните документи от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола.

На 05.07.2017 г. Протокол №1 е публикуван в „Профила на купувача“ на сайта на НОИ по електронната преписка №21-2017-1015-21-145 по описа на ТП на НОИ – София град - <https://tenders-public.nssi.bg/tp/soc> и изпратен на „КОНТРАКС“ АД с придружително писмо изх.№ 1040-21-163#4/05.07.2017 г. Участникът е потвърдил получаването на протокола на 06.07.2017 г.

3. Разглеждане на допълнително представените документи за подбор

След изтичане на срока, определен за представяне на допълнителни документи, на 14.07.2017 г. в 10.00, часа в закрито заседание се събра комисия в състав:

- Председател:** 1. Красимир Атанасов– Началник на отдел “ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;
- Членове:** 2. Красимира Банчева- главен експерт в отдел „ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;
3. Евелина Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;
4. Станислав Янакиев – старши експерт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;
5. Ирена Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

за да продължи работата си съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП по разглеждане на допълнително представените от участника „КОНТРАКС“ АД документи за доказване на съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че на 12.07.2017 г., в указания срок, с вх.№ 1028-21-3#3 в деловодството е заведен непрозрачен, запечатан и надлежно написан плик, съдържащ документи - допълнение към офертата на „КОНТРАКС“ АД.

След отваряне на плика, се установи, че участникът е представил нов ЕЕДОП и изискваните документи, подробно описани в Протокол № 1 от 05.07.2017 г.

Комисията констатира, че допуснатите несъответствия в първоначално представения ЕЕДОП са отстранени, а предвид допълнително представените документи, доказващи декларираните данни комисията реши, че участникът „КОНТРАКС“ АД отговаря на изискванията за лично

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което го допусна до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

4. **Предложения на комисията след преценка на съответствието на офертите с изискванията на лично състояние и съответствието и критериите за подбор, поставени от Възложителя:**

ДОПУСКА

до етап разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката офертите на:

Участник № 1. „СТЕМО“ ООД - гр. Габрово

Участник № 2. „КОНТРАКС“ АД – гр. София

5. **Разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на допуснатите участници:**

5.1. Оферта №1, подадена от „СТЕМО“ ООД

След разглеждане на представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по Образец № 6 от документацията за обществената поръчка, приложените към него документи и съдържащата се в тях информация, комисията констатира, че офертата на „СТЕМО“ ООД за изпълнение на обществената поръчка съответства на изискванията, посочени в Техническата спецификация за изпълнение на поръчката и на предварително обявените условия на Възложителя, поради което е допусната до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

5.2. Оферта № 2, подадена от „КОНТРАКС“ АД

С представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по Образец № 6 от документацията, участникът е декларирал, че „всички предложени устройства са нови, неупотребявани и са в актуалната производствена листа на производителя“. Комисията констатира, че за предлагания от участника нов *zn. 102 301* липсва приложена разпечатка от официалният сайт на производителя като доказателство, че предложеното *zn. 102 301*

При извършена проверка на официалната интернет страница на производителя на предлагания *zn. 102 301* се констатирано, че предлаганото *zn. 102 301*

При аналогична справка в каталога продукти, предлагани *zn. 102 301* на производителя за България, *zn. 102 301* се установи, че предлаганият за изпълнение на поръчката *zn. 102 301*

При обстойно разглеждане на техническите параметри на предлагания модел комисията констатира, че се касае за *zn. 102 301*

С оглед описаното в предложението се констатира, че предлаганото *zn. 102 301*

След като разгледа предлагания от участника софтуер за контрол на достъпа и за мониторинг на налични и нови устройства, комисията констатира, че предлаганият от участника *zn. 102 301*

не отговаря и не покрива минималните технически изисквания за инсталация на предлаганията. В тази връзка, комисията е приела, че е налице обективна невъзможност да осъществява управление на печата на 65 устройства за печат и управлението на принт файловете на 550 потребителя, каквото е изискването на Възложителя. В тази връзка се налага извода, че с предложенията от „КОНТРАКС“ АД модел нов 201023011 не могат да бъдат изпълнени целите на проекта, предмет на поръчката.

Предвид изложеното, комисията е приела, че представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническите спецификации за изпълнение на поръчката, което прави офертата на „КОНТРАКС“ АД неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради което комисията е предложила на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП същата да бъде отстранена от участие в процедурата.

Съгласно чл.57, ал.1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „КОНТРАКС“ АД не се отваря.

6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА след преценка на съответствието на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците с изискванията на Възложителя.

Съобразно изложените мотиви относно съответствието на предложенията за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя към техническите характеристики на предлаганите нови устройства, изискванията към предлагания софтуер за контрол на достъпа и за мониторинг на налични и нови устройства, предмет на услугата, посочени в техническата спецификация за изпълнение на поръчката, комисията:

ДОПУСКА

до етап отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ офертите на:

Участник № 1. „СТЕМО“ ООД - гр. Габрово

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат участник да се проведе на 21.07.2017 г. от 10.00 часа в административната сграда на НОИ - гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ №62-64, ет. 3, Заседателна зала № 341.

Действията на комисията съобразно разпоредбата на чл.54, ал.7 и чл.56 от ППЗОП са обективирани в Протокол № 2, съставен на 18.07.2017г.

На 18.07.2017 г. в „Профил на купувача“ на сайта на НОИ- на интернет адрес www.noi.bg по преписка № 21-2017-1015-21- 145 на ТП на НОИ - София град е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение. С писма изх.№ 1040-21-163#5/18.07.2017г. до „СТЕМО“ ООД и изх.№ 1040-21-163#6/18.07.2017г. до „КОНТРАКС“ АД участниците са уведомени за датата, часа и мястото за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

7. Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник

На 21.07.2017 г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в Зала 341, се събра комисия в състав:

Председател: 1. Красимир Атанасов– Началник на отдел “ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Красимира Банчева- главен експерт в отдел „ЧРАПИО“ при Дирекция „Обща администрация“;

3. Евелина Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;
4. Станислав Янакиев – старши експерт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;
5. Ирена Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

за провеждане на публичното заседание за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник и оповестяване на неговото ценово предложение за изпълнение на поръчката.

В предварително обявения час се явява г-н Невилин Николов- упълномощен представител на участника “СТЕМО“ ООД.

Председателят оповести решението на комисията съгласно Протокол № 2, съставен на 18.07.2017 г. и пристъпи към отваряне плика, съдържащ ценовата оферта, като същевременно провери нейната цялост. Председателят оповести пред присъстващите предложените цени, както следва:

- **Цена за един брой черно – бяло копие формат А4 - 0,0399 лв. без ДДС;**
- **Месечната цена за прогнозния брой копия - 13 366.50 лв. без ДДС;**
- **Общата цена за изпълнение на поръчката за 36 месеца - 481 194.00 лв. без ДДС;**
- **Общата цена за изпълнение на поръчката за 36 месеца е 577 432.80 лв. с вкл. ДДС;**

Комисията констатира, че участникът е изготвил ценовото си предложение по Образец № 7 „Предлагани ценови параметри“ от документацията за обществена поръчка, като при попълването на данните се е съобразил с изискванията по т.3.3. от „Условия за участие. Изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. Сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията.

При проверка на ценовото предложение на участника „СТЕМО“ ООД не бяха открити пропуски и несъответствия с поставените от възложителя изисквания.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката за 36 месеца без ДДС не надвишава финансовия ресурс на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Поради обстоятелството, че допуснатата оферта по настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка е една, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основание по чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата.

III. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ПОРЪЧКАТА

Въз основа на изложеното, и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията реши, че офертата на участника „СТЕМО“ ООД следва да бъде допусната до класиране съобразно избрания критерий за възлагане на поръчката - „най-ниска цена“ и определи следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО – „СТЕМО“ ООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 36 месеца - 481 194.00 лв. без ДДС.

На основание предложеното по-горе класиране, и предвид възможността за преценка, предоставена на Възложител с разпоредбата на чл.110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: *“Предоставяне на управляеми печатни услуги за ТП на НОИ – София град”* класираният на първо място участник

„СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово-5300, ул. „Николаевска“ № 48, представлявано от пълномощника Невилин Николов.

Съобразно разпоредбите на чл.57 и чл.58 от ППЗОП действията на комисията са обективирани в Протокол № 3, съставен на 21.07.2017 г.

Настоящият доклад, ведно с протокол №1, съставен на 05.07.2017 г., Протокол №2, съставен на 18.07.2017 г. и Протокол № 3, съставен на 21.07.2017 г. от работата на комисията, ведно с цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване по чл.106, ал.1 от ЗОП и вземане на решение за определяне на изпълнител по чл.106, ал.6 от ЗОП.

Настоящият доклад се състои от 8 / осем/ страници.

КОМИСИЯ :

1. З. 2 33АД
/Красимир Атанасов/
2. З. 2 33АД
/Красимира Банчева/
3. З. 2 33АД
/Евелина Атанасова/
4. З. 2 33АД
/Станислав Янакиев/
5. З. 2 33АД
/Ирена Попова/

Утвърждавам настоящия Доклад на 25.07..... 2017 г. ; З. 2 33АД
Директор на ТП на НОИ – София град – Теодор З. 2 33АД Василев
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед №1016-40-269/14.03.2017 г.
на Управителя на НОИ