



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

ПРОТОКОЛ № 1
по чл.54, ал.7 от ППЗОП

***за откритото публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет
“Преустройство и ремонт на помещение в приемната на ТП на НОИ – София град”***

I – во заседание

На 10.07.2017 г. в 13.00 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в Зала №341, във връзка със Заповед № 1016-40-269/14.03.2017 г. на Управителя на НОИ за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Преустройство и ремонт на помещение в приемната на ТП на НОИ – София град” се събра назначената със Заповед № 1015-21-254/10.07.2017 год. на Директора на ТП на НОИ – София град, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател: 1. Красимир Атанасов – Началник на отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Евелина Вълева – главен юрисконсулт в отдел “ЧРАПИО” при Дирекция „Обща администрация“;

3. Ирена Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

за да изпълни поставените в цитираната заповед задачи, свързани с провеждането на публичното заседание за отваряне на офертите и разглеждане на представените документи за съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията обяви откриването на заседанието в 13.10 часа и прочете заповедта за назначаването на комисията.

В 13.15 часа Тодорка Василева – деловодител в отдел “ЧРАПИО” при ТП на НОИ - София град предаде на председателя на комисията **постъпилите оферти, представени в запечатани непрозрачни опаковки, както и списък на фирмите - участници, съдържащ се във входящия регистър**, в който е отразена датата и часа на постъпването им. Действията по предаването бяха удостоверени с полагане на подписи на приносителя и на председателя на комисията в приемо-предавателен протокол, който представлява неразделна част от настоящия

протокол и доказва спазване на реда на приемане и завеждане на офертите във входящия регистър, предвиден с чл.48, ал.1 от ППЗОП, изготвен съгласно изискванията на посочената разпоредба.

Въз основа на данните, отразени във входящия регистър се установи, че са подадени 4 /четири/ оферти за участие в процедурата:

№ 1. „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков- офертата е подадена на **07.07.2017 г. в 10.05 часа**, чрез пощенски куриер Еконт и заведена с вх.№ 1028-21-6#1;

№ 2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе, офертата е подадена на **07.07.2017 г. в 10.08 часа**, чрез пощенски куриер Еконт и заведена с вх.№ 1028-21-6#2;

№ 3. ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ – гр. Самоков, офертата е подадена на **07.07.2017 г. в 10.11 часа**, чрез куриер Еконт и заведена с вх.№ 1028-21-6#3;

№ 4. „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД – гр. София, офертата е подадена на **07.07.2017 г. в 15.31 часа** и заведена с вх.№ 1028-21-6#4;

В предварително обявения час за отваряне на офертите не се явяват представители на нито един от участниците.

След предаване на офертите на комисията, членовете ѝ подписаха изискуемите декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с посочените в приемо-предавателния протокол участници.

Комисията констатира, че офертите са представени в непрозрачни опаковки – кафяви пликове, надлежно запечатани, с ненарушена цялост и посочени наименования на участниците, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, като същите са подадени до крайния срок, посочен в обявлението за обществена поръчка - 16.30 часа на 07.07.2017 г.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите.

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Оферта № 1 „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков

След отварянето на плика беше установено наличие на една папка, съдържаща документи и един отделен, непрозрачен, надлежно запечатан плик, надписан „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че в папката са представени документите за подбор и техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика, съдържащ ценовото предложение.

Председателят на комисията оповести документите за подбор от офертата, като беше извършена проверка и беше констатирано съответствието им с представения опис на съдържанието на офертата. Комисията установи, че са представени всички документи в поредността, посочена в опис.

2. Оферта № 2 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе

След отварянето на плика беше установено наличие на една папка, съдържаща документи по опис и един отделен, непрозрачен, надлежно запечатан плик, надписан „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че в папката са представени документите за подбор и техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха плика, съдържащ ценовото предложение и всички документи, съдържащи се в техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията оповести документите за подбор от офертата, като беше извършена проверка за установяване на съответствието им с представения списък на съдържанието на офертата. Комисията установи, че са представени всички документи по реда им, посочен в опис.

3. Оферта № 3 ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ – гр. Самоков

След отварянето на плика беше установено наличие на една папка, съдържаща документи по опис и един отделен, непрозрачен, надлежно запечатан плик, надписан „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че в папката са представени документите за подбор и техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха плика, съдържащ ценовото предложение и всички документи, съдържащи се в техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията оповести документите за подбор от офертата, като беше извършена проверка за установяване на съответствието им с представения списък на съдържанието на офертата. Комисията установи, че са представени всички документи по реда им, посочен в опис.

4. Оферта № 4 „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД – гр. София

След отварянето на плика беше установено наличие на една папка, съдържаща документи по опис и един отделен, непрозрачен, надлежно запечатан плик, надписан „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че в папката са представени документите за подбор и техническото предложение за изпълнение на поръчката. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха плика, съдържащ ценовото предложение и всички документи, съдържащи се в техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията оповести документите за подбор от офертата, като беше извършена проверка за установяване на съответствието им с представения списък на съдържанието на офертата. Комисията установи, че са представени всички документи по реда им, посочен в опис.

След отваряне на всички оферти, в 13.40 часа председателят на комисията обяви края на публичното заседание.

II – ро заседание

На 11.07.2017 г. в 10.00, часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, в изпълнение на Заповед № 1015-21-254/10.07.2017 год. на Директора на ТП на НОИ – София град, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател: 1. Красимир Атанасов – Началник на отдел "ЧРАПИО" при Дирекция „Обща администрация“;

Членове: 2. Евелина Вълева – главен юрисконсулт в отдел "ЧРАПИО" при Дирекция „Обща администрация“;

3. Ирена Попова – старши счетоводител в сектор „САИСД“, отдел „ФСД“, Дирекция „Обща администрация“;

за извършване на обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

II. ОБСТОЙНА ПРОВЕКА НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР

1. ОФЕРТА № 1, подадена от „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков

При разглеждане на документите, Комисията констатира следното:

1.1. Съгласно изискването на раздел III.1.3/ Технически и персонални възможности, т.1 от обявлението за обществена поръчка и подт. 4.1. от Раздел II „Критерии за подбор“ от „Условия за участие. Изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. Сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществена поръчка, е посочено, че *„участникът следва да притежава опит в изпълнението на строителства с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните 5 / пет/ години от датата на подаване на офертата. Списъкът по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП се попълва в Част IV, буква В, т.1а от ЕЕДОП.*

За доказване на изискването за извършените строителства се представят удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Възложителят е определил, че :“идентичен предмет” е изпълнено строителство, свързано с преустройство, включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация на част/работни помещения от административна сграда с обща площ 100 кв. м., а “сходен предмет” е изпълнено строителство (включително преустройство и/или реконструкция, и/или основен ремонт) включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация, на самостоятелна жилищна сграда, самостоятелна административна сграда или сграда от смесен тип.

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно **минимум 3 /три/ строителства**, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

При разглеждане на данните, попълнени от участника в списъка на строителствата в ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.1б, комисията констатира, че като изпълнени в указания 5 /пет/ годишен срок от подаване на офертата участникът е **описал 9 /девет/ строителства**, като са посочени предмет на договорите, РЗП на обектите, възложител, стойност и период на договора и кратко описание на извършеното.

Приложени са 6 удостоверения за изпълнение на строителствата, издадени от посочените в списъка възложители и 3 / три/ заверени копия от договори за текущ ремонт, ведно с приемо-предавателни протоколи като доказателства за изпълнение на дейностите по договорите.

1.1.1. Под №1 в списъка е посочена „Ремонт релейно помещение и помещение ръководител движение в приемно здание гара Русе –Запад“ с РЗП 56 кв.м., изпълнено за периода от 21.08.2014 г. до 30.09.2014 г., в рамките на пет години преди датата на подаване на офертата.

Като доказателство за изпълнение е приложено заверено копие на Удостоверение изх.№53/10.03.2015 г., изд. от „Капитол груп“ ЕООД, в което са описани дейности само по части Архитектура и Електро.

С оглед представеното доказателство комисията констатира, че няма данни да са извършвани СМР по част ОВК, поради което приема, че строителството не отговаря на изискването на Възложителя относно „сходен“ предмет, посочен в обявлението и документацията за обществена поръчка.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 1 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

1.1.2. Под № 2 в Списъка на строителствата участникът е посочил „СМР на сграда“, РЗП 480 кв.м. със срок на изпълнение 21.01.2015 г. до 16.02.2015 г.

Като доказателство за изпълнение е приложено заверено копие на Удостоверение изх.№12/16.03.2015 г., изд. от „Скалит инженеринг“ ООД, в което е посочено, че предмет на договора е „СМР на сграда, собственост на фирмата, вкл. благоустройство на дворно пространство и възстановяване на тротоарна настилка“, не е посочена площ на обекта. В удостоверението са описани дейности само по част Архитектура.

Комисията констатира, че при извършеното строителство участникът не е изпълнявал СМР по части Електро и ОВК, поради което приема, че строителството не отговаря на изискването на Възложителя относно „сходен“ предмет, посочен в обявлението и документацията за обществена поръчка.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 2 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

1.1.3. Под № 3 в Списъка на строителствата, участникът е посочил „СМР на масивна сграда, находяща се в гр.София, район Средец, бул. Витоша“, РЗП 160 кв.м. със срок на изпълнение 20.08.2014 г. до 28.08.2014 г.

Като доказателство за изпълнение е приложено удостоверение изх.№ 102/12.05.2015 г., изд. от НЛРС „Съюз на ловците и риболовците в България“, в която е посочено, че СМР съгласно договор от 20.08.2014 г. касае обект – „покривно пространство на обръщател – ул. Хр.Белчев №12“, като извършените работи са „демонтаж на тротоарни плочи, направа на замазка, грундиране с битумен грунд, два пласта воалит, доставка и монтаж на тротоарни плочи и др.“ Комисията констатира, че посоченото в удостоверението не съответства на строителство под №3 в списъка, за което е посочено СМР на масивна сграда.

Предвид представените документи за изпълнено строителство комисията се установява, че няма извършени СМР по части Електро и ОВК, каквото е изискването на Възложителя. В тази връзка, комисията счита, че строителството не отговаря на изискването на възложителя относно „сходен“ предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 3 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, поради което не се приема.

1.1.4. Под № 4 в Списъка на строителствата участникът е посочил „Ремонтно –строителни работи- текущ ремонт на архивни и работни помещения в сградата на РЗОК – Сливен“ с РЗП 146 кв.м. и срок на изпълнение 01.04.2015 г. до 06.04.2015 г.

Като доказателство за изпълнение е приложено заверено копие на Удостоверение изх.№70-00-15/07.04.2015 г., изд. от РЗОК - Сливен, в която е посочено, че съгласно договор № РД-14-10 от 01.04.2015 г. извършените видове работи са „изстъргване на стара латексова боя по стени и тавани, изкърпване на гипсова шпакловка и двукратно боядисване с латексова боя по стени и тавани“, не е посочена РЗП на обекта.

Предвид представеното доказателство, комисията констатира, че същото касае СМР в административна сграда като в случая не са изпълнявани дейности по части Електро и ОВК, поради което строителството не отговаря на изискването на възложителя относно „еднакъв“ или „сходен“ предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 4 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, поради което не се приема.

1.1.5. Под № 5 в Списъка на строителствата участникът е посочил „Ремонтни строително-монтажни работи на жилищна сграда, находяща се в гр.София, с. Лозен“ с РЗП 240 кв.м. и срок на изпълнение 26.06.2014 г. до 27.08.2014 г.

Като доказателство за изпълнение е приложено заверено копие на Удостоверение изх.№017-1/01.12.2014 г., изд. от „МГ Строй“ ЕООД, в което са описани извършените съгласно договор № 4/26.06.2014 г. СМР, за които се установява, че са само по част Архитектура - направа на фасадна топлоизолация за 248 кв.м.

Предвид представеното доказателство за изпълнено строителство комисията констатира, че същото касае СМР на жилищна сграда, при което не са били изпълнявани дейности по части Електро и ОВК, поради което строителството не отговаря на изискването на възложителя относно „сходен“ предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 5 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

1.1.6. Под № 6 в Списъка на строителствата участникът е посочил „Ремонтно –строителни работи за текущ ремонт-подмяна на плочки, санитарен фаянс и боядисване на санитарни помещения и смяна на дограма в приемна за граждани в сградата на РЗОК с РЗП 125 кв.м. и срок на изпълнение 29.12.2015 г. до 29.01.2016 г.

Като доказателство за изпълнение е приложено заверено копие на Удостоверение изх.№90-10-1/19.02.2016 г., изд. от РЗОК - Перник, в която е посочено, че съгласно договор № РД-14-29 от 29.12.2015 г. е извършен ремонт на санитарни помещения и смяна на дограма в приемната за граждани в сградата на РЗОК, като подробно са описани и извършени видове работи, но не е посочена площ на обекта.

Предвид представеното доказателство за изпълнено строителство комисията констатира, че същото касае СМР в административна сграда, като посочената в списъка РЗП остава недоказана. Видно от описаните извършени СМР се установява, че същите са само по част Архитектура, но не са изпълнявани такива по части Електро и ОВК, поради което строителството не отговаря на изискването на възложителя относно „еднакъв“ или „сходен“ предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 6 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

1.1.7. Под № 7 в Списъка на строителствата участникът е посочил „Текущ ремонт на помещения на частта от сградата на БИМ в гр. Плевен, кв.Сторгозия“, РЗП на обекта 365 кв.м. и срок на изпълнение 30.10.2015 г. до 03.12.2015 г.

Като доказателство за изпълнение са приложени заверени копия на извлечение от Договор № 85/30.10.2015 г., сключен между участника и Български институт метрология /БИМ/ с предмет „Текущ ремонт на помещения в частта от сградата на БИМ в гр.Плевен, кв.Сторгозия“ и приемо-предавателни протоколи от 03.12.2015 г. /3 идентични екземпляра/ и от 04.12.2015 г. /2 екземпляра, в които са описани идентични СМР/, в които са описани извършените СМР за обект „ремонт на офис помещение на първи етаж в първи корпус на сградата на БИМ“.

Комисията констатира, че представените доказателства сочат извършване на описаните строителства по място, вид и обем, крайна датата на изпълнение. Видно от описаните дейности не се установява да са извършвани СМР по част ОВК.

Предвид представените доказателства за изпълнено строителство комисията констатира, че същото касае СМР в административна сграда, като посочената в списъка РЗП е доказана предвид описаното в приемо-предавателните протоколи, но не са извършвани дейности по част ОВК, поради което строителството не отговаря на изискването на възложителя относно „еднакъв“ или „сходен“ предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 7 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

1.1.8. Под № 8 в Списъка на строителствата участникът е посочил „Текущ ремонт на помещения на частта от сградата на БИМ в гр.Пловдив, бул. Санкт Петербург“, РЗП на обекта 245 кв.м. и срок на изпълнение 30.10.2015 г. до 05.11.2015 г.

Като доказателство за изпълнение са приложени заверени копия на извлечение от Договор № 84/30.10.2015 г., сключен между участника и Български институт метрология /БИМ/ с предмет „Текущ ремонт на помещения в частта от сградата на БИМ в гр.Пловдив, бул. „Санкт Петербург“ и Приемо-предавателен протокол от 05.11.2015 г., в който са описани видовете СМР, а именно боядисване с латекс, доставка и монтаж на обикновена врата, покриване на пода с балатум, извозване и депониране на отпадъци.

Комисията констатира, че представените доказателства сочат извършване на описаните в списъка СМР строителства по място, вид, стойност и обем, крайна датата на изпълнение. Видно от описаните дейности се установяват изпълнени СМР само по част Архитектура.

Предвид представените доказателства за изпълнено строителство, комисията констатира, че участникът не е извършвал дейности по части Електро и ОВК, поради което строителството не отговаря на изискването на възложителя относно „еднакъв“ или „сходен“ предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 8 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

1.1.9. Под № 9 в Списъка на строителствата участникът е посочил „Извършване на СМР на 4 броя тераси и санитарно помещение в сградата на ЦУ на НЗОК“ с РЗП 1120 кв.м. и срок на изпълнение 27.10.2015 г. до 23.11.2015 г.

Като доказателство за изпълнение са приложени заверени копия на извлечение от Договор № РД-14-82/27.10.2015 г., сключен между участника и НЗОК с предмет, идентичен на описания в списъка и Протокол за приемане на извършените СМР по обр.Акт 19. Видно от описаните в договора възложените СМР са за доставка и полагане на: гранитогрес, битумен грунд, битумна рулонна хидроизолация, архезионен грунд, хидроизолационна лента, течна хидроизолация, теракот и фаянс, подов сифон; доставка и монтаж на: водоотвеждащ сифон, воронка; шпакловки и боядисване. Видно от Протокола /акт обр.19/ извършените работи са били приети от възложителя.

Комисията констатира, че представените доказателства, сочат извършване на описаните в списъка СМР строителства по място, вид, крайна датата на изпълнение, като са посочени стойност, обем, но не сочат качеството на изпълнение и съответствието им с нормативните изисквания. Видно от описаните дейности не се установяват изпълнени такива по части Електро и ОВК, каквото е едно от изискванията за подбор на Възложителя в настоящата поръчка.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 9 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

Предвид описаните данни за строителствата от списъка, съдържащ се в ЕЕДОП, представен от „РЕМОНТ И СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков, и приложените към офертата доказателства, комисията констатира, че участникът не е изпълнил нито едно строителство, което да отговаря на изискванията на Възложителя за „идентичен“ или „сходен“ предмет, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

1.2. Съгласно изискването на раздел III.1.3/ Технически и персонални възможности. т.2 от обявлението за обществена поръчка и подт. 4.2. от Раздел II „Критерии за подбор“ от „Условия за участие. Изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. Сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията за обществена поръчка, е посочено, че „участникът да има на разположение минимум следните технически лица, необходими за изпълнение на поръчката:

- *Технически ръководител, който да отговаря на условията на чл. 163а, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3).*

- *Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество.*

- *Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.*

Списъкът на техническите лица, които ще бъдат ангажирани пряко с изпълнение на поръчката, включително и тези, отговарящи на контрола на качеството, се попълва в Част IV, буква В, т.2 от приложения към документацията за обществена поръчка образец на ЕЕДОП /Образец №1 от документацията/, като се посочват имената и професионалната компетентност.“

Комисията констатира, че в Част IV, буква В, т.2 и т.6 на ЕЕДОП, участникът е посочил поименно три технически лица за изпълнение на функциите за технически контрол, контрол по качеството и координатор по ЗБУТ, посочен е професионален опит в различни фирми и периодите на работа в тях, но не са посочени конкретни данни за притежаваната от тях

професионална квалификация по специалност като част от професионалната им компетентност. Не са посочени данни за завършените от посочените лица ВУЗ и/или придобито средно образование по специалностите, посочени в чл.163а, ал.2 и 3 от ЗУТ. В тази връзка комисията е възпрепятствана да извърши преценка дали посочените три технически лица отговарят на изискванията за професионална компетентност, заложили от възложителя в обявлението и документацията за обществена поръчка.

1.3. Предвид горензложеното, комисията констатира, че от представените доказателства не се установява нито едно строителство, което отговаря на изискванията на Възложителя за „сходен“ предмет комисията констатира, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е необходимо да се изиска от участника „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков да представи:

1.3.1. Нов ЕЕДОП с попълнен в:

- **Част IV, буква „В“, т.1а** Списък на строителствата, които са *идентични или сходни* с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателства за извършените строителства, представени под формата на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.**

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно **минимум 3 /три/ строителства**, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Не се допуска включването в списъка на частично или непълно изпълнение на строителство по посочените части.

- **в Част IV, буква В, т.2 и т.6** списък на техническите лица с допълнена информация относно притежаваните дипломи за завършено висше или средно-специално образование за придобиване на професионална квалификация, удостоверения, сертификати и др.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да разполага минимум с: Технически ръководител, който да отговаря на условията на чл. 163а, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник, с минимум 3 години опит при изпълнението на строителни обекти. Техническа правоспособност може да бъде призната и на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред и когато отговаря на изискванията на ЗУТ (чл. 163а, ал.3); Специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрола на качество и Координатор по безопасност и здраве в строителството, който отговаря за безопасност и здраве при изпълнение на обектите.

1.3.2. На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи документи, чрез които се доказва информацията, попълнена в ЕЕДОП относно професионалната квалификация на техническите лица, посочени за изпълнение на поръчката.

2. ОФЕРТА № 2, подадена от „ МИК БИЛД РУСЕ “ ЕООД – гр. Русе

2.1. Съгласно изискването на раздел III.1.3/ Технически и персонални възможности, т.1 от обявлението за обществена поръчка и подт. 4.1. от Раздел II „Критерии за подбор“ от „Условия за участие. Изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. Сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията е посочено, че *участникът следва да притежава опит в изпълнението на строителства с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните 5 /пет/*

години от датата на подаване на офертата. Списъкът по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП се потъзва в Част IV, буква В, т.1а от ЕЕДОП. За доказване на изискването за извършените строителства се представят удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Възложителят е определил, че: "идентичен предмет" е изпълнено строителство, свързано с преустройство, включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация на част/работни помещения от административна сграда с обща площ 100 кв. м., а "сходен предмет" е изпълнено строителство (включително преустройство и/или реконструкция, и/или основен ремонт), включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация, на самостоятелна жилищна сграда, самостоятелна административна сграда или сграда от смесен тип.

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно минимум 3 /три/ строителства, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

При разглеждане на данните, попълнени от участника в Списъка на строителствата в ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.1б, комисията констатира, че за изпълнени в указания 5 /пет/ годишен срок преди подаване на офертата, участникът е описал изпълнени 7 /седем/ строителства, като са посочени предмет на СМР, възложител, кратко описание на извършваните дейности, период на изпълнение и стойност на договора. Не е посочена площ на обектите.

Приложени са удостоверения за изпълнение на строителствата, издадени от посочените в списъка възложители, акт обр. 19 , протоколи за приемане на извършени СМР.

2.1.1. Под № 1 в списъка е посочен „Ремонтно строителни работи за текущ ремонт на покрив, работни, санитарни и общи помещения и фасадна облицовка в сградата на РЗОК-Русе“, не е посочена РЗП на обекта, изпълнено за периода от 13.04.2015 г. до 08.05.2015 г.

Като доказателство за изпълнение са приложени заверени копия на Удостоверение изх.№70-00-43/10.06.2016 г., изд. от РЗОК –Русе и Протокол/Акт 19 за извършени СМР. В представените доказателства няма данни за качеството на изпълнението и дали същото съответства на нормативните изисквания.

Комисията констатира, че се касае за СМР на административна сграда, като с оглед описаните дейности и количества в Протокол/Акт обр.19 се установява, че са извършени СМР само по част Архитектура.

Предвид представените документи за изпълнено строителство комисията установява, че не са изпълнени видовете СМР във всички части, заложиени от Възложителя в документацията, а именно по части Електро и ОВК, поради което не може да приеме, че се касае за строителство с „идентичен“ на настоящата обществена поръчка предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 1 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.1.2. Под № 2 в списъка е посочен извършен „Ремонт на народно читалище „Хр. Смирненски - 1899“ - с. Елхово, общ. Николаево за периода от 10.04.2015 г. до 10.06.2015 г.

Представено е заверено копие на Удостоверение с изх.№ 9/13.06.2016 г., изд. от НЧ „Христо Смирненски – 1899“, с. Елхово, общ. Николаево, в което са описани извършени ремонтни работи по хидроизолация на 273 кв.м; полагане на 56 PVC прозорци, 4 бр. AL врати, топлоизолация на 600 кв.м., замазки, мазилки, шпакловки, боядисване, облицовки и др., покривно водоотвеждане. Представен е и Обобщен примно-предавателен протокол от 10.06.2015г. за извършените работи.

Видно от представените доказателства за изпълнение, комисията констатира, че на този обект участникът е извършил СМР само по част Архитектура.

Предвид представените документи за изпълнено строителство комисията установява, че не са изпълнени видовете СМР във всички части, заложиени от Възложителя в документацията, а именно по части Електро и ОВК, поради което не може да приеме, че се касае за строителство със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 2 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.1.3. Под № 3 в списъка е посочено „Извършване на строително –монтажни/ремонтни работи на блок „Б“ в учебен център „Рубин“ –гр.Китен, ДАТО, не е посочена РЗП на обекта, изпълнено е за периода от 22.12.2015 г. до 18.03.2016 г.

Като доказателства за изпълнение на СМР е представено Удостоверение с изх.№ 31-9654/19.07.2016 г., изд. от Държавна агенция „Технически операции“ /ДАТО/ и Окончателен приемо-предавателен протокол за приемане на извършените СМР.

Видно от удостоверението обект на СМР/СРР участникът е бил избран за изпълнител по ообособена позиция №1 –извършване на СМР/СРР в блок „Б“ в учебния център, като са описани извършените дейности, от които комисията констатира, че същите са по части Архитектура и Електро. От представения окончателен приемо-предавателен протокол се установява, че РЗП на обекта съответства на изискуемия от Възложителя обем /100 кв.м./, като описаните СМР потвърждават вписаното в удостоверението.

Предвид представените документи за изпълнено строителство комисията установява, че обекта на строителство №3 в списъка съответства на заложения обем от 100 кв.м., ремонтираната сграда е административна, но не са изпълнени видовете СМР във всички части, заложиени от Възложителя в документацията, а именно и по част ОВК.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 3 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.1.4. Под № 4 в списъка е посочен „Текущ ремонт на апартамент №1 в жилищен блок в с.Ветрино, намиращ се на ул. „Г.С.Раковски“ № 27 по ппроект на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020“- Община Ветрино, не е посочена РЗП на обекта, изпълнено е за периода от 11.02.2016 г. до 11.03.2016 г.

За доказване на изпълненото строителство са представени заверени копия на Удостоверение изх.№ 137/14.06.2016 г., изд. от Общинска администрация Ветрино, Варненска област и Протокол от 11.03.2016 г. за извършени СМР

Съгласно представеното удостоверение предмет на изпълнение са били следните видове работи: частична подмяна на Ел. и ВиК инсталации, ремонт на вътрешна мазилка, шпакловка и боядисване по стени и тавани, подмяна на дървена дограма, ремонт на подови настилки, цялостен ремонт на тоалетна и изграждане на рампа за инвалиди. Данни относно обема на извършените СМР и количествата вложени материали се съдържат в Протокол от 11.03.2016 г. за извършени СМР.

Предвид представените документи за изпълнено строителство комисията установява, че на този обект са били изпълнени СМР по част Архитектура и Електро, но няма такива по част ОВК, поради което не може да приеме, че се касае за строителство със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 4 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.1.5. Под № 5 в списъка на строителствата е посочен „Реновиране, доставка и монтаж на обзавеждане на шест учени зали в Академията на МВР“ обособена позиция №1 „Реновиране на шест учебни зали“ – академия на МВР, не е посочен период на изпълнение, а само една дата – 18.05.2016 г.

За доказване на извършените СМР участникът е представил Удостоверение с изх.№ 00-2333/08.12.2016 г., изд. от Академия на МВР и Протокол за приемане на извършените СМР.

Видно от описаните в удостоверението СМР и данните от протокола се установява, че площта на обекта надвишава 100 кв.м., касае се за част от административна сграда, а извършените работи за изпълнение на поръчката са само по част Архитектура и Електро.

Предвид представените документи за изпълнено строителство, комисията установява, че обекта на строителство № 5 в списъка не съответства на изискванията за „идентичен“ и „сходен“ предмет по настоящата поръчка, тъй като участникът не е изпълнявал СМР по част ОВК.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 5 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.1.6. Под № 6 в списъка е посочен „Рехабилитация на общински сгради в Община Дулово“ Обособена позиция № 1- Община Дулово, изпълнено за периода от 27.05.2016 г. до 18.07.2016 г.

Участникът е представил заверени копия на Референция с изх.№ 5514/25.08.2016 г., изд. от Община Дулово, област Силистра, приемо-предавателен протокол от 18.06.2016 г. за приемане на СМР за обект „Рехабилитация на общински сгради в Община Дулово“ и Акт 19 от 18.06.2016г. за извършени СМР на сградата на Община Дулово; приемо-предавателен протокол от 18.06.2016 г. и АКТ 19 за извършени СМР в ЦДГ, с. Правда; приемо-предавателен протокол от 18.06.2016 г. и АКТ 19 за извършени СМР в сградата на читалище.

Видно от описаните документи комисията констатира, че предмет на изпълнение е Рехабилитация на общински сгради в Община Дулово, като СМР са подмяна на покривни покрития, подмяна на дограма, подмяна на подови настилки, бояджийски работи в сградите на Община Дулово, читалище с. Боил и ЦДГ с.Правда.

Видно от описаните в референцията СМР и данните от протокола се установява, че обекта на строителство № 6 в списъка не съответства на изискванията за „идентичен“ или „сходен“ предмет по настоящата поръчка, тъй като участникът не е изпълнявал работи по части Електро и ОВК.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 6 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.1.7. Под № 7 в списъка е посочено „Извършване на текущи ремонти по заявка за нуждите на Столична Регионална Здравна инспекция /СРЗИ/-“ - по договор за срок до декември 2017 г.

Представено е заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение, изд. от СРЗИ за изпълнение за времето от 02.2016 г. до 05.2016 г. текущи ремонти по заявка за нуждите на СРЗИ на 4 /четири/ обекта в гр.София, като видовете работи включват: водопроводни дейности, вътрешни ремонти и ел. дейности, като за всяка от тях е дадено кратко описание на

извършеното. Приложени са и заверени копия на Протоколи от 24.02.2016 г., 24.03.2016 г. /2 бр./, 07.04.2016 г. и от 04.11.2016 г. /3 бр./ за приемане на СМР, от който се установяват датите на заявките за ремонти конкретно извършените СМР, както и обема на извършените дейности. Видно от описаните видове работи и обеми, комисията констатира, че са изпълнявани такива само по части Архитектура и Електро.

Предвид представените документи за изпълнено строителство комисията установява, че обекта на строителство № 7 в списъка не са изпълнени видовете СМР във всички части, заложиени от Възложителя в определения за идентичен предмет, посочено в обявлението и документацията, а именно по част ОВК.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под №7 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

2.2. Предвид горенизложеното, комисията констатира, че участникът не е изпълнил нито едно строителство, което да отговаря на изискванията на Възложителя за „идентичен“ или „сходен“ предмет, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, поради което на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП е необходимо да се изиска от участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе да представи:

2.2.1. Нов ЕЕДОП с попълнен в Част IV, буква В, т.1а Списък на строителствата, които са *идентични или сходни* с предмета на настоящата обществена поръчка, **изпълнени от участника през последните 5 /пет/ години,** считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателства за извършените строителства, представени под формата на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.**

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно **минимум 3 /три/ строителства,** които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Не се допуска включването в списъка на частично или непълно изпълнение на строителство по посочените части.

3. ОФЕРТА № 3, подадена от ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ – гр. Самоков

3.1. Съгласно изискването на раздел III.1.3/ Технически и персонални възможности, т.1 от обявлението за обществена поръчка и подт. 4.1. от Раздел II Критерии за подбор от „Условия за участие. Изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. Сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията е посочено, че *участникът следва да притежава опит в изпълнението на строителства с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата. Списъкът по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП се попълва в Част IV, буква В, т.1а от ЕЕДОП. За доказване на изискването за извършените строителства се представят удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Възложителят е определил, че: “идентичен предмет” е изпълнено строителство, свързано с преустройство, включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация на част/работни помещения от административна сграда с обща площ 100 кв. м., а “сходен предмет” е изпълнено строителство (включително преустройство и/или реконструкция, и/или основен ремонт) включващо минимум строителни дейности по следните*

части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация, на самостоятелна жилищна сграда, самостоятелна административна сграда или сграда от смесен тип.

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно минимум 3 /три/ строителства, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

При разглеждане на данните, попълнени от участника в списъка на строителствата в ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.1б комисията констатира, че като изпълнени в указания 5 /пет/ годишен срок преди подаване на офертата, участникът е посочил 5 /пет/ строителства, които са описани с посочване на предмет на СМР, възложител, кратко описание на извършваните дейности, период на изпълнение и стойност на договора.

Приложени са удостоверения за изпълнение на строителствата, издадени от посочените в списъка възложители и протоколите за извършените СМР.

3.1.1. Под № 1 в списъка е посочен „Въвеждане на енергоефективни мерки в сгради, собственост на Професионалната гимназия по екология и биотехнологии „Проф. д-р Асен Златаров“- София“, изпълнено за периода от 16.08.2013 г. до 26.07.2014 г.

Участникът е представил като доказателство за изпълнението заверено копие на Удостоверение с изх.№ 386/22.06.2015 г., изд. от Директора на Професионалната гимназия по екология и биотехнологии „Проф.д-р Асен Златаров“- София“, в което са описани извършените СМР по видове- покривни работи вкл. топлоизолация, частична подмяна на стара дървена дограма с нова PVC, напрана на топлоизолация на стени, тавани, на под, обръщане на стени боядисване с блажна боя, ремонт санитарни възли и др.

С оглед на представеното доказателство, комисията установява, че описаните СМР са само по част Архитектура. В тази връзка, комисията констатира, че обекта на строителство № 1 в списъка не съответства на изискванията за сходен предмет по настоящата поръчка, тъй като участникът не е изпълнявал работи по части Електро и ОВК.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 1 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

3.1.2. Под № 2 в списъка е посочено „Повишаване на енергийната ефективност на ОУ „П.Р.Славейков“, с. Изгрев, общ. Венец, обл. Шумен, изпълнено за периода от 09.09.2015 г. до 09.11.2015 г.

Като доказателство за изпълнението участникът е представил заверено копие на Удостоверение с изх.№ РД-91-09-11/27.04.2016 г., изд. от Община Венец и Протокол от 09.11.2015 г. за извършените СМР.

Въз основа на данните от цитираните документи, комисията констатира, че РЗП на обекта на строителство е над 100 кв.м. В удостоверението са описани следните работи: топлоизолиране на външни стени, топлинна изолация на таванска плоча и под, проектиране и изграждане на отоплителна инсталация и доставка и монтаж на осветителни тела. В Протокола за извършените СМР са описани и дейности като външна силикатна мазилка, шпакловка на тавани, латексово боядисване и др. Комисията констатира, че участникът е изпълнил СМР по части: Архитектура, Електро и ОВК.

Предвид представените доказателства, комисията констатира, че за обекта са изпълнени видовете СМР, заложили от Възложителя в документацията, поради което описаното строителството отговаря на изискванията за „сходен “ предмет, посочени в обявлението, и се приема.

3.1.3. Под № 3 от списъка е посочено „Модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност на 146 ОУ „Патриарх Евтимий“ – Столична община, район Връбница, изпълнено за периода от 07.10.2015 г. до 17.12.2015 г.

Представено е заверено копие на Удостоверение с изх.№ 18838548/27.04.2016 г., изд. от Кмета на район „Връбница“, СО и Протокол от 17.12.2015 г. за извършени СМР на обекта.

Видно от представените доказателства, комисията констатира, че са изпълнени работи на обект с площ над 100 кв.м., по части: Архитектура /топлоизолиране на фасади, подмяна на дограма, топлоизолиране на таван и покрив/, Електро /електромонтажни работи/ и ОВК /ремонтни работи по ОВК инсталация, доставка и монтаж на центробежен вентилатор, реверсивен вентилатор, пуск и накладка на смукателна инсталация/.

Предвид представените доказателства, комисията констатира, че за строителството под № 3 са изпълнени видовете СМР, заложиени от Възложителя и извършеното строителство е със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет, поради което се приема.

3.1.4. Под № 4 от списъка е посочено „Мерки за подобряване на енергийната ефективност на сградата на Детска ясла „Недялка Шилева“ – гр. Съединение, изпълнено за периода от 25.08.2015 г. до 20.11.2015 г.

Представени са заверени копия на Удостоверение с изх.№ 94-03-397/28.04.2016 г., изд. от Кмета на Община Съединение, Протокол от 20.11.2015г. за извършени СМР на обекта и Акт обр.9 за предаване и приемане на машини и съоръжения / по част ОВК/.

Видно от представените доказателства, комисията констатира, че са изпълнени работи на обект с РЗП над 100 кв.м., по части: Архитектура /доставка и монтаж на топлоизолационна система на покрив, обшивка поцинкована ламарина, доставка и монтаж на хидроизолация на покрив/, Електро /доставка и монтаж на осветителни тела, направа лампени излази/ и ОВК /доставка и монтаж на циркуляционни помпи, разширителен съд, водоизпарител, кран, филтър, възвратен винтил и др., направа на конструкция за укрепване на инсталацията, доставка и монтаж на алуминиеви радиатори и др./.

Предвид представените доказателства, комисията констатира, че за обекта на строителство под №4 са изпълнени видовете СМР, заложиени от Възложителя и извършеното строителство е със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет, поради което се приема.

3.1.5. Под № 5 от списъка е посочено „ Частичен ремонт и преустройство на ДСХ „Св. Василий Велики“ – Община Кула, изпълнено за периода от 25.07.2016 г. до 25.10.2016 г.

Представено е заверено копие на Удостоверение с изх.№ 3-5139/09.01.2017 г., изд. от Кмета на Община Кула, в което са описани извършените СМР, в което са описани изпълнени работи на обект с площ над 100 кв.м., по части: Архитектура /направа на дървена покривна конструкция, даставка и монтаж на вътрешна алуминиева и PVC дограма, мазилки по стени и тавани, шпакловки, бояджийски работи, изработка и монтаж на аварийна метална стълба/, Електро /изграждане на нова ел. инсталация, ел. табла, осветителни тела, бойлери, ключове, контакти, пожароизвестителна инсалация/ и ОВК /кухненска вентилация, санитарна вентилация, отоплителна инсталация/.

Предвид представените доказателства, комисията констатира, че за строителството под № 5 са изпълнени видовете СМР, заложиени от Възложителя и извършеното строителство е със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет, поради което се приема.

Предвид описаните строителства от списъка, съдържащ се в ЕЕДОП, представено от ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ – гр. Самоков комисията констатира, че от представените доказателства се установява, че участникът има изпълнени минимум 3 /три/ строителства, които отговарят на изискванията на Възложителя за „сходен“ предмет.

3.2. На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП, комисията решава да изиска от участника ЕТ „АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“ – гр. Самоков да представи документи, чрез които се доказва информацията, попълнена в Част IV, буква В, т.2 и т.6 ЕЕДОП относно професионалната квалификация на техническите лица, посочени за изпълнение на поръчката.

4. ОФЕРТА № 4, подадена от „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД – гр. София

4.1. Съгласно изискването на раздел III.1.3/ Технически и персонални възможности, т.1 от обявлението за обществена поръчка и подт. 4.1. от Раздел II Критерии за подбор от „Условия за участие. Изисквания и указания за подготовката, съдържанието и подаването на офертата. Сключване на договор за изпълнение на обществената поръчка“ от документацията е посочено, че *участникът следва да притежава опит в изпълнението на строителства с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата. Списъкът по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП се попълва в Част IV, буква В, т.1а от ЕЕДОП. За доказване на изискването за извършените строителства се представят удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Възложителят е определил, че: “идентичен предмет” е изпълнено строителство, свързано с преустройство, включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация на част/работни помещения от административна сграда с обща площ 100 кв. м., а “сходен предмет” е изпълнено строителство (включително преустройство и/или реконструкция, и/или основен ремонт) включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация, на самостоятелна жилищна сграда, самостоятелна административна сграда или сграда от смесен тип.*

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно минимум 3 /три/ строителства, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

При разглеждане на данните, попълнени от участника в списъка на строителствата в ЕЕДОП, Част IV, буква В, т.1б комисията констатира, че като изпълнени в указания 5 /пет/ годишен срок преди подаване на офертата, участникът е посочил 3 /три/ строителства, описани кратко с посочване на обекта, възложителя, № и дата на договор, стойност, срок на изпълнението, дата на приключване на изпълнението на съответното строителство.

4.1.1. Под № 1 в списъка е посочен „Инженеринг- проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Нова Загора“ Обособена позиция № 1 “Многофамилна жилищна сграда на адрес гр. Нова Загора, ул. В. Левски № 65, изпълнено за периода от 23.06.2016 г. до 23.10.2016 г. с възложител „Ф-Строй Груп“ ЕООД.

Като доказателство за изпълнението участникът представя заверено копие от Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ 2/05.01.2017 г., изд. от „Ф-Строй Груп“ ЕООД, съдържащо списък на извършените на обекта видове и обеми СМР.

Видно от представените доказателства комисията установява, че обекта на строителство е с площ над 100 кв.м., като са изпълнявани СМР по части : Архитектура / доставка и монтаж на топлоизолационна система, полагане на различни видове грунд, мазилки, мозайки, доставка и монтаж на друслойна хидроизолационна система, възстановяване на комини, направа на холкер по контур на покрив с въздушна междина, направа на нови заземителни инсталации, мълниезащитна инсталация с изпреварващо действие и др. / Електро / доставка и полагане на кабели СВТ, доставка и монтаж на плафон, аплици / и ОВК / доставка и монтаж на термопанел-покриви, тераси, полагане на пароиолация /.

Предвид представените доказателства, комисията констатира, че за обекта са изпълнени видовете СМР, заложенн от Възложителя и извършеното строителство е със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет, поради което се приема.

4.1.2. Под № 2 в списъка е посечено „Ремонт на хранителен блок във ВФ 22180-Казанлък“, изпълнен за периода от 07.10.2016 г. до 03.01.2017 г. с възложител „Ф-Строй Груп“ ЕООД.

Като доказателство за изпълнението участникът представя заверено копие от Удостоверение за добро изпълнение с изх.№10/02.02.2017 г., изд. от „Ф-Строй Груп“ ЕООД, в което е посочен РЗП на обекта-застроена площ 987.56 кв.м. и застроен обем – 3251.05 кв.м., като са описани извършени дейности по части: Архитектура /демонтаж и разрушителни работи, тухлена зидария, преградни стени, пароиолация, хидроизолация, боядисване, замаски, окачен таван/, част Електро /подмяна на електроинсталация, осветителна, силова и зазимителна/ част ОВК / демонтажни работи отопление и вентилация, изграждане на отоплителна инсталация и тръбна мрежа, доставка и монтаж на алуминиеви радиатори, вентилационни камери и др./

Предвид представените доказателства, комисията констатира, че за обекта са изпълнени видовете СМР, заложенн от Възложителя и извършеното строителство е със „сходен“ на настоящата обществена поръчка предмет, поради което се приема.

4.1.3. Под № 3 в списъка е посочено „Конструктивно-укрепителни дейности на южните тераси на I-ви, II-ри и III-ти етаж и площадката на 194 ДГ „Милувка“ гр. София, изпълнено за времето от 01.08.2016 г. с възложител „Ф-Строй Груп“ ЕООД

Като доказателство за изпълнението участникът представя заверено копие от Удостоверение за добро изпълнение с изх.№521/12.11.2016 г., изд. от „Ф-Строй Груп“ ЕООД, в което посочен РЗП на обекта- 102.05 кв.м., като са описани извършени дейности по част Архитектура / полагане на гранитогрес, топлоизолация, мазилка и др./ и част Електро / подмяна на външна осветителна система/.

С оглед на представеното доказателство, комисията установява, че описаните СМР са само по части Архитектура и Електро. В тази връзка, комисията констатира, че обекта на строителство № 3 в списъка не съответства на изискванията за сходен предмет по настоящата поръчка, тъй като участникът не е изпълнявал работи по част ОВК.

По изложените съображения комисията приема, че посоченото под № 3 от списъка строителство не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие, и не се приема.

4.2. Предвид гореизложеното, комисията констатира, че от представените доказателства се установяват изпълнени **само 2 / две/ строителства**, които отговарят на изискванията на Възложителя за „сходен“ предмет, поради което на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е необходимо да се **изиска от участника „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД – гр. София :**

4.2.1. Нов ЕЕДОП с попълнен в Част IV, буква В, т.1а Списък на строителствата, които са *еднакви или сходни* с предмета на настоящата обществена поръчка, **изпълнени от участника през последните 5 /пет/ години,** считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателства за извършените строителства, представени под формата на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.**

Съгласно изискванията на Възложителя “идентичен предмет” е изпълнено строителство, свързано с преустройство, включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация на част/работни помещения от административна сграда с обща площ 100 кв. м., а “сходен предмет” е изпълнено строителство (включително преустройство и/или реконструкция, и/или основен ремонт) включващо минимум строителни дейности по следните части: архитектура, електро, отопление, вентилация и климатизация, на самостоятелна жилищна сграда, самостоятелна административна сграда или сграда от смесен тип.

Минимално изискване: Участникът следва да има изпълнени успешно **минимум 3 /три/ строителства**, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

Не се допуска включването в списъка на частично или непълно изпълнение на строителство по посочените части.

5. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определя на участниците срок за отстраняване на установените несъответствия и за представяне на допълнително изискваните документи от 5 / пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола участниците, за които е констатирано несъответствие или липса на информация, може да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно допускането му за по-нататъшно участие в процедурата.

Допълнително изискваните документи, следва да бъдат изпратени от участниците на адрес: гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 62-64, партер, стая 118 “Общо деловодство” на ТП на НОИ – София град.

Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет “Преустройство и ремонт на помещение в приемната на ТП на НОИ – София град”.

На етап разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ИПЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи работа на 14.07.2017 г.

Настоящият протокол съдържа 19 / деветнадесет / страници и се състави на 14.07.2017 г..

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ... *ca 2 3310* ...
/Красимир Журанов/

ЧЛЕНОВЕ: 2. *ca 2 3310* ...
/Евелина Вълева /

3. *ca 2 3310* ...
/Ирета Попова /

