



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД**

**РЕШЕНИЕ**

№ 1040-21-579/20.12..... 2017 г.

На Директора на ТП на НОИ – София град – длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, представляващ, съгласно Заповед № 1016-40-269/14.03.2017 г. на Управителя на НОИ, в качеството му на Възложител по чл.5, ал.1, т.14 от ЗОП, за определяне на изпълнител в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане и въвеждане в експлоатация на система за управление на потока от клиенти в приемни на ТП на НОИ – София град”**.

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с отразените резултати в Протокол № 1, съставен на 29.11.2017 г., Протокол № 2, съставен на 11.12.2017 г. и Протокол № 3, съставен на 14.12.2017 г., на комисията, назначена със Заповед № 1015-21-431/20.11.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – София град, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане и въвеждане в експлоатация на система за управление на потока от клиенти в приемни на ТП на НОИ – София град”**, с прогнозна стойност 58 335 лева (петдесет и осем хиляди и триста тридесет и пет лева) без включен ДДС, открита с Решение № 1040-21-455/27.10.2017г. на Директора на ТП на НОИ – София град, и обявена в електронната страница на Агенцията по обществените поръчки под № 00145-2017-0219.

**О Б Я В Я В А М :**

I. Класирането на участниците в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно критерия за оценка **“най – ниска цена”**, а именно:

**На ПЪРВО МЯСТО: Консорциум “РИСК ЕЛЕКТРОНИК – КАНТЕК”**, със седалище и адрес на управление: гр. София-1606, бул. “Самоковско шосе” № 2л, Бизнес център Боила, ет.1, представлявано от Йордан 23310 Кисъов, с **обща предложена цена за изпълнение на поръчката, както следва: 56 500 (петдесет и шест хиляди и петстотин) лева без ДДС.**

**Мотиви за класиране на първо място:** Участникът е предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

**На ВТОРО МЯСТО: “ИТА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ЕИК 121104512**, със седалище и адрес на управление: гр. София-1766, ул. “Панорама София” № 5, Бизнес сграда “XS Tower” ет.3, представлявано от Пламен 23310 Стаменов - управител, с **обща предложена цена за изпълнение на поръчката, както следва: 57 950 (петдесет и седем хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС.**

**Мотиви за класиране на второ място:** Участникът е предложил по – висока цена за изпълнение на поръчката от класираният на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

## **II. Отстранени участници в процедурата:**

**2.1. “МЕЛОН БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК 130550702, със седалище и адрес на управление:** гр. София – 1202, бул. “Княгиня Мария Луиза” № 100, ет.3, представляван от изпълнителен директор Панайотис Влахов, на основание чл.107, т.2, буква “а” от Закона за обществените поръчки.

### **Мотиви за отстраняване:**

При проверка на техническото предложение на участника “МЕЛОН БЪЛГАРИЯ” ЕАД за съответствието му с изискванията на Възложителя, комисията е установила следните несъответствия:

В т.1.1.1.2. “Информационен клиентски терминал - 4 броя” не са посочени: *продуктов номер, марка и модел на предложеното устройство*, като участникът е вписал единствено “Киоск за вграждане от Мелон България с подходящ корпус”.

Техническите параметри на Киоск са описани в “Техническо описание на системата”

У-

чл. 102, ал. 1 ЗОП

чл. 102, ал. 1 ЗОП

34

При проверка от страна на комисията през веб сайта на предлаганите устройства, поддържащи с

а

чл. 102, ал. 1 ЗОП

В тази връзка комисията не е могла да конкретизира какъв вид е предлаганото билетоподаващо устройство, нито неговите технически параметри.

В т.1.1.1.3. “Информационен клиентски терминал - 1 брой” отново не са посочени *продуктов номер, марка и модел на предложеното устройство*, като полето е оставено празно.

В позиция 3 от параметрите на т. 1.1.1.3. в предложението за минимален брой бутони на един екран не е попълнена исканата от страна на Възложителя информация. Участникът не е посочил броя на бутоните на екрана, съгласно изискванията на Възложителя, а е записано „достъпен за хора в неравностойно положение“.

Поради липсата на посочен конкретен модел и марка, както и продуктов номер, не може да се извърши преценка дали параметрите, попълнени в таблицата в частта на т.1.1.1.3. от техническото предложение могат да бъдат обвързани с конкретно устройство.

В точка 1.1.2. “Софтуер за потока от клиенти”, т.3. Функционалност, в описанието на типовете оповестяване, участникът е посочил че предлаганият софтуер поддържа звуков сигнал и гласово повикване чрез предварително записан шаблон.

В “Техническото описание на системата”, 1

В даденото описание „

чл. 102, ал. 1 ЗОП

Възложителят има четири клиентски зони за изчакване в приемната на ТП на НОИ – София град, намираща се в гр. София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64 и една в Приемната на ТП на НОИ – София град, находяща се в ж.к. Младост-3.

При разглеждане на т.2. “Софтуерни компоненти” в предложението за

чл. 102, ал. 1 ЗОП

Изрично Възложителят в Техническите спецификации, III.Изисквания към софтуера на Системата за ефективно управление на потока от посетители в т. № 3 от параметрите – Функционалност, изисква от участника софтуер, който да поддържа

чл. 102, ал. 1 ЗОП

В тази връзка при детайлното разглеждане на реализацията на решението на участника за оповестяването се установява, че същото не отговаря едно от зададените от Възложителя изисквания

чл. 102, ал. 1 ЗОП

Необходимостта от допълнително закупуване на високоговорители сочи, че същите няма да бъдат включени в ценовото предложение на участника, а съгласно изискванията на Възложителя, в предлаганата от участника стойност трябва да са включени всичките разходи за цялостното изпълнение на решението по изграждането на системата, които подлежат на заплащане от страна на Възложителя, и не може да се калкулират допълнителни такива.

При разглеждане на “Техническото описание на системата”,

чл. 102, ал. 1 ЗОП

за изчакване: четири в приемната на ТП на НОИ – София град, намираща се в гр. София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64 и една в Приемната на ТП на НОИ – София град, находяща се в ж.к. Младост-3.

Изрично в Техническите спецификации за изпълнение на обществената поръчка, Възложителят е дал възможност всички кандидати да извършат предварителен оглед на помещенията, в които ще бъде инсталирана системата.

Предвид изложеното, представеното от участника решение за чл. 102, ал. 1 ЗОП по същество се явява в несъответствие на поставените предварителни условия за реализиране на системата.

С оглед обстоятелството, че не съществува правна възможност на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП да се изиска от участника “МЕЛОН БЪЛГАРИЯ” ЕАД да представи допълнителни доказателства във връзка с посочените по – горе несъответствия, предвид изричната законова забрана в чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промени в Техническото предложение, е прието, че участникът не е представил техническо предложение, което съответства на обявените от Възложителя условия.

Заложените в документацията за обществената поръчка изисквания са задължителни за участниците с цел осигуряване на условия за равнопоставеност на всички участници в процедурата, и не могат да бъдат променяни. В тази връзка следва да се отбележи, че в настоящия случай отстраняването на визираните по-горе несъответствия е невъзможно, тъй като ще се стигне до ситуация, при която се променя техническото предложение на участника, което е изрично забранено от закона. В тази връзка комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти е отбелязала в Протокол № 2, че не съществува възможност да се изиска от участника “МЕЛОН БЪЛГАРИЯ” ЕАД на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП допълнителни доказателства във връзка с посочените по-горе несъответствия, тъй като законодателят изрично е предвидел в чл.104, ал.5 от ЗОП, че тази възможност не може да води до промени в Техническото предложение.

По изложените съображения, и позовавайки се на нормата на чл.107, т.2, буква “а” от ЗОП, участникът “МЕЛОН БЪЛГАРИЯ” ЕАД се отстранява от участие в обществена поръчка с предмет: “Изграждане и въвеждане в експлоатация на система за управление на потока от клиенти в приемни на ТП на НОИ – София град”, тъй като е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което офертата му за участие се явява неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП.

III. С участника, определен за изпълнител Консорциум "РИСК ЕЛЕКТРОНИК – КАНТЕК", със седалище и адрес на управление: гр. София-1606, бул. "Самоковско шосе" № 2л, Бизнес център Боила, ет.1, представлявано от Йордан *д.д. 3310* Кисъов, да се сключи договор по реда на чл.112 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изграждане и въвеждане в експлоатация на система за управление на потока от клиенти в приемни на ТП на НОИ – София град".

IV. На основание чл.181, ал.8, във връзка с чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в един и същи ден до участниците и да се публикува в Профила на купувача в 3-дневен срок от издаването му.

V. На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП, настоящето Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София - 1000, бул. "Витоша" № 18 в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя, чието решение се обжалва.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
Директор на ТП на НОИ:

*д.д. 3310*  
ТЕОДОР *д.д. 3310* АСИЛЕВ  
в качеството му на упълномощено

длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно  
Заповед № 1016-40-269/14.03.2017 г. на Управителя на НОИ