

ПРОТОКОЛ

№1/14.05.2015г.

От работата на комисия по чл.34, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед №04-43/13.05.2015г. на Директора на ТП на НОИ – София-област

На 14.05.2015г. се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №04-43/13.05.2015г. на директора на ТП на НОИ – София област за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за подмяна на три броя етажни врати и довършителни работи по уплътняване на вратите в административната сграда на ТП на НОИ – София област, в състав:

Председател: Станислава Ламбева – началник отдел “ЧРАПИО”
Членове: 1. Надежда Германова – началник сектор „ЧРПОАСД“
2. Румяна Брусева – главен юристконсулт
3. Красимира Друнева – старши счетоводител
4. Тодор Торманов – домакин.

Всички членове на комисията са попълнили **декларации** по чл.35, ал.3 от ЗОП.

Получени са оферти от следните участници:

1. “Ел Турс Р” ООД с оферта вх.№04-216/13.05.2015г.
2. “Ес Би Ел” ООД с оферта вх.№04-217/13.05.2015г.
3. “Само Строй” ЕООД с оферта вх.№04-218/13.05.2015г.
4. “Парсек Груп” ЕООД с оферта вх.№04-220/13.05.2015г.

При отварянето на офертите присъстваха Бончо Димов Бонев – управител на “Парсек Груп” ЕООД и Александър Георгиев Иванов – управител на “Ес Би Ел” ООД.

Комисията установи, че офертите са подадени в запечатани непрозрачни пликове. При приемането на офертите върху пликовете са отбелязани поредният номер, датата и часът на получаването им, като посочените данни са записани и във входящ регистър, който да бъде предаден на възложителя като част от документацията, събрана в хода на провеждане на процедурата. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване.

1. Комисията отвори плика с документацията на “Ел Турс Р” ООД и констатира наличието на три плика: плик №1 с надпис “Документи за подбор”, плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик №3 с надпис “Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията – Станислава Ламбева, Надежда Германова и Красимира Друнева, подписаха плик №3. Надежда Германова, Румяна Брусева и Красимира Друнева подписаха всички документи, съдържащи се в плик №2. Бончо Димов Бонев – управител на “Парсек Груп” ЕООД, подписа плик №3 и документите в плик №2.

Комисията установи, че плик №1 е празен и запечатан, а документите, които следва да бъдат поставени в него, са поставени в големия плик. Това е в нарушение на чл.57, ал.2 от ЗОП и на изискванията Възложителя, че пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Също така, плик №3 е прозрачен, което е нарушение на чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП. Както приема и съдебната практика, “... за да се приеме, че един плик е прозрачен е достатъчно, ако през него, разгледан не само в нормални условия, но и при преминаване

на светлина, може да се види каквато и да е информация” /Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС/.

На основание чл.69, ал.1, т.4, във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП, комисията ще предложи за отстраняване от участие в процедурата участника ”Ел Турс Р“ ООД.

2.Комисията отвори плика с документацията на „Ес Би Ел“ ООД и констатира наличието на три плика: плик с надпис “Документи за подбор”, плик с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик с надпис “Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията – Станислава Ламбева, Надежда Германова и Красимира Друнева, подписаха плик №3. Надежда Германова, Румяна Брусева и Красимира Друнева подписаха всички документи, съдържащи се в плик №2. Бончо Димов Бонев – управител на “Парсек Груп“ ЕООД, подписа плик №3 и документите в плик №2. След това комисията отвори плик №1.

Комисията установи, че в плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката“ е поставено ценовото предложение на участника, а техническо предложение липсва. Както е изискал възложителят в документацията за участие в процедурата, предлаганата цена не трябва да се посочва в друг от документите, приложени към офертата. Също така, плик №3 е прозрачен, което е нарушение на чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП. Както приема и съдебната практика, “... за да се приеме, че един плик е прозрачен е достатъчно, ако през него, разгледан не само в нормални условия, но и при преминаване на светлина, може да се види каквато и да е информация” /Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС/.

На основание чл.69, ал.1, т.4, във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП, комисията ще предложи за отстраняване от участие в процедурата участника „Ес Би Ел“ ООД.

3.Комисията отвори плика с документацията на „Само строй“ ЕООД и констатира наличието на три плика: плик №1 с надпис “Документи за подбор”, плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис “Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията – Станислава Ламбева, Надежда Германова и Красимира Друнева, подписаха плик №3. Надежда Германова, Румяна Брусева и Красимира Друнева подписаха всички документи, съдържащи се в плик №2. Бончо Димов Бонев – управител на “Парсек Груп“ ЕООД, подписа плик №3 и документите в плик №2. След това комисията отвори плик №1.

4.Комисията отвори плика с документацията на „Парсек Груп“ ЕООД и констатира наличието на три плика: плик №1 с надпис “Документи за подбор”, плик №2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис “Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията – Станислава Ламбева, Надежда Германова и Красимира Друнева, подписаха плик №3. Надежда Германова, Румяна Брусева и Красимира Друнева подписаха всички документи, съдържащи се в плик №2. Александър Георгиев Иванов – управител на “Ес Би Ел“ ООД, подписа плик №3 и документите в плик №2. След това комисията отвори плик №1.

С това завърши откритото заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

1.За участника „Ел Турс Р“ ООД: плик №1 е празен и запечатан, а документите, които следва да бъдат поставени в него, са поставени в големия плик. Това е в нарушение на чл.57, ал.2 от ЗОП и на изискванията Възложителя, че пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Също така, плик №3 е прозрачен, което е нарушение на чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП. Както приема и съдебната практика, “... за да се приеме, че един плик е прозрачен е достатъчно, ако през него, разгледан не само в нормални условия, но и при преминаване

на светлина, може да се види каквато и да е информация” /Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС/.

На основание чл.69, ал.1, т.3 и 4, във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП, комисията отстранява от участие в процедурата ”Ел Турс Р“ ООД.

2. За участника „Ес Би Ел“ ООД: в плика с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката“ е поставено ценовото предложение на участника, а техническо предложение липсва. Както е изискал възложителят в документацията за участие в процедурата, предлаганата цена не трябва да се посочва в друг от документите, приложени към офертата. Също така, плик №3 е прозрачен, което е нарушение на чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП. Както приема и съдебната практика, “... за да се приеме, че един плик е прозрачен е достатъчно, ако през него, разгледан не само в нормални условия, но и при преминаване на светлина, може да се види каквато и да е информация” /Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС/.

На основание чл.69, ал.1, т.3 и 4, във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП, комисията отстранява от участие в процедурата ”Ес Би Ел“ ООД.

3. За участника „Само Строй“ ЕООД: представени са изисканите от възложителя в съответствие с разпоредбите на ЗОП документи в плик №1 и участникът отговаря на изискванията за подбор и на поставените минимални изисквания.

4. За участника „Парсек Груп“ ЕООД: комисията установи, че в плик №1 участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата и списък на строителствата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП, комисията указва на участника „Парсек Груп“ ЕООД да представи документ за внесена гаранция за участие в процедурата и списък на строителствата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните пет години, считано до датата на подаване на офертата, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Комисията дава на участника срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП протоколът да бъде изпратен на участниците в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Комисията приключи работа в 14.30 часа.

Станислава Ламбева *чл. 2 33 АД*

Надежда Германова *чл. 2 33 АД*

Румяна Брусева *чл. 2 33 АД*

Тодор Торманов *чл. 2 33 АД*

Красимира Друнева *чл. 2 33 АД*