



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СОФИЯ ОБЛАСТ**

**РЕШЕНИЕ**

№ Т-15 ..... / 04.06 ..... 2015г.

**За обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител**

На основание чл.73 от ЗОП и протоколи №1/14.05.2015г., №2/22.05.2015г. и №3/27.05.2015г. на комисия, назначена със Заповед №04-43/13.05.2015г. за провеждане на открита процедура с предмет: "Подмяна на три броя етажни врати и довършителни работи по уплътняване на вратите в административната сграда на ТП на НОИ – София област", открита с Решение № Т-4/02.04.2015г.

**ОБЯВЯВАМ:**

I. Приемам мотивите, изложени в протоколи №1/14.05.2015г., №2/22.05.2015г. и №3/27.05.2015г. на комисията.

II. Класирането на участниците:

На първо място "Само строй" ЕООД с предложена цена 1860.00 лева без вкл.ДДС.

На второ място "Парсек груп" ЕООД с предложена цена 2070.00 лева без вкл.ДДС.

III. Участникът "Само строй" ЕООД с предложена цена 1860.00 лева без вкл.ДДС се определя за изпълнител на поръчката с предмет: "Подмяна на три броя етажни врати и довършителни работи по уплътняване на вратите в административната сграда на ТП на НОИ – София област"

IV. Отстранени участници:

Участникът "Ел Турс Р" ООД е отстранен от процедурата на основание чл.69. ал.1, т.3 и 4. във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП, тъй като плик №1 е празен и запечатан, а документите, които следва да бъдат поставени в него, са поставени в големия плик. Това е в нарушение на чл.57. ал.2 от ЗОП и на изискванията Възложителя, че пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика. Също така, плик №3 е прозрачен, което е нарушение на чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП. Както приема и съдебната практика, "... за да се приеме, че един плик е прозрачен е достатъчно, ако през него, разгледан не само в нормални условия, но и при преминаване на светлина, може да се види каквато и да е информация" /Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС/.

Участникът "Ес Би Ел" ООД е отстранен от процедурата на основание чл.69. ал.1, т.3 и 4, във връзка с чл.57, ал.2 от ЗОП, тъй като в плика с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" е поставено ценовото предложение на участника, а техническо предложение липсва. Както е изискал възложителят в документацията за участие в процедурата, предлаганата цена не трябва да се посочва в друг от документите, приложени към офертата. Също така, плик №3 е прозрачен, което е нарушение на чл.57, ал.2, т.3 от ЗОП. Както приема и съдебната практика, "... за да се приеме, че един плик е прозрачен е достатъчно, ако през него, разгледан не само в нормални условия, но и при преминаване на светлина, може да се види каквато и да е информация" /Решение № 3919 от 18.03.2011 г. на ВАС/.

Екземпляр от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.120 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.



*чл. 2 ЗЗЛД*

/М.Бояджиев/