

Изх. номер: КСИ-69

Дата: 27.04.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170406-00145-0035
Възложител:	ТП на НОИ – София област
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В поле I.1) при изписване на пощенския адрес е допусната техническа грешка в посочването на държавата. Препоръчваме корекция.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

1. Съгласно чл. 35, ал. 2 ЗОП обявленията за поръчки по европейските прагове (чл. 20, ал. 1 ЗОП) се изготвят по образци, утвърдени с акт на Европейската комисия, и съдържат най-малко информацията по приложения № 4 - 7 в зависимост от вида на възложителя, вида и етапа на процедурата, а когато е приложимо - и предмета на поръчката. В конкретния случай прогнозната стойност на поръчката е 1600 лв., но доколкото в поле IV.1.1) възложителят е избрал да възложи поръчката по ред, приложим за по-високите стойности и е определил конкретната процедура като „открита“, то следва да приложи всички правила, валидни за този ред. Видно от предмета на услугата „Охрана на сгради...“, както и от избрания CPV код – 79713000, услугата попада в приложение № 2 за социални и други специфични услуги към ЗОП, което налага използването на образец № 21 „Социални и други специфични услуги - Обществени поръчки“, одобрен с Регламент за изпълнение 2015/1986 на Комисията от 11 ноември 2015 г. и наличен в Редактора на форми. Препоръчваме да се използва правилният образец.

2. В поле I.3) като електронен адрес, на който е осигурен пълен достъп до документацията, е повторен адресът на профила на купувача. При откриване на процедурата в поле I.3) възложителят следва да укаже адрес, който директно да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).

Предмет

Констатации и препоръки:

1. В полета II.2.2) и за двете обособени позиции възложителят е описал възлаганата услуга чрез CPV код 79713000 – Охранителни услуги (същият код е използван и в поле II.1.2. за описание на поръчката като цяло). Доколкото от описанието на предмета става ясно, че се касае за охрана със СОТ, препоръчваме да се посочи и допълнителен код за обособените позиции, даващ по-голяма представа за обхвата на предмета на поръчката, напр. 79711000 – Услуги чрез сигнално-охранителни системи или др.

2. В поле П.2.4) за всяка от обособените позиции е посочено естеството на услугата, но не са предоставени данни, които да ориентират заинтересованите лица за обема на услугата. Препоръчваме в полетата да се допълнят количествени данни за сградите, обект на охрана - например брой етажи, брой помещения, на които ще се осъществява охраната, площ или др. (чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, Раздел II, Част „Б”, т. 7 ЗОП).

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле Ш.1.1) се изисква от участниците в процедурата да притежават лиценз съгласно Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) за извършване на охранителна дейност. Не става ясно как отговарят на условието чуждестранните участници. Да се има предвид, че към момента на подаване на оферта възложителят следва да допусне всички участници, които имат право да изпълняват дейността съгласно законодателството на държавата, в която са установени (чл. 60, ал. 2 ЗОП), а при сключване на договор избраният за изпълнител следва да представи лиценз за извършване на охранителна дейност съгласно ЗЧОД, с обхват територията на Република България или по местонахождение на имотите – предмет на поръчката. Препоръчваме прецизиране.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле Ш.1.3) се изисква участниците „да са изпълнявали дейности с предмет и обем, сходен с тези на поръчката“. Не е пояснено какъв обем възложителят ще приеме за достатъчен, не са посочени количествени данни и в поле П.2.4), но не и указано изрично, че обемът е без значение. Препоръчваме изясняване.

2. В поле Ш.1.3) възложителят е записал, че „под сходен предмет на поръчката следва да се разбира техническа охрана на административни и обществени сгради“. Препоръчваме да се прецени дали лица, които са извършвали техническа охрана на др. тип сгради не могат да са изпълнители на услугата.

3. В поле Ш.1.3), т. 1, е записано, че „към попълнения ЕЕДОП участниците представят съответното доказателство под формата на заверено копие“. Съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП при подаване на офертата участникът декларира съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП. Препоръчваме редакция.

4. В поле Ш.1.3), т. 2 е записано, че участникът следва да разполага със „собствен или нает диспечерски център“. Според текста на чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП е достатъчно участникът само да разполага с техническо оборудване и/или

съоръжения, без задължително да ги притежава или да ги е наел за целите на поръчката. Възложителят следва да има предвид, че участникът може да се позове на капацитета на трети лица (чл. 65 ЗОП) или да използва ресурсите на подизпълнител (чл. 66 ЗОП).

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В поле III.2.2) възложителят е записал: „Участниците да представят гаранция за изпълнение в размер на 5 % от прогнозната стойност на обществената поръчка.“ Съгласно чл. 111, ал. 2 ЗОП, гаранцията обезпечаваща изпълнението на договора, не може да надвишава 5% от стойността му. Препоръчваме редакция.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се прави от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**