



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СОФИЯ ОБЛАСТ

ДО
Г-Н МИЛЕН БОЯДЖИЕВ
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ –
СОФИЯ ОБЛАСТ

Получих настоящия доклад на 12.04..... 2017г.

ДИРЕКТОР НА ТП:
МИЛЕН БОЯДЖИЕВ
Длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгл.Заповед №1016-40-265/14.03.2017г.
на Управителя на НОИ

чл. 2 ЗЗЛД

ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за резултатите от работата на комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части в ТП на НОИ - София област"

УВАЖАЕМИ Г-Н БОЯДЖИЕВ,

С Ваше Решение №1048-22-8/23.05.2017г. е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП (открита процедура) за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части в ТП на НОИ - София област".

С Ваша Заповед №1015-22-117/29.06.2017г. е назначена комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

Председател: Румяна Брусева – главен юрисконсулт в отдел „Административен“

Членове:

1. Станислава Ламбева – началник на отдел „Административен“
2. Петя Занева - главен експерт в отдел „Административен“
3. Красимира Друнева – старши счетоводител в отдел „Административен“
4. Даниел Иванов – младши експерт в отдел „Административен“

Резервен член – Надежда Германова – главен експерт в отдел „Административен“

В хода на работата на комисията не са изменени сроковете, задачите и състава на назначената комисия.

Работата на комисията протече при следната последователност:

1. На 29.06.2017г. в 11.00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – София област комисията започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването ѝ.

На комисията бяха представени списък на получените оферти (четири на брой) и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП с участниците по реда на подаване на офертите, както следва:

1. „Рейб“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-8/22.06.2017г.
2. „Айфест“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-10/22.06.2017г.
3. „Асап“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-11/28.06.2017г.
4. „Сатори Ко“ ООД с оферта вх.№1028-22-12/28.06.2017г.

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците:

1. Велислава Бойкова Беленска – упълномощен представител на „Сатори Ко“ ООД

2. Борислава Емилова Делчева – упълномощен представител на „Асап“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки на участниците, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП, по реда на тяхното постъпване и установи, че всички участници са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с предлаганата цена. Комисията оповести съдържанието на опаковките. На основание чл.54, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията: Румяна Брусева, Петя Занева и Красимира Друнева, подписаха техническите предложения и пликовете с предлаганата цена. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП Велислава Бойкова Беленска – упълномощен представител на „Сатори Ко“ ООД, подписа техническите предложения и пликовете с предлаганата цена на „Рейб“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД и „Асап“ ЕООД. Борислава Емилова Делчева – упълномощен представител на „Асап“ ЕООД, подписа техническото предложение (декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 и декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3) и плика с предлаганата цена на участника „Сатори Ко“ ООД.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като установи, че участниците са представили всички документи, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията ги допуска до разглеждане на техническите предложения за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията продължи своята работа и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

След като разгледа всички документи, които са част от техническите предложения на участниците „Рейб“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД и „Асап“ ЕООД, комисията счита, че предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените условия на

Възложителя и участниците се допуска до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ от офертите им за участие.

Техническото предложение на участника **“Сатори Ко“ ООД** съдържа следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 (в оригинал).

2. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал).

При оповестяване на съдържанието на опаковката комисията установи, че в нея липсва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - свободен текст (в оригинал). Това обстоятелство бе потвърдено и от представителя на участника **“Сатори Ко“ ООД**.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 във връзка с чл.39, ал.3, т.1, буква “б“ от ППЗОП. На този етап от процедурата допуснатото от участника несъответствие не може да бъде отстранено по реда на чл.104, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, тъй като не се отнася до личното състояние и критериите за подбор. Изложеното дава основание на комисията да предложи на възложителя да отстрани участника **“Сатори Ко“ ООД** от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква “а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията допусна участниците **„Рейб“ ЕООД**, **“Айфест“ ЕООД** и **“Асап“ ЕООД** до отваряне на ценовите предложения на 05.07.2017г. от 11.00 часа в сградата на ТП на НОИ – София област с адрес: град София, бул.“Александър Стамболийски“ №48, ет.4, стая 405.

Комисията реши участникът **“Сатори Ко“ ООД** да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква “а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участниците бяха уведомени за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, достъпно на сайта на НОИ и на интернет адрес: www.noi.bg в Профила на купувача към преписка №22-2017-1015-22-55 на ТП на НОИ – София област.

II. На 05.07.2017г. в 11.00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – София област с адрес: град София, бул.“Александър Стамболийски“ №48, комисията започна работа по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

До отваряне на ценовите предложения са допуснати участниците:

1. “Рейб“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-8/22.06.2017г.
2. “Айфест“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-10/22.06.2017г.
3. “Асап“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-11/28.06.2017г.

Участникът **“Сатори Ко“ ООД** е предложен за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква “а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Критерий за оценка на офертите, съгласно обявлението на възложителя, е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост. Председателят на комисията обяви предложените цени, както следва:

Участникът **“Рейб“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 2635.20 лв.(две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 109.80 лв. (сто и девет лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

Участникът **“Айфест“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1800.00 лв.(хиляда и осемстотин) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 75.00 лв. (седемдесет и пет) лева без ДДС.

Участникът **„Асап“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1200.00 лв.(хиляда и двеста) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 50.00 лв. (петдесет) лева без ДДС.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на **“Сатори Ко“ ООД** не беше отворено.

С това приключи откритото заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за проверка на представените ценови предложения за съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в процедурата.

При проверка на ценовото предложение на **“Рейб“ ЕООД** комисията установи, че е изготвено по приложения образец от документацията за участие, съгласно изискванията на възложителя, надлежно подписано и подпечатано. Комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с предварително поставените условия от възложителя. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на **“Айфест“ ЕООД** комисията установи, че е изготвено по приложения образец от документацията за участие, съгласно изискванията на възложителя, надлежно подписано и подпечатано. Комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с предварително поставените условия от възложителя. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на **“Асап“ ЕООД** комисията установи, че е изготвено по приложения образец от документацията за участие, съгласно изискванията на възложителя, надлежно подписано и подпечатано. Комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с предварително поставените условия от възложителя. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията извърши проверка на основание чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на **„Асап“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, от участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, като му е даден 5-дневен срок от получаване на искането.

В посочения от комисията срок, с вх.№1028-22-11#1/10.07.2017г. участникът е представил на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

На заседание, проведено на 10.07.2017г. комисията обсъди и оцени представената обосновка, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП, по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които участникът се е позовал. Участникът е описал подробно начина на образуване на предлаганата цена, като е посочил подкрепящите я обективни фактори и обстоятелства. Отчет е наличието на изключително благоприятни условия, позволяващи му да формира цената за изпълнение на поръчката, както и оригинални решения за изпълнението на поръчката. Посочил е икономически особености на производствения процес, позволяващи формиране на оптимално изгодно финансово

предложение. Участникът посочва също, че при формиране на цената се е придържал максимално до принципа на икономичност при изпълнение на поръчката, а така също е спазвал и задълженията по чл.115 от ЗОП.

Комисията намира писмената обосновка на „Асап“ ЕООД за изключително подробна, логична и изцяло подкрепена с факти, и я приема на основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП.

С оглед изложеното, комисията предлага на възложителя следното крайно класиране, съобразно обявения критерий „най-ниска цена“:

Първо място: „Асап“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1200.00 лв.(хиляда и двеста) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 50.00 лв. (петдесет) лева без ДДС;

Второ място: „Айфест“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1800.00 лв.(хиляда и осемстотин) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 75.00 лв. (седемдесет и пет) лева без ДДС;

Трето място: „Рейб“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 2635.20 лв.(две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 109.80 лв. (сто и девет лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

На основание предложеното класиране, комисията реши:

- 1.Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части в ТП на НОИ - София област“ да бъде избран класираният на първо място участник „Асап“ ЕООД.
- 2.Предлага на Възложителя участникът „Сатори Ко“ ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Председател: Румяна Брусева *чл. 2 3310*

Членове: 1.Станислава Ламбева *чл. 2 3310*

2.Петя Занева ... *чл. 2 3310*

3.Красимира Друнева ... *чл. 2 3310*

4.Даниел Иванов *чл. 2 3310*

УТВЪРДИЛ:
ДИРЕКТОР НА ТП: *чл. 2 3310*

МИЛЕН БОЯДЖИЕВ

Длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгл.Заповед №1016-40-265/14.03.2017г.
на Управителя на НОИ

ДАТА: *14.07.2017г.*