



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СОФИЯ ОБЛАСТ

ПРОТОКОЛ

№1

по чл.54, ал.7 от ППЗОП

На 29.06.2017г. в 11.00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – София област с адрес: град София, бул.“Александър Стамболийски” №48, комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части в ТП на НОИ - София област”, назначена със Заповед №1015-22-117/29.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – София област в състав:

Председател: Румяна Брусева – главен юрисконсулт в отдел „Административен“

Членове: 1. Станислава Ламбева – началник на отдел „Административен“
2. Петя Занева - главен експерт в отдел „Административен“
3. Красимира Друнева – старши счетоводител в отдел „Административен“
4. Даниел Иванов – младши експерт в отдел „Административен“

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването ѝ.

На комисията бяха представени списък на получените оферти (четири на брой) и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП с участниците по реда на подаване на офертите, както следва:

1. “Рейб” ЕООД с оферта вх.№1028-22-8/22.06.2017г.
2. “Айфест” ЕООД с оферта вх.№1028-22-10/22.06.2017г.
3. “Асап” ЕООД с оферта вх.№1028-22-11/28.06.2017г.
4. “Сатори Ко” ООД с оферта вх.№1028-22-12/28.06.2017г.

След обявяване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците:

1. Велислава *чл. 2.33мд* Беленска – упълномощен представител на „Сатори Ко“ ООД
2. Борислава *чл. 2.33мд* Делчева – упълномощен представител на „Асап“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки на участниците, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП, както следва:

1. Участникът „Рейб“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с предлаганата цена.

Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията: Румяна Брусева, Петя Занева и Красимира Друнева, подписаха техническото предложение и плика с предлаганата цена. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП Велислава *чл. 2.33мд* Беленска – упълномощен представител на „Сатори Ко“ ООД, подписа техническото предложение и плика с предлаганата цена.

2. Участникът "Айфест" ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с предлаганата цена.

Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията: Румяна Брусева, Петя Занева и Красимира Друнева, подписаха техническото предложение и плика с предлаганата цена. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП Велислава *чл. 233аД* Беленска – упълномощен представител на „Сатори Ко“ ООД, подписа техническото предложение и плика с предлаганата цена.

3. Участникът "Асап" ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с предлаганата цена.

Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията: Румяна Брусева, Петя Занева и Красимира Друнева, подписаха техническото предложение и плика с предлаганата цена. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП Велислава *чл. 233аД* Беленска – упълномощен представител на „Сатори Ко“ ООД, подписа техническото предложение и плика с предлаганата цена.

4. Участникът "Сатори Ко" ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с предлаганата цена.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

При оповестяване на документите, съдържащи се в опаковката, бе установено, че в нея липсва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя – свободен текст (в оригинал).

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията: Румяна Брусева, Петя Занева и Красимира Друнева, подписаха техническото предложение (декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 и декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3) и плика с предлаганата цена. На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП Борислава *чл. 233аД* Делчева – упълномощен представител на „Асап“ ЕООД, подписа техническото предложение (декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 и декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3) и плика с предлаганата цена.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, резултатите от проверката на комисията са, както следва:

Участникът „Рейб“ ЕООД:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в чл.40 от ППЗОП.

След разглеждане на документите комисията констатира, че са представени всички документи, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и **участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Участникът "Айфест" ЕООД:

При проверката на документите, комисията установи следното:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в чл.40 от ППЗОП.

След разглеждане на документите комисията констатира, че са представени всички документи, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и **участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Участникът "Асап" ЕООД:

При проверката на документите, комисията установи следното:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в чл.40 от ППЗОП.

След разглеждане на документите комисията констатира, че са представени всички документи, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и **участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

Участникът "Сатори Ко" ООД:

При проверката на документите, комисията установи следното:

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в чл.40 от ППЗОП.

След разглеждане на документите комисията констатира, че са представени всички документи, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и **участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

След като установи, че участниците са представили всички документи, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП и отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията ги допуска до разглеждане на техническите предложения за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията продължи своята работа и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия.

Техническото предложение на участника **„Рейб“ ЕООД** съдържа следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 (в оригинал).
2. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал).
3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - свободен текст (в оригинал).

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **„Рейб“ ЕООД** се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

Техническото предложение на участника **“Айфест“ ЕООД** съдържа следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 (в оригинал).
2. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал).
3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - свободен текст (в оригинал).

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **“Айфест“ ЕООД** се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

Техническото предложение на участника **“Асап“ ЕООД** съдържа следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 (в оригинал).
2. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал).

3. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - свободен текст (в оригинал).
След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и "Асап" ЕООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие.

Техническото предложение на участника "Сатори Ко" ООД съдържа следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2 (в оригинал).

2. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал).

При оповестяване на съдържанието на опаковката комисията установи, че в нея липсва предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - свободен текст (в оригинал). Това обстоятелство бе потвърдено и от представителя на участника "Сатори Ко" ООД.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 във връзка с чл.39, ал.3, т.1, буква "б" от ППЗОП. На този етап от процедурата допуснатото от участника несъответствие не може да бъде отстранено по реда на чл.104, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, тъй като не се отнася до личното състояние и критериите за подбор. Изложеното дава основание на комисията да предложи на възложителя да отстрани участника "Сатори Ко" ООД от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква "а" от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид изложеното, комисията РЕШИ:

1. Допуска участниците „Рейб“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД и „Асап“ ЕООД до отваряне на ценовите предложения, което ще се състои на 05.07.2017г. от 11.00 часа в сградата на ТП на НОИ – София област с адрес: град София, бул. "Александър Стамболийски" №48, ет.4, стая 405.

2. Участникът "Сатори Ко" ООД да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква "а" от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участниците ще бъдат уведомени за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения. Съобщението за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти е достъпно на сайта на НОИ и на интернет адрес: www.noi.bg в Профила на купувача към преписка №22-2017-1015-22-55 на ТП на НОИ – София област.

Комисията приключи своята работа на 30.06.2017г. в 13.30 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 30.06.2017г. и съдържа 4 (четири) страници.

Председател: Румяна Брусева чл. 233на
Членове: 1. Станислава Ламбева чл. 233на
2. Петя Занева .. чл. 233на
3. Красимира Друнева .. чл. 233на
4. Даниел Иванов ... чл. 233на