



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СОФИЯ ОБЛАСТ

ПРОТОКОЛ

№2

на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл.57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 05.07.2017г. в 11.00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – София област с адрес: град София, бул.“Александър Стамболийски“ №48, комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части в ТП на НОИ - София област“, назначена със Заповед №1015-22-117/29.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – София област в състав:

Председател: Румяна Брусева – главен юрисконсулт в отдел „Административен“
Членове: 1.Станислава Ламбева – началник на отдел „Административен“
2.Петя Занева - главен експерт в отдел „Административен“
3.Красимира Друнева – старши счетоводител в отдел „Административен“
4.Даниел Иванов – младши експерт в отдел „Административен“

започна работа по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници.

Участниците са уведомени за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в Профила на купувача.

Съгласно Протокол №1/30.06.2017г. на комисията, до отваряне на ценовите предложения са допуснати участниците:

- 1.“Рейб“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-8/22.06.2017г.
- 2.“Айфест“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-10/22.06.2017г.
- 3.“Асап“ ЕООД с оферта вх.№1028-22-11/28.06.2017г.

Участникът “Сатори Ко“ ООД е предложен за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква “а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Критерий за оценка на офертите, съгласно обявлението на възложителя, е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост. Председателят на комисията обяви предложените цени, както следва:

Участникът “Рейб“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 2635.20 лв.(две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 109.80 лв. (сто и девет лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

Участникът **“Айфест“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1800.00 лв.(хиляда и осемстотин) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 75.00 лв. (седемдесет и пет) лева без ДДС.

Участникът **„Асап“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1200.00 лв.(хиляда и двеста) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 50.00 лв. (петдесет) лева без ДДС.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на **“Сатори Ко“ ООД** не беше отворено.

С това приключи откритото заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за проверка на представените ценови предложения за съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в процедурата.

При проверка на ценовото предложение на **“Рейб“ ЕООД** комисията установи, че е изготвено по приложения образец от документацията за участие, съгласно изискванията на възложителя, надлежно подписано и подпечатано. Комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с предварително поставените условия от възложителя. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на **“Айфест“ ЕООД** комисията установи, че е изготвено по приложения образец от документацията за участие, съгласно изискванията на възложителя, надлежно подписано и подпечатано. Комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с предварително поставените условия от възложителя. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на **“Асап“ ЕООД** комисията установи, че е изготвено по приложения образец от документацията за участие, съгласно изискванията на възложителя, надлежно подписано и подпечатано. Комисията установи, че няма допуснати аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с предварително поставените условия от възложителя. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията извърши проверка на основание чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на **„Асап“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, от участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение, като му е даден 5-дневен срок от получаване на искането.

В посочения от комисията срок, с вх.№1028-22-11#1/10.07.2017г. участникът е представил на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

На заседание, проведено на 11.07.2017г. комисията обсъди и оцени представената обосновка, съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП, по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които участникът се е позовал. Участникът е описал подробно начина на образуване на предлаганата цена, като е посочил подкрепящите я обективни фактори и обстоятелства. Отчел е наличието на изключително благоприятни условия, позволяващи му да формира цената за изпълнение на поръчката, както и оригинални решения за изпълнението на поръчката. Посочил е икономически особености на

производствения процес, позволяващи формиране на оптимално изгодно финансово предложение. Участникът посочва също, че при формиране на цената се е придържал максимално до принципа на икономичност при изпълнение на поръчката, а така също е спазвал и задълженията по чл.115 от ЗОП.

Комисията намира писмената обосновка на „Асап“ ЕООД за изключително подробна, логична и изцяло подкрепена с факти, и я приема на основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП.

С оглед изложеното, комисията предлага на възложителя следното крайно класиране, съобразно обявения критерий „най-ниска цена“:

Първо място: „Асап“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1200.00 лв.(хиляда и двеста) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 50.00 лв. (петдесет) лева без ДДС;

Второ място: „Айфест“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 1800.00 лв.(хиляда и осемстотин) лева без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 75.00 лв. (седемдесет и пет) лева без ДДС;

Трето място: „Рейб“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за 24 месеца в размер на 2635.20 лв.(две хиляди шестстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС; цена за абонаментно и сервизно обслужване за един месец 109.80 лв. (сто и девет лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

На основание предложеното класиране, комисията реши:

1.Предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на компютърна и офис техника, включително доставка на резервни части в ТП на НОИ - София област“ да бъде избран класираният на първо място участник „Асап“ ЕООД.

2.Предлага на Възложителя участникът „Сатори Ко“ ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията приключи своята работа на 11.07.2017г. в 15.00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 12.07.2017г. и съдържа 3 (три) страници.

Председател: Румяна Брусева *чл. 2 3312*

Членове: 1.Станислава Ламбева *чл. 2 3312*

2.Петя Занева ... *чл. 2 3312*

3.Красимира Друнева *чл. 2 3312*

4.Даниел Иванов *чл. 2 3312*