



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА

УТВЪРДИЛ: чл.2 ЗЗЛД  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ  
/ДИМИТЪР чл.2 ЗЗЛД ЩЕРЕВ/

**ПРОТОКОЛ**

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1015-23-87 от 09.11.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора за разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти във връзка с Публична покана № 9047430 от 09.11.2015г. за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма "а" от ЗОП с предмет:

**"Отпечатване и доставка на формуляри и бланки за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора"**

На 01.12.2015г. от 10.00 часа, комисията в състав:

Председател-Койчо Коев- началник на сектор "ЧРПОАСД" в отдел "ЧРАПИО"

Членове:

1. Юлиан Атанасов – главен юристконсулт
2. Златка Колева – Началник на отдел "ЧРАПИО"

започна работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **"Отпечатване и доставка на формуляри и бланки за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора"**

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 36, ал. 3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Националния осигурителен институт комисията определена със Заповед № 1015-23-87 от 09.11.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора взе решение, че офертите ще бъдат разгледани по следния ред:

1. След получаване на списъка с участниците, ведно с получените оферти ще се извърши отваряне на същите по реда на тяхното постъпване.

2. Комисията ще разгледа офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Когато се установят липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, комисията ще изисква от участниците да представят съответните документи и/или разяснения.

3. Разглеждането на допълнително представени документни/или разяснения, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Комисията, при необходимост, ще проверява заявени от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, както и може да изисква разяснения от участниците за заявени от тях данни и допълнителни доказателства за данни, съдържащи се в техническото и ценовото предложение от офертата на съответния участник, като тази възможност не може да се използва за тяхната промяна.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите 3 /три/ оферти в обявения срок-до 16.30 часа на 27.11.2015г.

Заседанието бе открито, като се изчете Заповед № 1015-23-87 от 09.11.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора и се обяви, че настоящата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в Публична покана № 9047430 от 09.11.2015г. Последва

изчитане на списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, както следва:

**1. „ФОБС БГ“ ЕООД, гр. Хасково** с оферта вх. № 1028-23-13 от 27.11.2015г., подадена в 12 часа и 52 минути

**2. „КОТА ПРИНТ“ ООД, гр. Стара Загора** с оферта вх. № 1028-23-14 от 27.11.2015г., подадена в 14 часа и 20 минути

**3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София** с оферта вх. № 1028-23-15 от 27.11.2015г., подадена в 15 часа и 48 минути

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и др. лица.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, както следва:

**На първо място - „ФОБС БГ“ ЕООД, гр. Хасково** с оферта вх. № 1028-23-13 от 27.11.2015г.

Комисията констатира наличието на запечатан плик. При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържанието в офертата документи.

Последва обявяване ценовото предложение на участника, а именно:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **3 400 лв. /три хиляди и четеристотин лева/ без ДДС и 4 080 лв /четири хиляди и осемдесет лева/ с ДДС.**

**На второ място - „КОТА ПРИНТ“ ООД, гр. Стара Загора** с оферта вх. № 1028-23-14 от 27.11.2015г.

Комисията констатира наличието на запечатан плик. При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържанието в офертата документи.

Последва обявяване ценовото предложение на участника, а именно:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **4 100 лв. /четири хиляди и сто лева/ без ДДС и 4 920 лв /четири хиляди деветстотин и двадесет лева/ с ДДС**

**На трето място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София** с оферта вх. № 1028-23-15 от 27.11.2015г.

Комисията констатира наличието на запечатан плик. При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържанието в офертата документи.

Последва обявяване ценовото предложение на участника, а именно:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **3 860 лв. /три хиляди осемстотин и шестдесет лева/ без ДДС и 4 632 лв /четири хиляди шестстотин тридесет и два лева/ с ДДС**

След приключване на публичната част от заседанието си комисията продължи работата си на закрито заседание с проверка за съответствието на документите в офертите на участниците с изискванията на ЗОП и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор по реда на тяхното постъпване.

След обстойна проверка на документите съдържащи се в офертите на участниците комисията констатира следното:

**I. За „ФОБС БГ“ ЕООД, гр. Хасково** с оферта вх. № 1028-23-13 от 27.11.2015г.

1. Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, като офертата в тази част отговаря на критериите за подбор, както и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в публичната покана и документацията за

участие към нея.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на участника

Участникът е попълнил образец № 12 от документацията, ведно с приложение № 1 като:

2.1. Единичните цени за отделните артикули са предложени в български лева без включен в тях ДДС.

2.2. Участникът е извел под линия и обща стойност за изпълнение на поръчката без включен в нея ДДС в размер на 3 400.00 лв. / три хиляди и четеристотин лева /

2.3. Посоченото ценово предложение включва всички разходи свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2.4. Посочена е банкова сметка на участника.

Комисията счита, че така изготвеното и представено ценово предложение отговаря на изискванията на ЗОП и тези поставени от Възложителя.

3. В т. 9 от представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката е записан уникалният номер предоставен на дружеството за вписване в регистъра за специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания-№ 420 от 10.09.2015г., с което е изпълнено изискването на чл. чл. 16г, ал. 7 от ЗОП. Въз основа на така установеното и след извършена допълнителна проверка в регистъра на Агенцията за хора с увреждания се установи, че участникът „ФОБС БГ“ ЕООД, гр. Хасково е специализирано предприятие и е надлежно вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи, че участникът е представил и изискващата се в случая декларация по чл. 16г, ал. 10 от ЗОП.

**II. „КОТА ПРИНТ“ ООД, гр. Стара Загора с оферта вх. № 1028-23-14 от 27.11.2015г.**

1. С оглед факта, че предметът на поръчката е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания, същата е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, комисията счете за необходимо да извърши служебна проверка в регистъра на Агенцията за хора с увреждания, като не установи дружеството да е вписано в същия и да притежава предоставен уникален номер. Поради последното и в съответствие с разпоредбата на чл. 16г, ал. 9 във връзка с ал. 6 от ЗОП офертата на участника ще бъде разгледана и оценена само ако няма кандидат или участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор или няма участник, за когото поръчката е запазена и чието оферта отговаря на изискванията на Възложителя.

**III. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София с оферта вх. № 1028-23-15 от 27.11.2015г.**

1. Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, като офертата в тази част отговаря на критериите за подбор, както и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в публичната покана и документацията за участие към нея.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на участника

Участникът е попълнил образец № 12 от документацията, ведно с приложение № 1 като:

2.1. Единичните цени за отделните артикули са предложени в български лева без включен в тях ДДС.

2.2. Участникът е извел под линия и обща стойност за изпълнение на поръчката без включен в нея ДДС в размер на 3 860.00 лв. / три хиляди осемстотин и шестдесет лева /

2.3. Посоченото ценово предложение включва всички разходи свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2.4. Посочена е банкова сметка на участника.

Комисията счита, че така изготвеното и представено ценово предложение отговаря на изискванията на ЗОП и тези поставени от Възложителя.

3. В т. 9 от представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката е записан уникалният номер предоставен на дружеството за вписване в регистъра за специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания поддържан от Агенцията за хората с увреждания-№ 291 от 30.03.2015г., с което е изпълнено изискването на чл. чл. 16г, ал. 7 от ЗОП. Въз основа на така установеното и след извършена допълнителна проверка в регистъра на Агенцията за хора с увреждания се установи, че участникът „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София е специализирано предприятие и е надлежно вписан в регистъра на

специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Комисията установи, че участникът е представил и изискващата се в случая декларация по чл. 16г, ал. 10 от ЗОП.

На база дотук установеното Комисията единодушно и в съответствие с регламентираното в чл. 16г от ЗОП реши офертата на участника „КОТА ПРИНТ“ ООД, гр. Стара Загора да не бъде разглеждана и оценявана.

**Предвид по-горе извършените констатации и с оглед приетия критерии за оценка, съгласно условията на Възложителя–“Най-ниска предложена цена” комисията единодушно РЕШИ:**

**I. Допуска до класиране участниците, чиито подадени оферти отговарят на изискванията на Възложителя предварително обявени в Публична покана № 9047430 от 09.11.2015г. за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма ”а” от ЗОП с предмет “Отпечатване и доставка на формуляри и бланки за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора”, както следва:**

**1. На първо място-„ФОБС БГ“ ЕООД, гр. Хасково с оферта вх. № 1028-23-13 от 27.11.2015г.**

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка-3 400 лв. /три хиляди и четеристотин лева/ без ДДС.

**2. На второ място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София с оферта вх. № 1028-23-15 от 27.11.2015г.**

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка-3 860 лв. /три хиляди осемстотин и шестдесет лева/ без ДДС

**III. Предлага на Възложителя да определи за изпълнител в обществена поръчка с предмет “Отпечатване и доставка на формуляри и бланки за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора”, класирания на първо място участник -„ФОБС БГ“ ЕООД, гр. Хасково с оферта вх. № 1028-23-13 от 27.11.2015г.**

Настоящият протокол е изготвен на 09.12.2015г. и е подписан от всички членовете на комисията.

**КОМИСИЯ:**

1.....<sup>чл.2 33ЛД</sup>...../Койчо Коев /

2.....<sup>чл.2 33ЛД</sup>...../Юлиан Атанасов/

3.....<sup>чл.2 33ЛД</sup>...../Златка Колева/

Днес, 11 12.....2015г. получих настоящия протокол:.....<sup>чл.2 33ЛД</sup>

/ДИМИТЪР <sup>чл.2 33ЛД</sup> ЩЕРЕВ/  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ, СТ. ЗАГОРА