



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СТАРА ЗАГОРА

УТВЪРДИЛ:
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ
ДИМИТЪР Д. ЦЕРЕВ



ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ -
СТАРА ЗАГОРА
Изм. № прор - 4
ДАТА 31.03.2015г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 48 от 25.02.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора за разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти във връзка с Публична покана № 9039234 от 25.02.2015г. за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора”

На 23.03.2015г. от 10.00 часа, комисията в състав:

1. Койчо Коев- началник на сектор “ЧРПОАСД” в отдел “ЧРАПИО”
2. Юлиан Атанасов – старши юриконсулт
3. Златка Колева – Началник на отдел “ЧРАПИО”

започна работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора”**

На основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 36, ал. 3 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Националния осигурителен институт комисията определена със Заповед № 48 от 25.02.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора взе решение, че офертите ще бъдат разгледани по следния ред:

1. След получаване на списъка с участниците, ведно с получените оферти ще се извърши отваряне на същите по реда на тяхното постъпване.

2. Комисията ще разгледа офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Когато се установят липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, комисията ще изисква от участниците да представят съответните документи и/или разяснения.

3. Разглеждането на допълнително представени документни/или разяснения, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Комисията, при необходимост, ще проверява заявени от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, както и може да изисква разяснения от участниците за заявени от тях данни и допълнителни доказателства за данни, съдържащи се в техническото и ценовото предложение от офертата на съответния участник, като тази възможност не може да се използва за тяхната промяна.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите 4 /четири/ оферти в обявения срок- до 16.30 часа на 21.03.2015г., с което са изпълнени изискванията на ЗОП за провеждане на поръчката.

Заседанието бе открито, като се изчете Заповед № 48 от 25.02.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора и се обяви, че настоящата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в Публична покана № 9039234 от 25.02.2015г. Последва

изчитане на списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, както следва:

1. „Ерте“ ООД, гр. Асеновград с оферта вх. № Оферти-4 от 10.03.2015г., подадена в 11 часа и 10 минути

2. „Офис консумативи“ ООД, гр. Варна с оферта вх. № Оферти-5 от 19.03.2015г., подадена в 13 часа и 21 минути

3. „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград с оферта вх. № Оферти-23/70-00-69 от 20.03.2015г., подадена в 12 часа и 48 минути

4. „Кооперация Панда“, гр. София с оферта вх. № Оферти-6 от 21.03.2015г., подадена в 9 часа и 33 минути

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, както следва:

На първо място - „Ерте“ ООД, гр. Асеновград с оферта вх. № Оферти-4 от 10.03.2015г.

При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържащите се в офертата документи. Последва обявяване ценовото предложение на участника.

На второ място - „Офис консумативи“ ООД, гр. Пловдив с оферта вх. № Оферти-5 от 19.03.2015г.

При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържащите се в офертата документи. Последва обявяване ценовото предложение на участника.

Установи се също, че при приемане на офертата на участника, върху плика е посочено, като наименование на подателя „Офис консумативи“ ООД, гр. Варна, което е възприето в списъка на получените оферти, като идентификация на участника. След отваряне на офертата, видно от Заявлението за участие, Актуалното удостоверение от Агенцията по вписванията и останалите относими документи е, че наименованието на участника е „Офис консумативи“ ООД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив. Посочените данни върху плика се отнасят за офиса на дружеството в гр. Варна, като комисията единодушно приема, че участникът е допуснал техническа грешка при изписването или е приел, че това би следвало да бъде адреса за кореспонденция, като това по никакъв начин не опорочава участието му в процедурата и законосъобразността на същата с оглед съдържанието на документите от офертата.

На трето място - „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград с оферта вх. № Оферти-23/70-00-69 от 20.03.2015г.

При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържащите се в офертата документи. Последва обявяване ценовото предложение на участника.

На четвърто място - „Кооперация Панда“, гр. София с оферта вх. № Оферти-6 от 21.03.2015г.

При отваряне офертата на участника се констатира, че документите в нея са описани в списък, подписан и подпечатан от участника. Списъкът съответства на съдържащите се в офертата документи. Последва обявяване ценовото предложение на участника.

След приключване на публичната част от заседанието си комисията продължи работата си на закрито заседание с проверка за съответствието на документите в офертите на участниците с изискванията на ЗОП и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор по реда на тяхното постъпване.

След обстойна проверка на документите съдържащи се в офертите на участниците комисията констатира следното:

I. За „Ерте“ ООД, гр. Асеновград с оферта вх. № Оферти-4 от 10.03.2015г.

1. Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, като офертата в тази част отговаря на критериите за подбор, както и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в публичната покана и документацията за участие към нея.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на участника

Участникът е попълнил образец № 5 от документацията, като:

2.1. В забележка, преди изписване на ценовото предложение участникът е отбелязъл, че „тъй като фирмата все още не е регистрирана по ЗДДС, предлагаме цените с включен ДДС“.

2.2. Общата предложена стойност за изпълнение на поръчката е 3 610.00 лв. / три хиляди шестотин и десет лева/ с включен в нея ДДС.

2.3. Единичните цени за отделните артикули са предложени в български лева с включен в тях ДДС.

2.4. Участникът е извел под линия и обща стойност за изпълнение на поръчката без включен в нея ДДС в размер на 3 008.33 лв. /три хиляди и осем лева и тридесет и три стотинки/

2.5. Посоченото ценово предложение включва всички разходи свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2.6. Посочена е банкова сметка на участника.

Комисията счита, че така изготвеното и представено ценово предложение не отговаря на изискванията на ЗОП и тези поставени от Възложителя, а именно:

Образец № 5 - „Ценово предложение“ от документацията за участие съдържа основните реквизити по отношение предлаганата от участниците цена и условията на формирането ѝ. Възложителят изрично е посочил, че предлаганата обща стойност за изпълнение на поръчката, както и предлаганите единичните цени на отделните артикули следва да бъдат представени, като стойности без включен в тях ДДС. Този вид данък следва да се начисли от Възложителя върху сумата, която е необходима да се заплати на избрания за Изпълнител участник, при условие, че последният е регистриран по ЗДДС и отговаря на другите условия на закона. За целите на процеса по оценяване на офертите, както и представянето от страна на участника на единичните цени на отделните артикули, необходими в следствие за разплащане между Възложителя и Изпълнителя, е от съществено значение стойностите да бъдат представени без включен в тях ДДС-това изискване е предварително посочено в Публичната покана, като е съобразено и с прогнозната стойност на поръчката, която също е посочена без включен ДДС. Така представените от участника ценови предложения /обща стойност и единични цени/ с включен в тях данък добавена стойност не дава възможност на Възложителя за адекватно и правилно оценяване на подадената оферта.

Във връзка с дотук изложеното комисията единодушно прие, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, вземайки предвид факта, че участниците са длъжни стриктно да се придържат към същите, обективирани в документацията на поръчката. На база по-горе констатираното Комисията счита, че липсва валидно ценово предложение, което представлява порок, който не може да бъде saniран от участника с предоставянето на разяснения и/или допълнителни документи без това да промени ценовото му предложение.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че офертата на „Ерте“ ООД, гр. Асеновград не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради което следва да бъде отстранена от понататъшно участие.

II. За „Офис консумативи“ ООД, гр. Пловдив с оферта вх. № Оферти-5 от 19.03.2015г.

1. Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, като офертата отговаря изцяло на критериите за подбор, както и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в публичната покана и документацията за участие към нея.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на участника

Участникът е попълнил образец № 5 от документацията, като:

2.1. Общата предложена стойност за изпълнение на поръчката е 3 660.00 лв. / три хиляди шестотин и шестдесет лева/ без включен ДДС.

2.2. Единичните цени за отделните артикули са предложени в български лева без включен в тях ДДС.

2.3. Посоченото ценово предложение включва всички разходи свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2.4. Посочена е банкова сметка на участника.

Предложената обща стойност на участника не надхвърля и отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията счита, че така изготвеното и представено ценово предложение отговаря изцяло на изискванията на ЗОП и тези поставени от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че офертата на „Офис консумативи“ ООД, гр. Пловдив отговаря изцяло на предварително обявените условия на Възложителя.

III. За „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград с оферта вх. № Оферти-23/70-00-69 от 20.03.2015г.

1. Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, като офертата отговаря изцяло на критериите за подбор, както и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в публичната покана и документацията за участие към нея.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на участника

Участникът е попълнил образец № 5 от документацията, като:

2.1. Общата предложена стойност за изпълнение на поръчката е **3792.00 лв. / три хиляди седемстотин деветдесет и два лева/ без включен ДДС.**

2.2. Единичните цени за отделните артикули са предложени в български лева без включен в тях ДДС.

2.3. Посоченото ценово предложение включва всички разходи свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2.4. Посочена е банкова сметка на участника.

Предложената обща стойност на участника не надхвърля и отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията счита, че така изготвеното и представено ценово предложение отговаря изцяло на изискванията на ЗОП и тези поставени от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че офертата на „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград отговаря изцяло на предварително обявените условия на Възложителя.

IV. За „Кооперация Панда“, гр. София с оферта вх. № Оферти-6 от 21.03.2015г.

1. Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация, като офертата отговаря изцяло на критериите за подбор, както и на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя в публичната покана и документацията за участие към нея.

2. Комисията разгледа „Ценовото предложение“ на участника. Същото е поставено в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена“

Участникът е попълнил образец № 5 от документацията, като:

2.1. Общата предложена стойност за изпълнение на поръчката е **4097.95 лв. /четири хиляди деветдесет и седем лева и деветдесет и пет ст./ без включен ДДС.**

2.2. Единичните цени за отделните артикули са предложени в български лева без включен в тях ДДС.

2.3. Посоченото ценово предложение включва всички разходи свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2.4. Посочена е банкова сметка на участника.

Предложената обща стойност на участника не надхвърля и отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията счита, че така изготвеното и представено ценово предложение отговаря изцяло на изискванията на ЗОП и тези поставени от Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че офертата на „Кооперация Панда“, гр. София отговаря изцяло на предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид по-горе извършените констатации и с оглед приетия критерии за оценка, съгласно условията на Възложителя – „Най-ниска предложена цена“ комисията единодушно РЕШИ:

I. Допуска до класиране участниците, чиито подадени оферти отговарят на изискванията на Възложителя предварително обявени в Публична покана № 9039234 от 25.02.2015г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора“, както следва:

1. На първо място – „Офис консумативи“ ООД, гр. Пловдив с оферта вх. № Оферти-5 от 19.03.2015г.

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка – 3 660.00 лв. / три хиляди шестотин и шестдесет лева / без включен ДДС.

2. На второ място – „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград с оферта вх. № Оферти-23/70-00-69 от 20.03.2015г.

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка – 3792.00 лв. / три хиляди седемстотин деветдесет и два лева / без включен ДДС.

3. На трето място – „Кооперация Панда“, гр. София с оферта вх. № Оферти-6 от 21.03.2015г.

Участникът е предложил най-висока цена за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка – 4097.95 лв. / четири хиляди деветдесет и седем лева и деветдесет и пет ст. / без включен ДДС.

II. Отстранява от участие и недопуска до класиране участника „Ерте“ ООД, гр. Асеновград с оферта вх. № Оферти-4 от 10.03.2015г., тъй като подадената оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

III. Предлага на Възложителя да определи за изпълнител в обществена поръчка с предмет „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора“, класирания на първо място участник – „Офис консумативи“ ООД, гр. Пловдив

Настоящият протокол е изготвен на 30.03.2015г. и е подписан от всички членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

1. *CA-23316* / Дойчо Коев /
2. *CA-23316* / Илиан Атанасов /
3. *CA-23316* / Златка Колева /

Днес, *31.03* 2015г. получих настоящия протокол: *CA-23316*

/ДИМИТЪР *CA-23316* ЩЕРЕВ/
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ, СТ. ЗАГОРА