



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА**

**ПРОТОКОЛ № 2**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 117 от 02.06.2015г. за разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект:

**„Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора”**

На 01.07.2015г. от 10.00 часа, на основание чл. 68, ал. 10 от Закона за обществени поръчки и в изпълнение на Заповед № 117 от 02.06.2015г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател: Юлиан Атанасов – главен юрисконсулт

Членове: 1. Златка Колева-Началник на отдел „ЧРАПИО“

2. Койчо Коев – Началник на сектор „ЧРПОАСД“ в отдел “ЧРАПИО”

3. Даниела Мутафова- началник на сектор “ИС” в отдел “ЧРАПИО”

4. Веска Димитрова – старши счетоводител в отдел “ФСД

**Със задача:** да започне работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в изпълнение на Протокол № 1 от 09.06.2015г. на комисията, както и на документите представени в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП. Видно е от данните за изпращане на Протокол № 1, че участниците са получили същия както следва:

„Ронос“ ООД, гр. София-11.06.2015г.

„Кооперация Панда“, гр. София-12.06.2015г.

„Стемо“ ООД, гр. Габрово-12.06.2015г.

„Сиенсис“ АД, гр. София-13.06.2015г.

„АТС България“ ООД, гр. София-17.06.2015г.

В указания с Протокол № 1 срок- до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

**„Стемо“ ООД, гр. Габрово - вх. № Оферти-11#2 от 17.06.2015г.**

1. Писмо изх. № SZ047 от 16.06.2015г., с което се предоставя информация, че консумативът Canon VX-3 с кат. номер СНН11-6371210 е спрян от производство и не е възможно участникът да предложи съвместим/еквивалентен консуматив на упоменатия, при използването на който да се запазят гаранционните условия за съответното устройство, валидни при използването на оригинален консуматив.

Писмото е представено в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия участника.

**„Кооперация Панда“, гр. София – вх. № Оферти-10#2 от 18.06.2015г.**

1. Уведомително писмо от „Канон България“ ЕООД, гр. София от 16.06.2015г., с което се потвърждава, че консумативът Canon VX-3 е спрян от производство и че в производствената листа на компанията не е наличен друг консуматив, който може да замести спрения, както и че няма друг производител на оригинален консуматив.

Писмото е адресирано от „Канон България“ ЕООД, гр. София до ТП на НОИ, гр. Стара Загора и заверено надлежно от участника „Кооперация Панда“, гр. София.

**„Сиенсис“ АД, гр. София - вх. № Оферти-12#2 от 18.06.2015г.**

1. Предложение за доставка на заместващ Canon VX-3 консуматив, който представлява **рециклиран, оригинален консуматив**, гарантиращ високо качество, безупречна съвместимост и много добра цена. В предложението е посочено, че участникът прилага и писмено потвърждение от производителя Canon, че при използването на предложени екивалентен консуматив, ще се запазят гаранционните условия на съответното устройство /в действителност липсва представено такова/. Посочени са цена на рециклирания оригинален консуматив, условия за гаранционно обслужване и начин на плащане.

Писмото е представено в оригинал, подписано и подпечатано от представляващия участника.

2. Писмено потвърждение от „Dynamic cassette international“, че Canon VX-3, произведен от Jettec /има се предвид посочения в предложението за доставка рециклиран, оригинален консуматив/ е съвместим с подробно изброени модели техника, произведени от Canon.

Потвърждението е представено в оригинал на английски и в легален превод на български език -заверени копия.

3. Извадка от електронно писмо адресирано до участника от „Канон България“ ЕООД, гр. София, с което се дава информация, че консумативът Canon VX-3 е спрян от производство и че Canon не произвежда други консумативи, които могат да заместят спрения, както и няма друг производител на оригинални консумативи

Представената извадка е надлежно заверена от представляващия участника.

**До 24.06.2015г. включително, в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора не са постъпили допълнителни документи от „АТС България“ ООД, гр. София.**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствията на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните заключения:

**За „Кооперация Панда“, гр. София**

Съгласно представените от участника допълнителни документи и съдържащите се документи и информация в плик № 1, комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

Участникът не е представил предложение за екивалентен/съвместим на обявения от производителя на техниката за спрян от производство консуматив- Canon VX-03, респективно писмено потвърждение от производителя на техниката, че при използването на предложени от участника съвместим/екивалентен консуматив, ще се запазят гаранционни условия за съответното устройство, валидни и при използването на оригинални консумативи. С това същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащите се в документацията по откритата обществена поръчка.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията няма да разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Кооперация Панда“, гр. София, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Кооперация Панда“, гр. София, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

**За „Стемо“ ООД, гр. Габрово**

Съгласно представените от участника допълнителни документи и съдържащите се документи и информация в плик № 1, комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за

подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

Участникът не е представил предложение за еквивалентен/съвместим на обявения от производителя на техниката за спрян от производство консуматив-Canon VX-03, респективно писмено потвърждение от производителя на техниката, че при използването на предложението от участника съвместим/еквивалентен консуматив, ще се запазят гаранционни условия за съответното устройство, валидни и при използването на оригинални консумативи. С това същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащите се в документацията по откритата обществена поръчка.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията няма да разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Стемо“ ООД, гр. Габрово, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Стемо“ ООД, гр. Габрово, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

#### **За „Сиенсис“ АД, гр. София**

Съгласно представените от участника допълнителни документи и съдържащите се документи и информация в плик № 1, комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

Участникът не е представил предложение за еквивалентен/съвместим на обявения от производителя на техниката за спрян от производство консуматив-Canon VX-03, респективно писмено потвърждение от производителя на техниката, че при използването на предложението от участника съвместим/еквивалентен консуматив, ще се запазят гаранционни условия за съответното устройство, валидни и при използването на оригинални консумативи. Представеното предложение за доставка на заместващ Canon VX-3 консуматив, който представлява рециклиран, оригинален консуматив е в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническите спецификации на поръчката-„Консумативите следва да са нови, оригинални, неупотребявани, неретицилирани и да са произведени от производителите на съответната търговска марка техника или еквивалентни на такива, които да осигуряват безпрепятствена работа на офис техниката за която са предназначени“. В същите спецификации подробно е разяснено какво следва да се разбира под оригинални и еквивалентни консумативи, както и какво е необходимо да се представи от участника в случай, че същият ще предлага еквивалент на даден консуматив. Представеното от „Сиенсис“ АД потвърждение не изхожда директно от производителя на техниката- в случая Canon, а от друга организация, чиито статут и отношения с производителя са неизяснени за Възложителя. Във връзка с така изложеното участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, съдържащите се в документацията по откритата обществена поръчка.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията няма да разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Сиенсис“ АД, гр. София, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Сиенсис“ АД, гр. София, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

#### **За „АТС България“ ООД, гр. София**

В определения съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП срок от 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола участникът не е представил допълнително изисканите от Възложителя документи, като съгласно това и съдържащите се документи и информация в плик № 1, комисията счита, че участникът не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

Участникът не е представил коректно удостоверение или оторизационно писмо от официален производител/представител за Република България или официален вносител на артикулите, предмет на поръчката, доказващо правата на участника за разпространение на територията на РБ.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията няма да разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „АТС България“ ООД, гр. София, тъй като същият не отговаря на критериите за подбор.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „АТС България“ ООД, гр. София, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

След приключване на гореописаните действия в същото свое заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, отговарящ на изискванията за подбор, съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 09.06.2015г.- „Ронос“ ООД, гр. София

Участникът „Ронос“ ООД, гр. София е представил необходимите за случая документи, свързани с изпълнението на поръчката, същите са редовни и съответстват на изискванията на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия и участникът следва да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши, че участникът „Ронос“ ООД, гр. София следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата – отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганата цена, което ще бъде извършено на 06.07.2015 г. в 10:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, на адрес – гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, ет. 3, зала № II, за което председателят на комисията следва по подходящ начин да уведоми участника в процедурата, като в това число не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти да извърши съответните действия и обяви чрез съобщение в „Профил на купувача“ датата, часа и мястото на отваряне.

Комисията приключи работа си от този етап на процедурата на 01.07.2015г.

Настоящият протокол се състои от 4 /четири/ страници, изготвен е на 01.07.2015г. и е подписан от председателя и всички членовете на комисията.

#### КОМИСИЯ:

Председат.....чл.2 33ЛД...../Юлиан Атанасов/

Членове:

1.....чл.2 33ЛД...../Веска Димитрова/

2.....чл.2 33ЛД...../Златка Колева/

3.....чл.2 33ЛД...../Даниела Мутафова/

4.....чл.2 33ЛД...../Койчо Коев/