



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1015-23-112 от 09.05.2016г. за разглеждането, оценяването и класирането на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект:

“Доставка на канцеларски материали по обособени позиции необходими за административната дейност на ТП на НОИ-Стара Загора”

при следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 “Канцеларските материали по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 2 “Компютърно оборудване и принадлежности по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 3 „Формуляри по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 4 “Класъори по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 5 “Кламери по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 6 “Папки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 7 „Тетрадки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

Обособена позиция № 8 „Хартиени изделия по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“

На 09.05.2016г. от 10.00 часа, на основание чл. 72, ал.1 от Закона за обществени поръчки, при спазване разпоредбата на чл. 68 от ЗОП и в изпълнение на Заповед № 1015-23-112 от 09.05.2016г. на Директора на ТП на НОИ гр.Стара Загора, се събра Комисия в състав:

Председател: Юлиан Атанасов – главен юрисконсулт

Членове: 1. Златка Колева – Н-к на отдел „Административен“

2. Койчо Коев – главен експерт в отдел „Административен“

3. Даниела Мутафова- главен експерт в отдел „Административен“

4. Веска Димитрова-старши счетоводител в отдел административен

Със задача: да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти в ТП на НОИ гр. Стара Загора за участие в открита процедура с предмет:

“Доставка на канцеларски материали по обособени позиции необходими за административната дейност на ТП на НОИ-Стара Загора”

На председателя на комисията бяха предоставени писмено с протокол списък с участниците в процедурата и постъпилата 1 /една/ оферта в обявения срок до 16.30 часа на 03.05.2016г., с което са изпълнение изискванията на Закона за обществени поръчки за провеждане на процедурата.

След получаване на списъка с участниците и представените оферти, председателят на комисията откри заседанието. Членовете на комисията подписаха Декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви, че процедурата ще се проведе съгласно разпоредбите на ЗОП /в редакция до 15.04.2016г./ при спазване на Глава V, Раздел II от ЗОП.

I-ВИ ЕТАП: Комисията ще изпълни разпоредбите на чл. 68 , ал. 1 - 5 от ЗОП, с което ще приключи с публичната част от заседанието на същата.

II-РИ ЕТАП: След приключване публичното заседание на комисията същата в закрито заседание ще разгледа и анализира в съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, документите на участниците, представени съответно в плик № 1 и плик № 2 /ако не са налице нередности или пропуски/, съгласно изискванията на чл. 56 и сл. от ЗОП, като за действията си ще състави съответните протоколи. При наличие на съответните предпоставки ще уведоми участниците, отговарящи на изискванията за дата, часа и мястото на отваряне на плик № 3 и обявяване на ценовите предложения. Ако се установят липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор на Възложителя, комисията ще исиска от участниците да представят съответните документи и/или разяснения.

III. В публично заседание съгласно разпоредбите на чл. 69а и сл. от ЗОП Комисията ще отвори плик № 3 на участниците и обяви ценовите предложения, като след това в закрито заседание ще оцени и класира участниците, за чиито си действия ще състави нарочен протокол, който ще представи на Възложителя за определяне изпълнител на поръчката.

Комисията, при необходимост, ще проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, както може да изиска разяснения от участниците за заявените от тях данни и допълнителни доказателства за данни, съдържащи се в техническото и ценово предложение от офертата, като тази възможност не може да се ползва за тяхната промяна.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника в процедурата, негов представител, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Председателят на комисията обяви, че няма пречка за провеждането на процедурата, като след това изчете Заповед № 1015-23-112 от 09.05.2016г. на Директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора. Бе прочетен списъка на получените оферти, съгласно който в обявения срок до 16.30 часа на 03.05.2016г. е постъпила една такава, както следва:

1. Оферта с вх. № 1028-23-4 от 03.05.2016г., час на подаване – 16:03 часа от ЕТ „Димитър Радев“, гр. Сливен- по обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4, обособена позиция 5, обособена позиция 6, обособена позиция 7 и по обособена позиция 8.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата:

Участникът е подал оферта по *Обособена позиция № 1 “Канцеларски материали по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора”, Обособена позиция № 2 “Компютърно оборудване и принадлежности по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора”, Обособена позиция № 3 „Формуляри по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“, Обособена позиция № 4 “Класьори по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“, Обособена позиция № 5 “Кламери по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“, Обособена позиция № 6 “Папки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“, Обособена позиция № 7 „Тетрадки по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“ и Обособена позиция № 8 „Хартиени изделия по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“*

Комисията констатира, че офертата е получена в определения срок за подаване на оферти и че пликът е с ненарушена цялост. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП при отваряне на офертата комисията констатира наличието на 8 /осем/ по брой и вид отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове, подадени по осемте отделни обособени позиции. Комисията пристъпи към отваряне на отделните пликове, като започна от този подаден по позицията с най-малък номер- *Обособена позиция № 1 “Канцеларски материали по вид и предполагаеми количества за нуждите на ТП на НОИ-Стара Загора“*. В плика се установи наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни пликове надписани както следва: Плик № 1 “Документи за подбор“; Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена”. Плик № 3 “Предлагана цена” бе подписан от трима от членовете на комисията. След това бе отворен Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“, като наличните вътре документи бяха разписани от от трима от членовете на комисията. Бе отворен Плик № 1 “Документи за

подбор“, а председателят оповести съдържащите се в него документи и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не установи несъответствия или липси.

По описания по-горе ред и във възходяща последователност на позициите бяха отворени и останалите 7 /седем/ отделно запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове, подадени по отделните обособени позиции. Във всеки от тях бе установено наличието на по три отделни, запечатани, непрозрачни пликове надписани както следва: Плик № 1 “Документи за подбор“, Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 “Предлагана цена“. Пликове № 3 “Предлагана цена” бяха разписани от по трима от членовете на комисията. Пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ бяха отваряни и документите, съдържащи се в тях бяха разписвани от по трима от членовете на комисията. При отварянето на всеки Плик № 1 “Документи за подбор“ председателят оповестяваше съдържащите се в него документи и проверяваше съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, като не се установиха несъответствия или липси.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 68, ал. 6 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в закрито заседание продължи работата си с разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, по всяка от обособените позиции, за която се участва, относно наличието и съответствието им с критериите за подбор и с останалите изисквания на възложителя, като след обстоен преглед и анализ на наличните данни констатира следното:

1. Участникът **ЕТ „Димитър Радев“, гр. Сливен** не е представил необходимите за случая документи за подбор, за *Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 6, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8*, а именно:

В т. II “Съдържание на офертата“, Раздел I, т. 15 и 16 от „Образца на оферта и указанията за подготовката й“ на обявената обществена поръчка Възложителят ясно е поставил конкретни изисквания по отношение подлежащите на представяне от участниците доказателства за техните технически възможности по смисъла на чл. 51 от ЗОП. В конкретика от участниците е изискано да представят списък-декларация на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – Образец № 11, с посочване на стойностите, датите и получателите, който списък следва да бъде придружен със съответни доказателства за извършените доставки при минимално посочено изискване за три изпълнени такива. В т. 16 от същия раздел е указано, че следва да се представят поне 3 удостоверения (в оригинал или заверено “вярно с оригинала” копие) от упълномощени представители на получателите или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за предоставените сходни доставки. Тези изисквания към участниците са указани и в Раздел III, т. 2.3 „Технически възможности“ от публикуваното Обявление за обществената поръчка. Във пликове № 1 „Документи за подбор“ за всяка от обособените позиции участникът е представил Образец № 11 с попълнени от него данни за изпълнени доставки по 5 сключени договора, като в допълнение са приложени надлежно заверени екземпляри по 3 от тях, както и договор сключен между участника и ТП на НОИ, гр. Стара Загора със сходен на настоящата поръчка предмет. В образец № 1 „Заявление за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата“ за всяка от обособените позиции е посочено, че доказателства за извършените доставки могат да бъдат намерени на сайта на АОП. След обективен анализ на така представените доказателства и факти, включително и извършена проверка в поддържаните от АОП регистри се установява, че от една страна поради естеството на проведените поръчки /публични покани по реда на глава осма „а“ от ЗОП или директно възлагане по реда на чл. 14, ал. 5 от ЗОП/ или поради факта, че договорите по същите не са окончателно приключили комисията е поставена пред обективна невъзможност да почерпи информация за сключените/изпълнени договори. От друга страна дори и такава информация да е налице, то тя не може да доведе до обосновано заключение, че доставките по съответните договори са изпълнявани коректно и навременно, че са извършени изцяло и Възложителите нямат забележки по изпълнението. Поради тези причини Възложителят по настоящата обществена поръчка е изискал да му бъдат представени удостоверения за извършените доставки или публична информация за това, които в случая липсват. Представените от участника ЕТ „Димитър Радев“, гр. Сливен договори носят в определена степен доказателствена тежест по отношение факта за

действителното уговаряне на доставките, облечено в съответната законова форма, но не и за тяхното изпълнение.

На база гореизложеното комисията счита, че участникът не е представил изисканите доказателства/удостоверения и информация, с което да потвърди изпълнените от него еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка доставки, по посочените в Списъка –декларация сключени договори.

Всички други представени документи са редовни и съответстват на изискванията на Възложителя, като са надлежно подписани, подпечатани и заверени от законните представители на участника.

Комисията в изпълнение на ал. 7 и ал. 8 на чл. 68 от ЗОП и с оглед направените констатации на представените, съответно липсващи документи, уведомява участника ЕТ „Димитър Радев“, гр. Сливен да представи допълнително следните документи за подбор по *Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 6, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8:*

1. Доказателства за извършените еднакви или сходни с предмета на настоящата обществената поръчка доставки, по посочените в списъците–декларации образец № 11 сключени договори – минимум 3 удостоверения/референции (в оригинал или заверено “вярно с оригинала” копие) от упълномощени представители на получателите или от компетентен орган, или посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за предоставените сходни доставки.

Допълнително изисканите с настоящия Протокол документи участникът следва да представи в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, стая № 319 в административната сграда, находяща се на адрес, гр. Стара Загора, бул. ”Руски” № 44 в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията задължава Председателя с уведомително писмо да изпрати протокола до участника ЕТ „Димитър Радев“, гр. Сливен.

Комисията приключи работа по този етап от процедурата в 12.00 часа на 16.05.2016г.

Настоящият протокол е изготвен на 16.05.2016г., подписан от председателя и всички членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: чл.2 ЗЗЛД/Ю. Атанасов/

Членове: 1..... чл.2 ЗЗЛД/Веска Димитрова /

2..... чл.2 ЗЗЛД/Койчо Коев/

..... чл.2 ЗЗЛД .../Златка Колева/

4..... чл.2 ЗЗЛД/Даниела Мутафова/