



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА	
Вх. №	1036-23-50
ДАТА	21.06.2017

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки /ППЗОП/

Днес, 21.06.2017г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, ет. 3, зала № 2 комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП /публично състезание/ с предмет: **„Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ – Стара Загора“**, открита с Решение № 1040-23-12 от 25.04.2017г., назначена със Заповед № 1015-23-81 от 30.05.2017г. на директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора в състав:

Председател-Юлиан чл. 233ЛД **Атанасов-** главен юрисконсулт в отдел „Административен“

Членове:

1. **Даниела** чл. 233ЛД **Мутафова-** главен експерт в отдел „Административен“
2. **Веска** чл. 233ЛД **Димитрова** – старши счетоводител в отдел „Административен“

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра на свое закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците **„Селлекс“ ООД, гр. София, „Сиенсис“ АД, гр. София и „Офис експрес сървис“ АД, гр. София** с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията докладва за допълнително постъпилите от участниците документи, изискани на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. В указания с Протокол № 1 срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от всеки от участниците, в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. 1028-23-15 от 14.06.2017г. и час на постъпване – 13.41 ч. от **„Сиенсис“ АД, гр. София.**
Видно от обратна разписка с № ИД PS 6000 012RRO W протокол № 1 с изх. № 1036-23-45 от 06.06.2017г. участникът е получил на 09.06.2017г.
2. Допълнителни документи с вх. 1028-23-12#2 от 15.06.2017г. и час на постъпване – 13.17 ч. от **„Офис експрес сървис“ АД, гр. София.**
Видно от обратна разписка с № ИД PS 6000 012RRQ Y протокол № 1 с изх. № 1036-23-45 от 06.06.2017г. участникът е получил на 12.06.2017г.
3. Допълнителни документи с вх. 1028-23-10#2 от 16.06.2017г. и час на постъпване – 14.22 ч. от **„Селлекс“ ООД, гр. София.**
Видно от обратна разписка с № ИД PS 6000 012RU0 B протокол № 1 с изх. № 1036-23-45 от 06.06.2017г. участникът е получил на 09.06.2017г.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като установи, че същите са представили, както следва:

1. **„Сиенсис“ АД, гр. София** - ЕЕДОП-образец № 1 /оригинал/ -подписан и подпечатан от участника.
2. **„Офис експрес сървис“ АД, гр. София** - ЕЕДОП-образец № 1 /оригинал/ -подписан и подпечатан от участника.
3. **„Селлекс“ ООД, гр. София** - ЕЕДОП-образец № 1 /оригинал/ -подписан и подпечатан от участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи.
В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

Съгласно представените от участниците допълнителни документи и представената информация в ЕЕДОП, комисията счита, че участниците-„Селлекс“ ООД, гр. София, „Сиенсис“ АД, гр. София и „Офис експрес сървис“ АД, гр. София отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и се допускат до разглеждане на представените технически предложения.

Във връзка с горното и констатациите на комисията, отразени в протокол № 1 от 06.06.2017г. се пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническото предложение на участниците допуснати до тази фаза на обществената поръчка за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя в последователността на подадените оферти.

I. „АТС-България“ ООД, гр. София

Комисията установи следното съдържание:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката /образец № 2/ - оригинал
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец № 3/- оригинал- 2бр.
3. Декларация за срока на валидност на офертата /образец № 4/ - оригинал-2 бр.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и „АТС-България“ ООД, гр. София се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“от офертата му за участие.

II. „Селлекс“ ООД, гр. София

Комисията установи следното съдържание:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката /образец № 2/ - оригинал
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец № 3/-оригинал
3. Декларация за срока на валидност на офертата /образец № 4/ - оригинал
4. Декларация за доставка на еквивалентни, съвместими консумативи-оригинал
5. Писмо за потвърждаване на оторизация от Прайм Съксес Къмпани Лимитед /PSC/-в оригинал и надлежен превод.
6. Писмо за потвърждаване на сертификат от Прайм Съксес Къмпани Лимитед /PSC/ в оригинал и надлежен превод.
7. Сертификат за система за управление на качеството, отговаряща на ISO 9001:2008 GB/T 19001-2008, внедрена при Prospect Image Products Limited Of Zhuhai в оригинал и надлежен превод.
8. Писмо за потвърждаване на стандарти ISO / IEC 19752 и ISO /IEC 19798 внедрени при Прайм Съксес Къмпани Лимитед /PSC/-в оригинал и надлежен превод.
9. Допълнително представяне на продуктите на Принт Райт Холдинг, Китай

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката на „Селлекс“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Съгласно част II „Технически изисквания към консумативите“ на предоставените от Възложителя технически спецификации, представляващи част от документацията на обществената поръчка, предлаганите от участниците консумативи следва да са нови, оригинални, неупотребявани, неретиклирани и да са произведени от производителите на съответната търговска марка техника или еквивалентни на такива, които да осигуряват безпрепятствена работа на офис техниката за която са предназначени. В забележка Възложителят изрично е записал, че под „еквивалентни“ на оригиналните консумативи се разбират такива, които са нови, неупотребявани, неретиклирани произведени са от лица различни от производителя на печатащото и/или копиращо устройство и при използването, на тези консумативи се запазва гаранцията на печатащото/копиращо устройство предоставена от производителя. В случай, че участникът предлага еквивалентни на оригиналните консумативи, той трябва да представи писмено доказателство от производителя на печатащото или копиращото устройство (или от официален представител на производителя) с потвърждение, че предложените консумативи са еквиваленти на посочените от Възложителя

оригинални и при използването им, производителят/ официалният представител на производителя гарантира безпроблемна работа на съответното устройство и няма да се наложи извършването на сервизни настройки за преконфигуриране на техниката.

С оглед горното и приложените от участника „Селлекс“ ООД, гр. София документи е видно, че същият в своя декларация заявява, че за изпълнение предмета на поръчката ще доставя еквивалентни, съвместими консумативи. Участникът прилага набор от удостоверителни и декларативни документи от и за производителя/вносителя на консумативите в т. ч. и такива конкретно насочени към дейността на участника, но не представя писмено доказателство от производителите на печатащите или копиращи устройства, описани по вид и модел в приложение № 1 към техническите спецификации с изисканото от Възложителя потвърждение, че предложените консумативи са еквиваленти на посочените в спецификациите и при тяхната употреба се гарантира безпроблемната работа на съответното устройство.

По изложените по-горе съображенията комисията с оглед разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки счита, че участника **„Селлекс“ ООД, гр. София** следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

III. „Сиенсис“ АД, гр. София

Комисията установи следното съдържание:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката /образец № 2/ - оригинал
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец № 3/-оригинал- 3бр.
3. Декларация за срока на валидност на офертата /образец № 4/ - оригинал- 3бр.
4. Нотариално заверено пълномощно /заверено копие/

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **„Сиенсис“ АД, гр. София** се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“от офертата му за участие.

IV. „Офис експрес сървис“ АД, гр. София

Комисията установи следното съдържание:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката /образец № 2/ - оригинал
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец № 3/-оригинал
3. Декларация за срока на валидност на офертата /образец № 4/ - оригинал

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **„Офис експрес сървис“ АД, гр. София** се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“от офертата му за участие.

V. Кооперация „Панда“, гр. София

Комисията установи следното съдържание:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката /образец № 2/ - оригинал
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор /образец № 3/-оригинал
3. Декларация за срока на валидност на офертата /образец № 4/ - оригинал

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **Кооперация „Панда“, гр. София** се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“от офертата му за участие.

Предвид гореизложеното комисията:

1. Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

„АТС-България“ ООД, гр. София

„Сиенсис“ АД, гр. София

„Офис експрес сървис“ АД, гр. София

Кооперация „Панда“, гр. София

2. Не допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

„Селлекс“ ООД, гр. София

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници да се проведе на 29.06.2017г. от 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, ет. 3, зала № 2.

Участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е достъпно на сайта на НОИ на интернет адрес – www.noi.bg в „Профил на купувача“.

На етап разглеждане на техническото предложение на участниците, комисията приключи своята работа на 21.06.2017г.

Настоящият протокол се състави на 21.06.2017г.

КОМИСИЯ:

1.....чл. 2 33ЛД...../ Юлиан Атанасов/

2.....чл. 2 33ЛД...../Даниела Мутафова/

3.....чл. 2 33ЛД...../ Веска Димитрова/