



ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл. 58 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки /ППЗОП/

На 14.08.2017 г. в 13.00 часа в сградата на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, ет. 3, зала № 2 комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП /публично състезание/ с предмет: **“Изготвяне на проект за осветление на работните места в административната сграда на ТП на НОИ- Стара Загора, бул “Руски” № 44,** открита с Решение № 1040-23-20 от 29.05.2017 г., назначена със Заповед № 1015-23-115 от 25.07.2017 г. на директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора в състав:

**Председател-Юлиан** чл.2 33ЛД Атанасов- главен юрисконсулт в отдел „Административен“

Членове:

1. Веска чл.2 33ЛД Димитрова – старши счетоводител в отдел „Административен“
2. Койчо чл.2 33ЛД Коев – главен експерт в отдел „Административен“

се събра на открито заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в този етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на проект за осветление на работните места в административната сграда на ТП на НОИ – Стара Загора, бул. “Руски” № 44“.**

Комисията констатира, че в унисон с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е било публикувано, съответно достъпно на сайта на НОИ, на интернет адрес – [www.noi.bg](http://www.noi.bg) в „Профил на купувача“, на 09.08.2017 г., като на участниците в процедурата, по електронна поща са изпратени и нарочни писма, съдържащи по-горе посочената информация.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата, както и други лица.

Съгласно Решение № 1040-23-20 от 29.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора за откриване на процедурата и възлагане на обществена поръчка, критерият за възлагане на поръчката е предложена „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви решението на комисията, съгласно Протокол № 2 от 09.08.2017 г. и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпилите им в деловодството оферти.

1.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. **София**

Пликът на участника „Тобо-проджект“ ЕООД, гр.София съдържа:

Ценово предложение на участника в оригинал, съобразно предоставения с документацията Образец № 5, като съгласно съдържанието му:

За изпълнение обекта на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **6 900,00 лв. /шест хиляди и деветстотин лева и нула стотинки/ без ДДС.**

Участникът е посочил конкретна банкова сметка, по която да се извършват бъдещи евентуални плащания.

2.Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мъри“ ЕООД, гр. **Варна**

Пликът на участника „Мъри“ ЕООД, гр. Варна съдържа:

Ценово предложение на участника в оригинал, съобразно предоставения с документацията Образец № 5, като съгласно съдържанието му:

За изпълнение обекта на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **4 850.00 лв. /четири хиляди осемстотин и петдесет лева и нула стотинки/ без ДДС.**

Участникът е посочил конкретна банкова сметка, по която да се извършват бъдещи евентуални плащания.

3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Електроексперт“ ЕООД, гр. **София**

Пликът на участника „Електроексперт“ ЕООД, гр. **София** съдържа:

Ценово предложение на участника в оригинал, съобразно предоставения с документацията Образец № 5, като съгласно съдържанието му:

За изпълнение обекта на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **6 595,00 лв. /шест хиляди петстотин деветдесет и пет лева и нула стотинки/ без ДДС.**

Участникът е посочил конкретна банкова сметка, по която да се извършват бъдещи евентуални плащания.

4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Новиза“ ЕООД, гр. **София**

Пликът на участника „Новиза“ ЕООД, гр. **София** съдържа:

Ценово предложение на участника в оригинал, съобразно предоставения с документацията Образец № 5, като съгласно съдържанието му:

За изпълнение обекта на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, общата стойност на предложението възлиза на **11 600,00 лв. /единадесет хиляди и шестотин лева и нула стотинки/ без ДДС.**

Участникът е посочил конкретна банкова сметка, по която да се извършват бъдещи евентуални плащания.

След приключване на публичната част на заседанието, комисията се събра на закрито свое заседание, като разгледа подробно ценовото предложение на допуснатите участници.

Установи се, че участниците са спазили изискванията на Възложителя по отношение документацията за участие и в частност Ценовото предложение, като са предложили финансови стойности в рамките на предварително обявените максимални прагове.

В съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение, което е с над 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и след съответните пресмятания се установи, че ценовото предложение на участника „Мъри“ ЕООД, гр. **Варна** е с 20% по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, а именно:

$$\frac{6900.00 + 6595.00 + 11600.00}{3} = \frac{25095}{3} = 8365.00 \quad 8365.00 - 4850.00 = \frac{3515.00}{8365.00} = 42,02 \%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение, като уведоми писмено участника за взетото решение и му предостави възможност в законоустановения срок от 5 /пет/ дни от получаване на писмото да представи подробни писмени обяснения.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за представяне на писмените разяснения от страна на „Мъри“ ЕООД, гр. **Варна** и закрито заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа на 17.08.2017 г.

#### КОМИСИЯ:

1..... чл. 2 ЗЗЛД ...../Юлиан Атанасов/

2..... чл. 2 ЗЗЛД ...../Веска Димитрова/

3..... чл. 2 ЗЗЛД ...../Койчо Коев/