



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА

| | |
|---------------------------------|------------|
| ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ - | |
| СТАРА ЗАГОРА | |
| Вх. № | 1036-23-61 |
| ДАТА | 27.07.2017 |

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки
/ППЗОП/

Днес, 25.07.2017 г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, ет. 3, зала № 2 комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП /публично състезание/ с предмет: „Изготвяне на проект за осветление на работните места в административната сграда на ТП на НОИ-Стара Загора, бул. „Руски“ № 44“, открита с Решение № 1040-23-20 от 29.05.2017 г., назначена със Заповед № 1015-23-115 от 25.07.2017 г. на директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора в състав:

Председател-Юлиан чл. 2 ЗЗЛДв Атанасов- главен юрисконсулт в отдел „Административен“

Членове:

1. Веска чл. 2 ЗЗЛДв Димитрова – старши счетоводител в отдел „Административен“
2. Койчс чл. 2 ЗЗЛДв Коев- главен експерт в отдел „Административен“

проведе своето първо публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като изчете Заповед № 1015-23-115 от 25.07.2017 г. на директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора.

Председателят на комисията оповести съдържанието на предоставения му списък на кандидатите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, като обяви, че в определения от възложителя срок до 17.00 часа на 24.07.2017 г. са постъпили 4 бр. оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 1028-23-19 от 21.07.2017 г. на „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. София с час на подаване 12.44 часа на 21.07.2017 г.
2. Оферта с вх. № 1028-23-20 от 24.07.2017 г. на „Мъри“ ЕООД, гр. Варна с час на подаване 9.29 часа на 24.07.2017 г.
3. Оферта с вх. № 1028-23-21 от 24.07.2017 г. на „Електроексперт“ ЕООД, гр. София с час на подаване 10.33 часа на 24.07.2017 г.
4. Оферта с вх. № 1028-23-22 от 24.07.2017 г. на „Новиза“ ЕООД, гр. София с час на подаване 10.59 часа на 24.07.2017 г.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъстват представители на участниците „Мъри“ ЕООД, гр. Варна-г-н Маргарит чл. 2 ЗЗЛДв Гонев в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството и „Електроексперт“ ЕООД, гр. София-г-н Георги Цолов в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството

След гореописаните действия комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти на участниците по реда на тяхното завеждане в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническо предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията и представителя на „Мъри“ ЕООД, гр. Варна подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „Мъри“ ЕООД, гр. Варна е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническо предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Електроексперт“ ЕООД, гр. София подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „Електроексперт“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническо предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Мъри“ ЕООД, гр. Варна подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът „Новиза“ ЕООД, гр. София е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническо предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията и представителя на „Електроексперт“ ЕООД, гр. София подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно предоставената от възложителя документацията за участие и в частност наименования документ „Указания за участие и образец на оферта“ участниците в процедурата следва да представят коректно, точно и недвусмислено попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) образец № 1, чрез който се декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор и се предоставя съответната информация, изисквана от Възложителя, като в документа се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

1. След като разгледа документите, представени от участника „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. **София** комисията констатира непълнота в представените данни, а именно:

1.1. Съгласно Раздел III “Критерии за подбор и годност”, т. 2 „Изисквания за икономическо и финансово състояние“ от „Указанията за участие и образец на оферта“ и Раздел III, т. 1.2 от публикуваното Обявление за обществена поръчка Възложителят е поставил изискване за икономическо и финансово състояние към участниците, а именно: наличието на сключена/валидна застраховка „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171 от Закона за устройство на територията във връзка с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, покриваща обезщетението за настъпили евентуални вреди, причинени на други участници в проектирането и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им или съответен валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз. Застраховката трябва да е в сила за срока на действие на договора и 30 дни след изтичането му. За доказване на изискването участникът следва да попълни съответните данни в приложения към документацията за обществената поръчка образец № 1 - ЕЕДОП (част IV, буква Б, т.5), като представя и оригинал на декларация /Образец № 7/, с която да декларира, че ако бъде избран за изпълнител ще представи заверено копие от застраховката за професионална отговорност, че същата е валидна за срока на действие на договора и 30 дни след изтичането му, както и че в случай, че същата изтече преди указания по-горе срок, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малко от срока на договора и 30 дни след изтичането му. В конкретния случай участникът „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. **София** е представил оригинал на гореупоменатата декларация, но не е попълнил съответните данни в представения ЕЕДОП (част IV, буква Б, т.5).

1.2. Съгласно Раздел III “Критерии за подбор и годност”, т. 3 „Технически и професионални способности“ от „Указанията за участие и образец на оферта“ и Раздел III, т. 1.3 от публикуваното

Обявление за обществена поръчка Възложителят е поставил изискване за технически и професионални способности към участниците, а именно: участникът следва да декларира, че разполага с наети при него проектанți по съответната специалност, притежаващи пълна проектантска правоспособност за частите „Електрическа /осветление/“, „План за безопасност и здраве“, „План за аварийна безопасност“ и „План за управление на строителните отпадъци“, удостоверена от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ при минимално изискване свързано с наличието на поне по един проектант от съответната специалност с пълна проектантска правоспособност за всяка от частите. За доказване на изискването участникът следва да представи списък на проектантите, които ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване имената, квалификацията и номера на удостоверенията, относно вида на притежаваната от тях проектантска правоспособност съобразно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Списъкът се попълва в приложения към документацията за обществената поръчка образец № 1- ЕЕДОП (част IV, буква В, т. 6а). В конкретния случай участникът не е представил пълен списък, като за лицата Георги Шопов и Васил Станков Стоянов липсват посочени номера на удостоверенията, относно вида на притежаваната от тях проектантска правоспособност, поради което комисията не може да извърши обективна преценка по повод съответствието на участника с критериите за подбор.

1.3. Съгласно чл. 65 от ЗОП и указанията за попълване на ЕЕДОП в случай, че участникът ще използва капацитета на трети по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионална компетентност следва да бъде представен отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който да се декларира, че същите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участника се позовава на техния капацитет, както и че не са налице основанията за отстраняване от процедурата. С оглед естеството на ЕЕДОП същия следва да бъде попълнен и подписан от съответните лица, а не от участника. В конкретния случай в представения за участника „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. София ЕЕДОП и в представения за третото лице ЕЕДОП се наблюдава сходство на положените подписи и печати, като с оглед факта, че не са изписани имена и длъжности, комисията счита, че образецът за третото лице е подписан и подпечатан от участника, което е в противоречие с разпоредбите на ЗОП и декларативната същност на образца.

2. След като разгледа документите, представени от участника „Мъри“ ЕООД, гр. Варна комисията констатира непълнота в представените данни, а именно:

2.1 В последния абзац на част VI „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил до коя част от предоставената от него в ЕЕДОП информация е съгласен ТП на НОИ, гр. Стара Загора да получи достъп, чрез снабдяване или проверка на документите подкрепящи тази информация-полето е оставено непопълнено.

3. След като разгледа документите, представени от участника „Електроексперт“ ЕООД, гр. София комисията констатира непълнота в представените данни, а именно:

3.1 Участникът не е предоставил информация /отговор/ в полето, съдържащо се в буква „Г“ от част II „Информация за икономическия оператор“, от предоставения за него ЕЕДОП, а именно: данни за използването/неизползването на подизпълнители при изпълнение предмета на поръчката.

3.2. В Част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения за „Електроексперт“ ЕООД, гр. София ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата, описани и изискани от възложителя съгласно т. 2.5. на Раздел V от „Указания за участие и образец на оферта“- тези по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

3.3. В последния абзац на част VI „Заключителни положения“ от представения за „Електроексперт“ ЕООД, гр. София ЕЕДОП, участникът не е посочил до коя част от предоставената от него в ЕЕДОП информация е съгласен ТП на НОИ, гр. Стара Загора да получи достъп, чрез снабдяване или проверка на документите подкрепящи тази информация-полето е оставено непопълнено.

4. След като разгледа документите, представени от участника „Новиза“ ЕООД, гр. София комисията констатира непълнота в представените данни, а именно:

4.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, буква А, Обща информация, в поле № 3 от представения ЕЕДОП участникът не е посочил, ако е приложимо, дали икономическият

оператор е регистриран в официален списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно националната квалификационна система (система за предварително класиране).

4.2. В Част III „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от представения ЕЕДОП не са декларирани обстоятелствата, описани и изискани от възложителя съгласно т. 2.5. на Раздел V от „Указания за участие и образец на оферта“-тези по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС).

Предвид гореизложеното на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП комисията изисква:

1. От участника „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. София да представи коректно попълнен ЕЕДОП - образец № 1 /оригинал/ в съответствие с по-горе изложените констатации.
2. От участника „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. София да представи коректно попълнен ЕЕДОП - образец № 1 /оригинал/ за третото лице, чиито капацитет участника ще използва в съответствие с по-горе изложените констатации
3. От участника „Мъри“ ЕООД, гр. Варна да представи коректно попълнен ЕЕДОП - образец № 1 /оригинал/ в съответствие с по-горе изложените констатации.
4. От участника „Електроексперт“ ЕООД, гр. София да представи коректно попълнен ЕЕДОП - образец № 1 /оригинал/ в съответствие с по-горе изложените констатации.
5. От участника „Новиза“ ЕООД, гр. София да представи коректно попълнен ЕЕДОП - образец № 1 /оригинал/ в съответствие с по-горе изложените констатации.

Комисията определя на участниците „Тобо-проджект“ ЕООД, гр. София, „Мъри“ ЕООД, гр. Варна, „Електроексперт“ ЕООД, гр. София и „Новиза“ ЕООД, гр. София срок за представяне на изискваните допълнителни документи до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в процедурата.

Документите изискани от участниците следва да бъдат представени в непрозрачен, запечатан плик с надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за осветление на работните места в административната сграда на ТП на НОИ-Стара Загора, бул. „Руски“ № 44“. Документите следва да бъдат представени на адрес: ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44.

На етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията приключи своята работа на 27.07.2017 г.

Настоящият протокол се състави на 27.07.2017 г.

КОМИСИЯ:

- чл. 2 ЗЗЛД
1..... Юлиан Атанасов/
чл. 2 ЗЗЛД
2..... / Койчо Коев/
чл. 2 ЗЗЛД
3..... /Веска Димитрова/