



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СТАРА ЗАГОРА
Вх. № 1036-23-195
27.09.18

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки /ППЗОП/

Днес, 11.09.2018 г. в 10.00 часа в сградата на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ № 44, ет. 3, зала № 2 комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП /публично състезание/ с предмет: **“Подмяна на съществуващо осветление в административната сграда на ТП на НОИ, Стара Загора, бул. “Руски“ № 44“**, открита с решение №1040-23-31 от 28.06.2018 г., назначена със заповед №1015-23-131 от 07.08.2018 г. на директора на ТП на НОИ, гр. Стара Загора в състав:

Председател-Юлиан чл. 2 33ЛД **Атанасов-** главен юрисконсулт в отдел „Административен“

Членове:

1. **Златка** чл. 2 33ЛД **Колева** – началник на отдел „Административен“
2. **Марияна** чл. 2 33ЛД **Карабакова** – счетоводител в отдел „Административен“

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра на свое закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София, „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков и „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора** с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председателят на комисията обяви, че протокол №2 от 13.08.2018 г. е изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача - 13.08.2018 г. по електронен път, чрез електронно подписани с КЕП съобщения, на представените от участниците електронни пощи при спазване изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис. Председателят докладва, че съобразно нормативно възприетия подход за удостоверяване получаването на електронни изявления протокол №2 от 13.08.2018 г. е получен от участниците, както следва: **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София** – 13.08.2018 г., 18.21 часа; **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков** – 13.08.2018 г., 16.54 часа и **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора** – 13.08.2018 г. 16.36 часа.

Председателят докладва, че в указания срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола от **участниците** – 20.08.2018 г., включително в деловодството на ТП на НОИ, гр. Стара Загора са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. От **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора** с вх. №1028-23-14#2 от 14.08.2018 г.
2. От **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София** с вх. №1028-23-12#2 от 16.08.2018 г.
3. От **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков** с вх. №1028-23-13#2 от 17.08.2018 г.

Комисията, съобразявайки действията си с констатациите, отразени в протокол №2 от 13.08.2018 г. продължи своята работа с отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изисканите на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП доказателства, като установи следното:

1. За участника **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София.**

Комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изисквала от участника **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София** документите, чрез които се доказва информацията в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП, а именно: заверено копие на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171 от Закона за устройство на територията, относима към поставените в настоящата обществена поръчка критерии за подбор и годност.

Чрез допълнително изпратените и надлежно заверени документи участникът представя застрахователна полица с №0000647686 за сключена между него и ЗАД „Армеец“ застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с посочен общ лимит на отговорността в размер на 200 000 лв. и срок на валидност от 27.10.2017 г. до 26.10.2018 г., включително. В придружително писмо към застрахователната полица участникът заявява, че при изтичане срока на действие на застраховката преди упоменатите срокове в документацията по обществената поръчка и при евентуално подписване на договор същата ще бъде подновена със срок не по-малко от срока на договора и 30 дни след изтичането му.

С оглед гореизложеното комисията счита, че допълнително представените по смисъла на чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи удостоверяват и потвърждават декларираната в ЕЕДОП информация, като в този смисъл и с оглед извършената цялостна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се установява, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата – разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения.

2. За участника **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков**

Комисията на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП е изисквала от участника **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков** да представи коректно попълнен ЕЕДОП - образец №1 /оригинал/ в съответствие с изложените в протокол №2 констатации, като е пояснила, че ЕЕДОП следва да бъде изготвен и представен в съответствие на изискванията по раздел V, т. 2 от „Указанията за участие и образец на оферта“. Освен това комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изисквала от участника съответните документи, чрез които ще се доказва информацията в част IV, буква Б, т.5 от новопредставения ЕЕДОП, а именно: копие на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171 от Закона за устройство на територията, относима към поставените в настоящата обществена поръчка критерии за подбор и годност.

В опаковката, съдържаща допълнително изпратените от участника документи, комисията констатира наличието на оптичен носител под формата на компакт диск /CD/, съдържащ ЕЕДОП в електронен вид във формат *.pdf, електронно подписан от Бойка Георгиева.

Чрез допълнително изпратените и надлежно заверени документи участникът представя и застрахователна полица с №13170180910000006 за сключена между него и „Алианс България“ - ЗАД застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ с посочен общ лимит на отговорността в размер на 200 000 лв. и срок на валидност от 19.07.2018 г. до 18.07.2019 г., включително.

При извършената проверка на информацията декларирана в новопредставения ЕЕДОП, комисията не откри несъответствия или непълноти, които да противоречат на поставените от възложителя изисквания към личното състояние на участника и критерии за подбор. Комисията счита, че допълнително представените по смисъла на чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи удостоверяват и потвърждават декларираната в новопредставения ЕЕДОП информация, като в този смисъл и с оглед извършената цялостна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се установява, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата – разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения.

3. За участника **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора**

Комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е изисквала от участника **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора** документите, чрез които се доказва информацията в част IV, буква Б, т.5 от ЕЕДОП, а именно: заверено копие на валидна застрахователна полица „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171 от Закона за устройство на територията, относима към поставените в настоящата обществена поръчка критерии за подбор и годност.

Чрез допълнително изпратените и надлежно заверени документи участникът представя застрахователна полица с №103301317C011863 за сключена между него и ЗАД „Армеец“ застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с посочен общ лимит на отговорността в размер на 200 000 лв. и срок на валидност от 03.08.2018 г. до 02.08.2019 г., включително.

С оглед гореизложеното комисията счита, че допълнително представените по смисъла на чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП документи удостоверяват и потвърждават декларираната в ЕЕДОП информация, като в този смисъл и с оглед извършената цялостна проверка

на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се установява, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата – разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения.

Във връзка с изложеното и констатациите на комисията в предходното ѝ заседание същата допуска до следващия етап от процедурата - разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения следните участници:

1. **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София**
2. **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков**
3. **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора**

Комисията продължи работата си с разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

I. За „МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката в което е посочил срок за изпълнение в рамките на не повече от 45 календарни дни, считано от предаването на обекта, чрез съответните приемо-предавателни протоколи. В техническото предложение са изложени вижданията на участника по отношение изпълнението предмета на поръчката, отделни етапи и процеси, с изпълнението на които същия се ангажира. Предложено е проектно решение и е разработена методология за ефективното изпълнение на всички етапи от СМР. Направени са предложения за осигуряване на необходимото качество на изпълнение на строителните работи, включително и на вложените материали и компоненти. В техническото предложение се съдържат конкретни предложения и разработена методика относно идентифициране на възможни рискове, които могат да повлияят върху навременното и качествено изпълнение на договора, конкретни действия и мерки, които да предотвратят настъпването на рисковете, както и предложени дейности и мерки по отстраняване и управление на последиците от настъпилите рискове. Детайлно са изброени всички материали и компоненти, които участника предлага да използва при извършване на СМР с изложени подробни технически спецификации. Участникът е приложил спецификации и декларации за съответствие на предложените и предвидени от него за влагане материали и компоненти с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите. Участникът е декларирал, че ще бъдат извършени всички дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка при спазване на изискванията, залегнали в Техническата спецификация към документацията на обществената поръчка, както и че ще бъдат спазени съответните нормативни изисквания на законодателството на Република България при изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е декларирал, съобразно изискванията на възложителя евентуалните си действия, свързани с възникнали неизправности и повреди, редът за извършването на рекламации, както и всички произтичащи от тях действия. В техническото предложение е декларирана готовността и възприето задължението на бъдещия изпълнител да извърши необходимите и описани в техническата спецификация действия за въвеждане в експлоатация на монтираната осветителна техника. Участникът е предложил „гаранционно обслужване от 24 месеца“, считано „от подписване на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ точното изпълнение на поръчката“. Към техническото предложение са приложени декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2.

Към техническото предложение участникът е приложил оптичен носител под формата на компакт диск /CD/, съдържащ 3 бр. файлове в електронен формат EULUMDAT /.LDT/ със следните наименования:

645_Ultralux_LP220663440_LED_panel_60x60_34W_IP44(1).LDT
409_Ultralux_LLG3650_Low_Glare_LED_Lighting_Fixture_Thermoplastic_36W_2016-336(1).ldt
447_Ultralux_SPFS3042(55)_LED_Floodlight_30W.LDT

Комисията предприе необходимите действия и положи усилия да се снабди със специализиран софтуер, чрез който да достигне до съдържанието на предоставените файлове, като в крайна сметка успя да отвори същите и да анализира информацията, съдържаща се в тях. Посочените по-горе файлове съдържат подробни технически характеристики на предложени от участника осветителни тела, както и графично /чрез диаграми/ изобразени спецификации.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника „МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София, комисията счита, че предложението не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в Раздел V “Съдържание на опаковката за участие в поръчката”, т. 4 „Указания за подготовка на Техническото предложение” от Указанията за участие и образец на оферта, както и тези, съдържащи се в техническите спецификации към поръчката, а именно:

1. Съгласно т. 4.10.1 от визирания по-горе раздел, като задължителна част към техническото си предложение всеки участник следва да приложи подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация. Графикът следва да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният график е график за изпълнение на конкретните СМР и следва да отразява всички посочени в техническите спецификации минимални количества и видове СМР, необходими за изпълнение на обществената поръчка. Линеиният график трябва да е придружен с Диаграма на работната ръка, която по преценка на участника може да е в общия или в отделен график. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите за всяка една операция експерти (строителни работници) и общите човекодни за предвидената дейност. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейностите. Линеиният график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с техническите спецификации. В графика трябва да бъдат включени всички дейности по изпълнение на поръчката. Описаните графици и диаграми са необходими на възложителя за да може същият да изгради своето убеждение и яснота по отношение предложеното изпълнение на предмета на поръчката с оглед поставеното изискване за неговото поетапно провеждане. Поставеното изискване изгражда реалната представа у възложителя за цялостната концепция на участника по отношение отделните процеси, тяхното разпределение, съобразно предложения срок за изпълнение, разпределението на човешкия ресурс и вложената техника и механизация. Същото това изискване е от съществено значение и в процеса по оценяване на техническите предложения на участниците и образуването на крайната комплексна оценка, съобразно предварително определените в методиката показатели. Липсата на линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация възпрепятства работата на помощния орган на възложителя – назначената по чл. 103, ал. 1 от ЗОП комисия, като същата не може да извърши обективна оценка на подадената от участника оферта. Участникът на страница 12 от техническото си предложение, т. 2.9 „Етапи и дейности“ е посочил, че основните етапи и дейности, както и график с разпределението на задачите и ресурсите са описани детайлно в т. „Организация и график за изпълнение на поръчката“, неразделна част от техническото предложение. Комисията след обстоен преглед на всички документи, част от техническото предложение не намира отделен график или таблица, както и текстово изложение, отговарящо на по-горе описаното и предварително заложено условие т. е. липсва подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация.

2. Съгласно т. 4.4. от Раздел V на Указанията за участие и образец на оферта всеки от участниците в своето техническо предложение следва да посочи гаранционни срокове за изпълнените строително-монтажните работи - не по-кратки от предвидените съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2 от 31.07.2003 г за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Съгласно т. 4. 3 гаранционният срок на вложените при изпълнението на строително-монтажните работи материали и компоненти не следва да бъде по-малък от предоставения от съответния производител. Съобразно разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2 от 31.07.2003 г. минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 е 5 години. Участникът на страница 4, т. 13 от техническото си предложение е посочил, че предложеният от него срок за гаранционно обслужване е 24 /двадесет и четири месеца, считано от подписване на приемо-предавателния протокол, удостоверяващ точното изпълнение на поръчката. Съобразно предмета на поръчката и техническите спецификации на същата е видно, че приложимата разпоредба, която урежда гаранционните срокове за предвидените в случая СМР е тази на чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба №2 от 31.07.2003 г., като в нея императивно е определен минимален срок от 5 години. Участникът,

предлагайки по-кратък гаранционен срок от нормативно определения въвежда по- неблагоприятно за възложителя условие, а именно срока за отстраняване на дефекти и несъответствия на инсталацията след нейното приемане. Представянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, а още повече и на закона, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.

Съобразно констатираното по т. 1 и т. 2 комисията изразява следното становище:

Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, предоставени чрез документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване. Комисията не може да изиска от участника да отстрани установените несъответствия с изискванията на документацията, защото това е информация, дължима за представяне в Техническото предложение, а последното подлежи на оценяване, като показател от методиката. Подобно действие на комисията би влязло в остро противоречие с принципите на Закона за обществените поръчки за равнопоставеност на участниците и за честна и лоялна конкуренция.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника **„МАКСТЕЛ“ ООД, гр. София** от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

II. За „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката в което е посочил срок за изпълнение в рамките на не повече от 60 календарни дни, считано от предаването на обекта. В техническото предложение са изложени вижданията на участника по отношение изпълнението предмета на поръчката, посочени са отделни етапи и процеси, с изпълнението на които същия се ангажира. Графично е направено строително предложение, съдържащо вид и количество на предвидените СМР. Направени са предложения за осигуряване на необходимото качество на изпълнение на строителните работи, включително и на вложените материали и компоненти. Предложена е технология на строителството, включваща отделни етапи на изпълнение, организация и подход на изпълнение. Предложена е организация и е посочена професионалната компетентност на ръководния състав и на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката, като детайлно са разписани преките отговорности на всяка позиция и е изведена вертикалната йерархичност на наличния екип. В техническото предложение се съдържат конкретни предложения и разработена методика относно идентифициране на възможни рискове, които могат да повлияят върху навременното и качествено изпълнение на договора, конкретни действия и мерки, които да предотвратят настъпването на рисковете, както и предложени дейности и мерки по отстраняване и управление на последиците от настъпилите рискове. Предложена е политика за управление на отпадъците и опазване на околната среда. Участникът е приложил спецификации и декларации за съответствие на предложените и предвидени от него за влагане материали и компоненти с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите. Участникът е декларирал, че ще бъдат извършени всички дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка при спазване на изискванията, залегнали в Техническата спецификация към документацията на обществената поръчка, както и че ще бъдат спазени съответните нормативни изисквания на законодателството на Република България при изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е декларирал, съобразно изискванията на възложителя евентуалните си действия, свързани с възникнали неизправности и повреди, редът за извършването на рекламации, както и всички произтичащи от тях действия. В техническото предложение е декларирана готовността и е възприето задължението на бъдещия изпълнител да извърши необходимите и описани в техническата спецификация действия за въвеждане в експлоатация на монтираната осветителна техника. Участникът е предложил

гаранционен срок от 5 години за извършените СМР. Към техническото предложение са приложени декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2. Към техническото предложение са приложени линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков**, комисията счита, че направеното предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в Раздел V “Съдържание на опаковката за участие в поръчката”, т. 4 „Указания за подготовка на Техническото предложение” от Указанията за участие и образец на оферта, както и тези, съдържащи се в техническите спецификации към поръчката, а именно:

1. Съгласно т. 4.10.2. от по-горе посочения раздел, като задължителна част към техническото си предложение всеки участник следва да представи технически спецификации и/или декларации за съответствие на всички предвидени за влагане материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите, които да са с параметри не по-ниски от посочените от Възложителя в техническите спецификации. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от Възложителя технически спецификации. Съгласно техническите спецификации на поръчката основната концепция на Възложителя е цялостна подмяна на съществуващото осветление – към момента, изпълнено чрез използването на луминесцентни осветителни тела и такива осветителни тела с нажежаема жичка, с LED осветителни тела. Основните видове, количества и технически характеристики на LED осветителните тела, предвидени за вграждане чрез изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка са изчерпателно и подробно описани в техническата спецификация на поръчката. Съобразно изготвения работен проект е предвидено, че подмяната на съществуващите осветителни тела се извършва с такива, ползващи LED технология за светлоизточник – това условие изрично е записано в техническата спецификация. Представеното от всеки участник техническо предложение и в частност, съдържащите се в тях конкретизирани материали и компоненти предоставят възможност на Възложителя да изгради ясна представа за евентуалния резултат от изпълнението на поръчката и за степента на съпоставимост между предварително поставените условия и тези, които се предлагат от участниците. В своето техническо предложение на стр. 2,3 и 35 участникът таблично посочва отделните видове СМР, елементи и компоненти, които ще използва при изпълнение на поръчката, като на страница 2 и 3 описва и техните основни характеристики, а на стр. 35 производителите им. Комисията анализирайки приложените към техническото предложение спецификации и декларации за съответствие установи съществени отклонения и несъответствия с предварително оповестените условия. Част от декларациите се отнасят за осветителни тела, които не ползват LED технология за осветяемост – луминесцентни осветителни тела, плафониери със светлоизточник –нажежаема лампа до 60W, прожектор FPX, използващ за светлоизточник натриева лампа с високо налягане или метало-халогенна лампа. В частност, по отношение изискването на възложителя за влагане на светодиодни водоустойчиви плафониери с риг сензор за движение -14W са налични две декларации за съответствие, като едната е за продукт с LED технология, а другата с нажежаема лампа. Последното следва да се възприеме, като варианти на оферта, което по настоящата процедура е недопустимо. Предложената в случая декларация за LED плафон не съдържа продукт с мощност 14W, което представлява разминаване с изискванията на Възложителя. По отношение изискването за влагане на LED осветително тяло – 120 см и 36 W, комисията не установява наличието на декларация за съответствие или друг документ, носещ в себе си технологичните характеристики на продукта. Представени са два броя декларации, които се отнасят за луминесцентни осветителни тела. Участникът предлагайки описаните продукти, които по презумпция се ангажира да вложи при изпълнение на СМР, въвежда по-неблагоприятно за възложителя предложение и условие, което в същността си изцяло противоречи на общата концепция на поръчката. По отношение изискването за влагане на LED осветителен панел – 60 см X 60 см и 34 W комисията установява наличието на декларация за съвместимост, но в нея продукт с подобна мощност не присъства. Последното отново противоречи на предварително поставените от възложителя условия. Комисията установява също, че съгласно предварително обявените условия е предвидено доставката и монтажа на 79 броя LED аварийни осветителни тела, като на стр. 2 и 3 от техническото си предложение участникът заявява, че ще вложи в СМР посочените компоненти. На страница 35 участникът не посочва визирания компонент и неговия производител, а комисията след обстоен анализ на всички документи,

приложени към техническото предложение не установява наличието на декларация за съответствие или друг документ, носещ в себе си технологичните характеристики на продукта т .е. липсва конкретно предложение за посоченото в техническата спецификация осветително тяло.

Съобразно констатираното по т. 1 комисията изразява следното становище:

Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, предоставени чрез документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за съответствие с предварително обявените условия”, а съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП „Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.”. Цитираните правни норми не предоставят възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължават да го предложи за отстраняване. Комисията не може да изиска от участника да отстрани установените несъответствия с изискванията на документацията, защото това е информация, дължима за представяне в Техническото предложение, а последното подлежи на оценяване, като показател от методиката. Подобно действие на комисията би влязло в остро противоречие с принципите на Закона за обществените поръчки за равнопоставеност на участниците и за честна и лоялна конкуренция.

Предвид изложените мотиви за отстраняване, комисията единодушно предлага на възложителя отстраняване на участника **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. Самоков** от последващо участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл, така представената от участника оферта се явява „Неподходяща оферта” по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

III. За „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката в което е посочил срок за изпълнение в рамките на не повече от 33 календарни дни, считано от предаването на обекта. В техническото предложение са изложени вижданията на участника по отношение изпълнението предмета на поръчката, посочени са отделни етапи и процеси, с изпълнението на които същия се ангажира. Графично и текстово са представени основните дейности, операции, необходимите строителни лица и тяхната квалификация. Изчерпателно е направена поетажна работна програма, съобразена с общия предложен срок за изпълнение, в която се съдържат необходимите човекочасове, механизация и работна ръка, като е изведен и общ срок в дни за всеки един от етапите. Направени са предложения за осигуряване на необходимото качество на изпълнение на строителните работи, включително и на вложените материали и компоненти. В техническото предложение се съдържат конкретни предложения и разработена методика относно идентифициране на възможни рискове, които могат да повлияят върху навременното и качествено изпълнение на договора, конкретни действия и мерки, които да предотвратят настъпването на рисковете, както и предложени дейности и мерки по отстраняване и управление на последиците от настъпилите рискове. Участникът е приложил спецификации и декларации за съответствие на предложените и предвидени от него за влагане материали и компоненти с посочване на вида, търговското наименование, производител, технически и качествени характеристики (параметри) на материалите. Предложени са конкретни мерки за намаляване на дискомфорта и нарушаване на работния процес в сградата при изпълнение на СМР. Участникът е декларирал, че ще бъдат извършени всички дейности за изпълнение предмета на обществената поръчка при спазване на изискванията, залегнали в Техническата спецификация към документацията на обществената поръчка, както и че ще бъдат спазени съответните нормативни изисквания на законодателството на Република България при изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е декларирал, съобразно изискванията на възложителя евентуалните си действия, свързани с възникнали неизправности и повреди, редът за извършването на рекламации, както и всички произтичащи от тях действия. В техническото предложение е декларирана готовността и е възприето задължението на бъдещия изпълнител да извърши необходимите и описани в техническата спецификация действия за въвеждане в експлоатация на монтираната осветителна техника. Участникът е предложил гаранционен срок от 5 години за извършените СМР. Към техническото предложение са приложени декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по образец № 2. Към техническото предложение са приложени линеен график за

изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използвана механизация.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора**, комисията счита, че направеното предложение изцяло отговаря на предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в Раздел V “Съдържание на опаковката за участие в поръчката”, т. 4 „Указания за подготовка на Техническото предложение” от Указанията за участие и образец на оферта, както и тези, съдържащи се в техническите спецификации към поръчката, поради което единодушно реши:

Допуска участника **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на техническото предложение на допуснатия единствен участник - **„ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора**, съобразно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ – част от документацията по обществената поръчка.

Съгласно методиката за определяне на комплексните оценки на офертите техническите показатели за оценка са:

П2 - Показател техническо предложение /ТП/, като тежестта в комплексната оценка е 35 % при максимални **35 точки**. Оценяването по този показател се извършва чрез анализ и преценка на цялостното съдържание и насоченост на техническото предложение, както следва:

Фактори, влияещи на оценката:	Показатели за определяне на оценката	Брой точки
Фактори, влияещи на оценката: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение; Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите. Оценка на риска. Идентифицирани от Възложителя рискове с висока степен на възможност за поява са: - Времеви рискове: - Забава при стартиране на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на строителството, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложената задача. - В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническите спецификации. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния обект; - В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали и компоненти, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.	35 т.

предаване на обекта; • Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; • Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни;	- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлага се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила едно от следните обстоятелства: - Само са изброени са дейностите на всеки етап от изпълнението на строителството или не е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка или не са предложени и обосновавани методи за изпълнение или организация и управление. - В техническото предложение към офертата са споменати предложения за реализирането на дейности и етапи в техническото задание или не е изложена подробно последователността на тяхното изпълнение или от описанието не е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа или липсват аргументи и обосновка; - Не всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора или разпределението им е не съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение не съответстват на спецификата на конкретния обект; - В техническото предложение не са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката - Налице е несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график или диаграми на работната ръка; - В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	20 т.
	В техническото предложение е в сила повече от едно едно от следните обстоятелства: - Само са изброени дейностите на всеки етап от изпълнението строителството или не е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка или не са предложени и обосновавани методи за изпълнение или организация и управление. - В техническото предложение към офертата са споменати	5 т.

	предложения за реализирането на дейности и етапи от техническите спецификации или не е изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение или от описанието не е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа или липсват аргументи и обосновка; - Не всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора или разпределението им е не съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предлагащите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение не съответстват на спецификата на конкретния обект; - В техническото предложение не са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката - Налице е несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график или диаграми на работната ръка - Липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване /управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	
--	--	--

ПЗ - Показател предложен срок за изпълнение на СМР, като тежестта в комплексната оценка е 5% при максимални **5 точки**.

Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника най – кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите. При изготвянето на линейния график участникът трябва да съобрази с факта, че ремонтните работи ще се извършват без да се прекъсва работата на служителите на НОИ и помещенията ще се освобождават поетапно. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите за всяка една операция експерти (строителни работници) и общите човекодни за предвидената дейност. Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число.

Максималната оценка по този показател получава тази оферта, в която е предложен най – кратък срок за изпълнение /в календарни дни/ при график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението.

Най-късият предложен срок за изпълнение на СМР /СИ мин./ предмет на обществената поръчка получава най-високата оценка –5 точки.

Оценките на останалите участници се определят на база съотношение на най-късия предложен срок за изпълнение на СМР към срока за изпълнение на СМР на съответния участник /СИ участник / по формулата:

$$ПЗ = / СИ_{мин} : СИ_{участник} / \times 5$$

Оценяване на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора.

1. По показател **П2 - Показател техническо предложение**

Оценка за съответствие – **35 точки**

Мотиви за поставената оценка за съответствие:

Комисията след подробен и задълбочен анализ на техническото предложение на участника установи, че последният е обърнал внимание на всеки един от факторите посочени от възложителя, като влияещи върху оценката. В техническото предложение подробно са описани видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на строителството, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложената задача. В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническите спецификации. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована. Графично и текстово са представени основните дейности, операции, необходимите строителни лица и тяхната квалификация. Изчерпателно е направена поетажна работна програма, съобразена с общия предложен срок за изпълнение, в която се съдържат необходимите човекочасове, механизация и работна ръка, като е изведен и общ срок в дни за всеки един от етапите. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност. Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния обект. В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали и компоненти, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и са приложени спецификации и декларации за съответствие на съответните материали. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на идентифицираните от възложителя рискове, като е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора. Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

2. По показател **ПЗ** – Показател предложен срок за изпълнение на СМР

Оценка за съответствие – **5 точки**

Мотиви за поставената оценка за съответствие:

С оглед факта, че участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора се явява единствения допуснат до този етап на процедурата, а именно извършване на оценка на техническите предложения то предложеният от него срок за изпълнение на СМР – не повече от **33 календарни дни**, считано от предаването на обекта, се явява и най-късият предложен срок /СИ мин./ и получава най-високата оценка от 5 точки.

$$\text{ПЗ} = \frac{33}{33} \times 5 = 5 \text{ точки}$$

Въз основа на горното комисията представя оценка на техническото предложение на участника „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора:

1. По показател **П2** - Показател техническо предложение – **35 точки**
2. По показател **ПЗ** - Показател предложен срок за изпълнение на СМР – **5 точки**

Предвид гореизложеното комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр. Стара Загора

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 19.09.2018 г. от 10.30 часа в сградата на ТП на НОИ, гр. Стара Загора, бул. „Руски“ №44, ет. 3, зала №2.

Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е достъпно на сайта на НОИ на интернет адрес – www.noi.bg в „Профил на купувача“.

На етап разглеждане на техническото предложение на участниците, комисията приключи своята работа на 14.09.2018 г.

Настоящият протокол се състави на 14.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

1.чл. 2 33ЛД...../Юлиан Атанасов/

/2.....чл. 2 33ЛД...../Златка Колева/

3.....чл. 2 33ЛД...../Марияна Карабакова/