

ПРОТОКОЛ

№1/03.08.2016г.

/На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП/

На 01.08.2016 година в 09.00 часа в гр. Търговище, ул. "Св.св.Кирил и Методий" № 1, стая 306 се проведе заседание във връзка с възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на технически паспорт на административна сграда на ТП на НОИ - Търговище”, на назначената със Заповед №1015-25-77/01.08.2016год. на директора на ТП на НОИ-Търговище, комисия в състав:

Председател: Борислав Калбурджиев – гл.юрисконсулт

Членове: 1. Даниела Илиева Йорданова - главен счетоводител

2.Ивелина Кънчева – счетоводител

Председателят на комисията получи от Детелина Маркова- служител в деловодството, списък на участниците подали оферти за участие в обществената поръчка, като двамата подписаха протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Комисията установи, че са постъпили три оферти, а именно от:

1.,„Дикон-ВД”ЕООД- гр.Търговище, бул.“Цар Освободител“ №32, вх.Г, ап.16, представлявано от Веска Досева - управител, с подадена оферта с вх. № 1028-25-10/29.07.2016г. 09,43часа.

2.“ВИП Проект БГ”ЕООД – гр.София, р-н „Триадица“, жилищна група „Южен парк“, ул.“Кожух планина“№16, ет.1, офис 6, представлявано от Трендафила Къосева-управител, с подадена оферта с вх № 1028-25-11/29.07.2016 г, 10,01 часа.

3.“Тракия Гарант“АД – гр.Пловдив , ул.“Дондуков“ №1, представлявано от арх.Стефан Стефанов- изп.директор, с подадена оферта с вх.№1028-25-12/29.07.2016г., 10,03часа.

На основание чл.97, ал.2, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.52 от ППЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.,„Дикон-ВД”ЕООД- гр.Търговище

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива , относно критериите за подбор. Комисията установи и наличието на запечатан непрозрачен плик, с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържаеше ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което комисията го отвори. Председателят на комисията обяви ценовото предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **2600,00лв** / две хиляди и шестотин лева/ без ДДС. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане.

2. “ВИП Проект БГ” ЕООД – гр.София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор. Комисията установи и наличието на запечатан непрозрачен плик, с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържащо ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което комисията го отвори. Председателят на комисията обяви ценовото предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3880,00лв** / три хиляди осемстотин и осемдесет лева/ без ДДС. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане.

3. “Тракия Гарант” АД – гр.Пловдив

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор. Комисията установи и наличието на запечатан непрозрачен плик, с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържащо ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което комисията го отвори. Председателят на комисията обяви ценовото предложение, а именно:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3100,00лв** / три хиляди и сто лева/ без ДДС. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане.

След извършване на тези действия на комисията, публичната част на заседанието приключи.

Комисията пристъпи към проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник, документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че документите на всички участници, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на всички участници. Предвид констатациите си, комисията реши, че техническите предложения на всички участници отговарят на всички поставени технически изисквания от възложителя, във връзка с изпълнение на поръчката. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения, прилагайки критерия за оценка на офертите – „най-ниска цена“. Комисията

установи, че за класиране има три оферти и едната от тях, която е с най-ниска стойност следва да се провери дали е т.нар. „необичайно благоприятна оферта“. Проверката е по реда на чл.72 от ЗОП и наложи комисията да извърши изчисления , дали ценовото предложение в офертата на „Дикон-ВД“ЕООД- гр.Търговище е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, по същия показател за оценка. Оказа се, че предложението е с 25 на сто по-благоприятно. Съгласно чл.72 от ЗОП, комисията следва да изиска от участника „Дикон-ВД“ЕООД- гр.Търговище, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Обосновката следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането за това. Обосновката следва да е съобразена с условията посочени в чл.72, ал.2 и 3 от ЗОП. При непредставяне на писмена обосновка в указания срок, комисията следва на основание чл.107, т.3, предл.1 от ЗОП да предложи участника за отстраняване. Комисията следва да оцени получената в срока обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Работата на комисията приключи на 01.08.2016 г. в 16.00 часа.
Председател: Борислав Калбурджиев – гл.юрисконсулт.....*чл. 2 331A*
Членове: 1. Даниела Илиева Йорданова - главен счетоводител...*чл. 2 331A*
2.Ивелина Кънчева – счетоводител.....*чл. 2 331A*

**Получих протокола на дата...*03.08.16* и го
утвърждавам:.....*чл. 2 331A***

/Петър Стоицов/

/Директор на ТП на НОИ-Търговище, упълномощено длъжностно
лице по чл.7, ал.1 от ЗОП със Заповед №1016-40-523/09.05.2016г на
Управителя на НОИ/