

ПРОТОКОЛ

№1/17.06.2019 г.

На 12.06.2019 година в 10:30 часа в гр. Търговище, ул. "Св.св.Кирил и Методий" № 1, стая 304 се проведе заседание във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, с предмет: „Абонаментна поддръжка и осигуряване на резервни части и консумативи за система за гарантирано непрекъсваемо електрозахранване (ДГ, АВР, UPS) в ТП на НОИ – Търговище по обособени позиции“, на назначената със Заповед №1015-25-73/12.06.2019 год. на директора на ТП на НОИ-Търговище, комисия в състав:

Председател: Борислав Калбурджиев – гл.юрисконсулт

Членове: 1. инж. Атанас Атанасов - главен експерт

2.Марияна Димитрова – главен експерт

Председателят на комисията получи от Детелина Маркова- служител в деловодството, списък на участниците подали оферти за участие в обществената поръчка като двамата подписаха протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП. Комисията установи, че са постъпили три оферти за обособена позиция №1 и две оферти за обособена позиция №2, а именно:

За обособена позиция №1

1. „Еврогруп-33“ ЕООД – гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул."България" №4, секция Д, офис 5, представлявано от Пламен Манолов Янков – управител, с подадена оферта с вх. № 1028-25-6/06.06.2019 г., 10:47 часа.

2. „Евромаркет Компресорс“ АД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к. Младост 1, ул. „Андрей Ляпчев“ №51, с адрес за кореспонденция: гр.София-1532, Казичене, ул. „Околовръстен път“ №454, представлявано от Татяна Маринова Бечева и Ивайло Георгиев Борисов с начин на представляване – заедно, а за участие в процедури по ЗОП – поотделно, съгласно Пълномощно №15142/08.12.2017 г., с подадена оферта с вх. № 1028-25-8/06.06.2019 г., 11:05 часа.

3. „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул. „България“ № 118, бизнес сграда Абакус, ет.4, офис 3-20, представлявано от Тодор Кънчев Тодоров – управител, с подадена оферта с вх. №1028-25-9/06.06.2019 г., 11:08 часа.

За обособена позиция №2

1. „Еврогруп-33“ ЕООД – гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул."България" №4, секция Д, офис 5, представлявано от Пламен Манолов Янков – управител, с подадена оферта с вх. № 1028-25-7/06.06.2019 г., 10:48 часа.

2. „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул. „България“ № 118, бизнес сграда Абакус, ет.4, офис 3-20, представлявано от

Тодор Кънчев Тодоров – управител, с подадена оферта с вх. №1028-25-10/06.06.2019 г., 11:08 часа.

На основание чл.97, ал.2, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и средства за масова информация.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

За обособена позиция №1

1. „Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участника, която се прилага към досието за обществената поръчка.

Комисията установи и наличието на техническо предложение и ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 и т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение. Председателят на комисията обяви ценозото предложение, а именно:

Обща цена, формирана за целите на оценяването, в размер на **9618,00** / девет хиляди, шестстотин и осемнадесет/ лева без ДДС, включваща **3600.00** / три хиляди и шестстотин/ лева без ДДС за абонаментна поддръжка за 24 месеца и **6018.00** / шест хиляди и осемнадесет / лева без ДДС сума от единичните цени на основни части, възли, материали и консумативи, посочени от Възложителя. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане. Комисията извърши проверка за допуснати сборни и технически грешки в ценовото предложение. Грешки не бяха открити.

2. „Евромаркет Компресорс” АД – гр.София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участника, която се прилага към досието за обществената поръчка.

Комисията установи и наличието на техническо предложение и ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 и т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение. Председателят на комисията обяви ценозото предложение, а именно:

Обща цена, формирана за целите на оценяването, в размер на **7895,15** лева / седем хиляди, осемстотин деветдесет и пет лева и петнадесет ст./ без ДДС, включваща **3600.00** / три хиляди и шестстотин/ лева без ДДС за абонаментна поддръжка за 24 месеца и **4295.15 лева** / четири хиляди, двеста деветдесет и пет лева и петнадесет ст./ без ДДС сума от единичните цени

на основни части, възли, материали и консумативи, посочени от Възложителя. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане. Комисията извърши проверка за допуснати сборни и технически грешки в ценовото предложение. Грешки не бяха открити.

3. „Алфа Грисин Инфотех БГ” ООД – гр.София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участника, която се прилага към досието за обществената поръчка.

Комисията установи и наличието на техническо предложение и ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 и т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение. Председателят на комисията обяви ценовото предложение, а именно:

Обща цена, формирана за целите на оценяването, в размер на **2922.90** лева / две хиляди, деветстотин двадесет и два лева и деветдесет ст./ без ДДС, включваща **1140.00** / хиляда сто и четиридесет/ лева без ДДС за абонаментна поддръжка за 24 месеца и **1782.90** лева / хиляда седемстотин осемдесет и два лева и деветдесет ст./ без ДДС сума от единичните цени на основни части, възли, материали и консумативи, посочени от Възложителя. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане. Комисията извърши проверка за допуснати сборни и технически грешки в ценовото предложение. Грешки не бяха открити.

За обособена позиция №2

1. „Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор.

Комисията установи и наличието на техническо предложение и ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 и т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение. Председателят на комисията обяви ценовото предложение, а именно:

Обща цена, формирана за целите на оценяването, в размер на **30005.00** / тридесет хиляди и пет/ лева без ДДС, включваща **2400.00** / две хиляди и четиристотин/ лева без ДДС за абонаментна поддръжка за 24 месеца и **27605.00** / двадесет и седем хиляди шестстотин и пет / лева без ДДС сума от единичните цени на основни части, възли, материали и консумативи, посочени от Възложителя. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане. Комисията извърши проверка за допуснати сборни и технически грешки в ценовото предложение. Грешки не бяха открити.

2. „Алфа Грисин Инфотех БГ” ООД – гр.София

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. При отварянето на

опаковката комисията установи наличието на документи относно личното състояние на участника и такива, относно критериите за подбор.

Комисията установи и наличието на техническо предложение и ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т.1 и т. 2 от ППЗОП. Трима от членовете на комисията, подписаха техническото предложение. Председателят на комисията обяви ценовото предложение, а именно:

Обща цена, формирана за целите на оценяването, в размер на **20335.84** лева / двадесет хиляди, триста тридесет и пет лева и осемдесет и четири ст./ без ДДС, включваща **3441.84** лева / три хиляди четиристотин четиридесет и един лев и осемдесет и четири ст. / без ДДС за абонаментна поддръжка за 24 месеца и **16894.00** лева / шестнадесет хиляди осемстотин деветдесет и четири лева/ без ДДС сума от единичните цени на основни части, възли, материали и консумативи, посочени от Възложителя. Ценовото предложение включваше и реквизитите банкова сметка и начин на плащане. Комисията извърши проверка за допуснати сборни и технически грешки в ценовото предложение. Грешки не бяха открити.

След извършване на тези действия на комисията, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи работата си на закрито заседание като пристъпи към проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. „Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив

„Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив е подало оферти за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2. Комисията констатира, че в документите на участника и за двете обособени позиции липсва Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) - Образец №13.

Комисията констатира, че и за двете обособени позиции участникът не е спазил изискването на Възложителя за доказване на техническите и професионални способности да се представи списък на дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, чието изпълнение е приключило преди датата на подаване на офертата. Участникът е представил и за двете обособени позиции Списък по чл. 64, ал. 1, т.2 ЗОП на изпълнени услуги - Образец № 16, в който фигурират дейности по неприключили договори.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП комисията дава възможност на участника да представи в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на настоящия протокол Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) - Образец №13 и Списък по чл. 64, ал. 1, т.2 ЗОП на изпълнени услуги - Образец № 16 за всяка обособена позиция, съдържащ дейности, чието изпълнение е приключило преди датата на подаване на офертите, заедно с документи, които доказват извършените услуги.

2. „Евромаркет Компресорс” АД – гр.София

„Евромаркет Компресорс” АД – гр.София е подал оферта за обособена позиция №1. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. „Алфа Грисин Инфотех БГ” ООД – гр.София

„Алфа Грисин Инфотех БГ” ООД – гр.София е подало оферти за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2. Комисията констатира, че и за двете обособени позиции участникът не е спазил изискването на Възложителя да разполага минимум с едно /1/ лице, отговорно за софтуерна настройка на системата, притежаващо квалификация за софтуерна настройка. В предоставения Списък по чл. 64, ал. 1, т.6 от ЗОП за наличие на персонал - Образец №17 са посочени лица, за които е отбелязано само, че притежават квалификационна група по електробезопасност.

Комисията установи, че в Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 6 от ЗОП- Образец №5 участникът е декларирал наличие на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган. За да прецени има ли основания за отстраняване на участника, комисията се нуждае от информация за размера на задълженията му за данъци и задължителни осигурителни вноски, както и информация за годишния оборот на дружеството за 2018 г. Информацията е необходима, за да се прецени дали участникът отговаря на условията на чл.54, ал.5 от ЗОП. При условие, че участникът не отговаря на условията на чл.54, ал.5 от ЗОП, същият следва да представи мерки за надеждност по реда на чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП.

На основание чл.97, ал.5 от ППЗОП комисията дава възможност на участника да представи в срок от 3 /три/ работни дни от получаване на настоящия протокол променен или допълнен Списък по чл. 64, ал. 1, т.6 от ЗОП за наличие на персонал - Образец №17.

Комисията изисква участникът да представи информация за размера на задълженията му за данъци и задължителни осигурителни вноски, както и информация за годишния оборот на дружеството за 2018 г. При условие, че участникът не отговаря на условията на чл.54, ал.5 от ЗОП, да представи мерки за надеждност по реда на чл.56, ал.1, т.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на всички участници за двете обособени позиции.. Предвид констатациите си, комисията реши, че техническите предложения на всички участници отговарят на всички поставени технически изисквания от възложителя във връзка с изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения, прилагайки критерия за оценка на офертите – „най-ниска цена”.

Комисията установи, че за обособена позиция №1 за класиране има три оферти и едната от тях, която е с най-ниска стойност, следва да се провери дали е т.нар. „необичайно благоприятна оферта”. Проверката е по реда на чл.72 от ЗОП и наложи комисията да извърши изчисления дали ценовото предложение в офертата на „Алфа Грисин Инфотех БГ” ООД - гр.София е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Средната стойност на предложенията на другите двама участници за обособена позиция №1 е **8756.57 лева**. Оказа се, че предложението на „Алфа Грисин Инфотех БГ” ООД е с 66.62 на сто по-благоприятно.

Комисията установи, че за обособена позиция №2 за класиране има две оферти и едната от тях, която е с по-ниска стойност, следва да се провери дали е т.нар. „необичайно благоприятна

оферта". Проверката е по реда на чл.72 от ЗОП и наложи комисията да извърши изчисления дали ценовото предложение в офертата на „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД - гр.София е с повече от 20 на сто по-благоприятно от офертата на другия участник . Комисията изчисли, че ценовото предложение в офертата на „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД е с 32.22 на сто по-благоприятно.

Съгласно чл.72 от ЗОП, комисията следва да изиска от участника „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД - гр.София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Обосновката следва да е съобразена с условията посочени в чл.72, ал.2 и 3 от ЗОП. При непредставяне на писмена обосновка в указания срок, комисията следва на основание чл.107, т.3, предл.1 от ЗОП да предложи участника за отстраняване. Комисията следва да оцени получената в срока обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участника „Алфа Грисин Инфотех БГ“ ООД - гр.София да представи обосновка за начина на образуване на предложените цени за двете обособени позиции в 5-дневен срок от получаване на настоящия протокол.

Работата на комисията приключи на 12.06.2019 г. в 16:30 часа.

Председател: Борислав Калбурджиев – гл.юрисконсулт. чл.36, ал.3 от ЗОП

Членове: 1. Инж. Атанас Атанасов - главен експерт.. чл.36, ал.3 от ЗОП

2. Марияна Димитрова – главен експерт.... чл.36а, ал.3 от ЗОП