



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 001-160#16 от 02.12.2014 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет **“Текущ ремонт в сгради на ТП на НОИ-Варна”**, открита с Решение № 15 / 07.11.2014 г.

Днес 02.12.2014 година в 10.00 часа в град Варна, ул. ”Охрид” № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на назначената със Заповед № 001-160#16 от 02.12.2014 година на Директора на ТП на НОИ - Варна:

1. Комисия в състав:

Председател: Марияна Михайлова – Н-к на сектор «ЧРПОАСД» представител на административното звено, притежаващо функционална компетентност по настоящата обществена поръчка и притежаващ професионална компетентност по предмета на поръчката

Радинка Трендафилова – Н-к на сектор „ПО“, лице притежаващо професионална компетентност свързана с предмета на настоящата обществена поръчка

Тодор Тодоров – Начални на отдел „ЧРАПИО“/юрист

Виолета Илиева – Н-к на отдел „ФСД“

Бойка Андреева - счетоводител в отдел „ФСД“

Технически секретар – Дияна Иванова – Специалист в сектор „ЧРПОАСД“

След получаване на списъка с участниците и представените оферти, Председателят на комисията откри заседанието. Комисията установи, че до 16.30 часа на 01.12.2014 година в деловодството на ТП на НОИ – Варна са представени 5 оферти, както следва:

1. „Проект строй“ ЕООД град Шумен – вх.№ Търг-17 от 01.12.2014 година – 10,08 ч.
2. „Рони колор“ ЕООД град Варна – вх.№ Търг-18 от 01.12.2014 г. – 10,12 ч.
3. „Ековат - България“ ЕООД с. Баните – вх.№ Търг-19 от 01.12.2014 г. – 10,34 ч.
4. „Весела“ ООД град Варна – вх.№ Търг-20 от 01.12.2014 г. – 14,50 ч.
5. „Алтернатива“ ЕООД град Варна – вх.№ Търг-21 от 01.12.2014 г. – 15,00 ч.

Преди пристъпване към отваряне на офертите членовете на комисията подписаха Декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха:

- Красимир Гочев упълномощен представител на „Весела“ ООД град Варна, съгласно пълномощно Рег.№1811 от 21.03.2011 година

Направена е разпечатка от счетоводството на ТП на НОИ - Варна от сметката по която са преведени гаранциите за участие от фирмите участнички в процедурата. Към започване работата на комисията по сметката на ТП на НОИ - Варна са постъпили 4 гаранции за участие.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „Проект строй“ ЕООД град Шумен

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на присъстващия, който подписа плика. Комисията отвори Плик № 2 на фирмата, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плика документи. Отново се предложи на присъстващия, който подписа документите в Плик №2. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа и се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. „Рони колор“ ЕООД град Варна

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на присъстващия, който подписа плика. Комисията отвори Плик № 2 на фирмата, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плика документи. Отново се предложи на присъстващия, който подписа документите в Плик №2. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа и се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. „Ековат - България“ ЕООД с. Баните

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на присъстващия, който подписа плика. Комисията отвори Плик № 2 на фирмата, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плика документи. Отново се предложи на присъстващия, който подписа документите в Плик №2. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа и се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. „Весела“ ООД град Варна

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори Плик № 2 на фирмата, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плика документи. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа и се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП

5. „Алтернатива“ ЕООД град Варна

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и предложиха на присъстващия, който подписа плика. Комисията отвори Плик № 2 на фирмата, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плика документи. Отново се предложи на присъстващия, който подписа документите в Плик

№2. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа и се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това завърши публична част от заседанието на комисията и председателя благодари за участието на присъстващия.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” на фирмите по същество относно наличието и редовността им и констатира следното:

1 „Проект строй“ ЕООД град Шумен

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, че участника е представил всички необходими документи. Същите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

2. „Рони колор“ ЕООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, че участника е представил всички необходими документи. Същите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

3. „Ековат - България“ ЕООД с. Баните

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, че участника е представил всички необходими документи, с изключение на доказателство за гаранция за участие – оригинална банкова гаранция или копие на документ за внесена гаранция под формата на парична сума. Такъв документ не е описан в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, и не присъства в плик №1.

Останалите документи са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Комисията реши да изиска фирмата да предостави доказателство за гаранция за участие - оригинална банкова гаранция или копие на документ за внесена гаранция под формата на парична сума.

4. „Весела“ ООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, че участника е представил всички необходими документи. Същите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

5. „Алтернатива“ ЕООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и констатира, че участника е представил всички необходими документи. Същите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Фирмата е приложила изискания от Възложителя съгласно т.ІІІ.2.3. „Технически възможности“ от обявлението - Списък на техническите лица, които участникът ще използва за извършване на строителството, включително и на тези, отговарящи за контрола на качеството с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит, но не е отразила в него вида на образованието на посочените лица.

Комисията реши да изиска фирмата да предостави нов списък с посочване на вида на образованието на включените в списъка лица и доказателства за декларираните обстоятелства относно - образованието, професионалната квалификация и професионалният им опит.

В съответствие с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП, участниците следва да представят на комисията липсващите и нередовни документи посочени в протокола в срок от 5 работни дни от получаване на последния.

Комисията приключи работата си на 02.12.2014 година в 16,55 часа. и предприе действия по изпращане на настоящия протокол на участниците, както и публикуването му в „Профил на купувача“.

Настоящия протокол съдържа 4 / четири / страници.

КОМИСИЯ:

Председател: чл. 2 3311
/ Марияна Михайлова /
Членове: 1. чл. 2 3311
/ Радинка Трендафилова /
2. чл. 2 3311
/ Тодор Тодоров /
3. чл. 2 3311
/ Виолета Илиева /
4. чл. 2 3311
/ Бойка Андреева /

Технически секретар: чл. 2 3311
/ Дияна Иванова /