



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

Получих настоящия протокол на.....2015 г.:

Директор ТП на НОИ – Варна

Ирина Папазова

ПРОТОКОЛ

№ 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1006-03-2#11 от 12.10.2015 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради, собственост на ТП на НОИ – Варна“ по 2 обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите: Административни сгради на ТП на НОИ – Варна, гр. Варна, ул. “Охрид” № 6 и ул. “Хан Аспарух” № 4. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Обследване на енергийна ефективност на двете административни сгради на ТП на НОИ – Варна, гр. Варна, ул. “Охрид” № 6 и ул. “Хан Аспарух” № 4, съгласно изискванията на Закона за енергийна ефективност /ЗЕЕ/ и Наредба 16-1594 от 13.11.2013 г. за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.“, открита с Решение № 6 / 15.09.2015 г.

Днес 03.11.2015 година в 09.30 часа в град Варна, ул. “Охрид” № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на назначената със Заповед № 1006-03-2#11 от 12.10.2015 година на Директора на ТП на НОИ - Варна:

Комисия в състав:

Председател: **Марияна Михайлова** – Н-к на сектор «ЧРПОАСД», представител на административното звено, притежаващо функционална компетентност по настоящата обществена поръчка

Росен Милянков – Външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, вписан под № ВЕ-497 от 29.10.2014 година.

Тодор Тодоров – Начални на отдел „ЧРАПИО“/юрист

Чавдар Ченков – Н-к на отдел „КПК“

Виолета Илиева – Н-к на отдел „ФСД“

Технически секретар – Дияна Иванова – Специалист в сектор „ЧРПОАСД“

Комисията разгледа представената в срок от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ град София писмена обосновка на начина на образуване на ценовата оферта по обособена позиция 1, постъпила в ТП на НОИ – Варна на 19.10.2015 г. с вх. № 1048-03-1#3, в срока определен от комисията. Същата е изисквана от комисията с писмо изх. № 1048-03-1#1 от 15.10.2015г., което е получено от участника на 15.10.2015 година.

Писмена обосновка на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф енерджи“ град София:

Посочено е, че е предложена обща цена от 3 480 /три хиляди четиристотин и осемдесет/ лева за двата обекта на обособена позиция № 1. Обща печалба в размер на 10%, а именно 348 /триста четиридесет и осем/ лева.

Направена е калкулация на разходите, които са в размер на 3132.00 лв., както следва:

За конструктивно обследване:

Разходи за храна – по 20 лв. за 3 човека за 1 ден, общо 120 лв. за 2 дни.

Хотелско настаняване – 40 лв. за 1 двойна стая и 28 лв. за единична стая в хотел „Охрид“, находящ се в гр.Варна, ул.“Солун“ № 2. За 1 нощувка за 2 стаи, общо 68 лв.

Транспортни разходи – 158 лв. /дружеството разполага със собствен автомобил БМВ Х5 6+1/. Транспортните разходи са изчислени на база разстояние от 900 км. отиване и връщане до гр. Варна при среден разход на гориво 7л./100км.

Наемна цена за измервателната апаратура по част „Конструктивна“, с която се установява състоянието на конструктивните елементи (материали, връзки, якостни характеристики) по безразрушителен метод – 150 лв.

Разходите за специалисти по „Електро“, „ВиК“, „ОВ“ и инженер „Пожарна безопасност“ ще бъдат следните:

Разходи за храна – по 20 лв. за 4 човека за 1 ден, общо 160 лв. за 2 дни

Хотелско настаняване – 40 лв. за 1 стая в хотел „Охрид“, находящ се в гр.Варна, ул.“Солун“ № 2. За 1 нощувка за 2 стаи, общо 80 лв.

Транспортни разходи – 158 лв. /дружеството разполага със собствен автомобил БМВ Х5 6+1/. Транспортните разходи са изчислени на база разстояние от 900 км. отиване и връщане до гр. Варна при среден разход на гориво 7л./100км.

Възнаграждение на екипа, назначен по граждански договори за извършване на обследване и изготвяне на технически паспорт на сградата – 1500 лв. От тях за архитект – 750 лв., за конструктор – 350 лв., а за останалите 4 проектантите – по 100 лв. на човек.

Възнаграждение на техническо лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ – 200 лв.

Разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на дружеството – 14,70% върху изплатените възнаграждения – 249,90 лв.

Разходи – с куриерска фирма „Спиди“, с която дружеството има сключен договор за обслужване – 20лв.

Административно-управленски разходи – 68,10 лв. – тук включваме и съответна част от наема на плотер / 10лв. /, който месечен наем е общо 50 лв.

Описан е подробно начина на работа: на терен в град Варна и в офиса на участника в град София, а именно: В офиса в София се извършва архитектурно изчертаване и изготвяне на подложка за специалистите по части „Конструкции“, „Електро“, „ВиК“, „ОВ“ и „Пожарна и аварийна безопасност“.

Работата в София на проектанта – конструктор: обработка на конструктивните резултати и изготвяне на конструктивна експертиза на сградата. Със собствен

конструкторски софтуер – TOWER 5, моделираме конструкцията на сградата, натоварваме я с експлоатационните постоянни и временни товари и в комбинация с обособените въздействия (земетръс) правим изчисления за доказване на съответствието с нормативните изисквания към момента на построяването. Експертизата ще съдържа информация за вида на строителната система, типа на конструкцията, носимоспособността, сеизмичната устойчивост, границите (степената) на пожароустойчивост (огнеустойчивост) и дълготрайността на строежа.

Работа в София по другите части:

- Изготвяне на доклади / протоколи / от инженер „Пожарна безопасност“ за установените съответствия / несъответствия / и даване на предписания и мерки за отстраняване на евентуално констатираните нарушения, съгласно изискванията на Наредба №: 13-1971.

- Обследване на възможността за изготвяне на сертификат за съответствие с нормите и изискванията за пожарна безопасност.

- Съставяне на доклад за резултатите от обследването от проектантите по специалности „Електро“, „ВиК“, „ОВ“.

Съставяне на технически паспорт на сградата. Паспортът съдържа необходимата информация съобразно действащата нормативна уредба, включително мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти и указания и инструкции за безопасна експлоатация на сградата.

Предаване на извършената работа на Възложителя.

Направено е описание на дейностите и сроковете по извършване предмета на поръчката, както следва:

1. Получаване от възложителя на всички документи, с които разполага и запознаване с тях.

1. При наличие на одобрен проект, екип проектант-архитект и помощник-чертожник предварително изчертават архитектурна подложка, необходима за нанасяне на констатациите от подробния оглед и заснемане на сградата. Върху тази подложка се отразяват всички изменения, които са направени във времето. Пълното архитектурно заснемане включва установяване на геометрични размери в план и по височина, разреза и фасади. Получава се информация за площи и обеми (застроена площ, разгъната застроена площ, застроен обем, полезен обем); височина (в метри и брой етажи – надземни, полуземни и подземни); инсталационна и технологична осигуреност – сградни отклонения, сградни инсталации, съоръжения, системи за безопасност.

Приобектово заснемане (полева дейност) в град Варна /контролно архитектурно заснемане/ - 2 човека. Предвидените специалисти архитект и чертожник. Същите са назначени по граждански договори.

Срок – 2 дни.

2. Извършване на конструктивно обследване на сградата:

- Извършване на външен оглед от конструктор за установяване на видими пукнатини, деформации, провисвания, отклонения от геометричната форма на конструктивни елементи, обрушвания и др.

- Установяване на състоянието на конструктивните елементи (материали, връзки, якостни характеристики) по безразрушителен метод от лаборатория с тарирани уреди.

Срок – 2 дни, тече едновременно със срока по т.2.

3. Командиране в град Варна за извършване на външен оглед на място и установяване на фактическото състояние на инсталациите на обектите на проектантите по специалности „Електро“, „ВиК“, „ОВ“ и инженер „Пожарна безопасност“ - 4 човека за 2 дни. Същите са назначени по граждански договори.

Участникът твърди, че предложените от него цени произтичат от обективни обстоятелства описани в чл.70, ал.2 от ЗОП:

1. Оригинално решение за изпълнение предмета на поръчката, се подкрепя с присъствието на специалиста инж. Иван чл. 2 3311 Кръстев – главен инженер на дружеството, който ще упражнява и технически контрол по част „Конструктивна“ и е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежаващ документация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички специалности, имащ огромен практически опит / видно от представените в офертата документи / и пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в експлоатация на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.

2. Техническо решение – Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, което допълнително позволява намаляването на разходите за възнаграждение на екипа, изпълняващ поръчката. Представени са допълнително още референции, от които е видно, че всички цени, на които са изпълнени поръчките са значително по-ниски от предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

Така например, видно от представените удостоверения за добро изпълнение, и копия от подписаните договори с приложени лица за контакт и телефони за връзка – съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД е изпълнил сходни услуги, на цена единична или по-ниска от предложената по настоящата поръчка.

3. Икономичност при изпълнение предмета на обществената поръчка:

-Разходите за възнаграждение на екипа са минимизирани, тъй като всички останали разходи за транспорт, храна и хотелско настаняване са за сметка на Консорциума.

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД разполага със собствено транспортно средство, която позволява минимизиране на разходите за транспорт.

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД разполага с плотер, собственост на „Тераконсулт“ ЕООД – свързано лице, чийто едноличен собственик на капитала е едноличен собственик на капитала и на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД. Това позволява значително намаляване на разходите за плотирание на изготвените чертежи.

-Предложените от Консорциума цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че определените проектантите от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договори при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретно възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението / и срокове при договорените рамкови условия / гъвкаво работно време /.

-Заложена в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта на съдружниците в Консорциума да вземе решение още от началото на 2011г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.

-В Консорциума е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

Според участника изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността му са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на дейността ни.

Участникът потвърждава представеното в офертата си ценово предложение за изпълнение на поръчката с така представената в срок обосновка.

След обстойно разглеждане на обосновката представена от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф инженеринг“ гр.София, комисията единодушно взе решение, че твърдяните от участника обстоятелства са обективни по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

За да стигне до този извод комисията разгледа и анализира подробно писмената обосновка на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ град София.

Представен е анализ за извършване на дейностите по предмета на поръчката, като за всяка една от тях е посочено необходимия ресурс /финансов и човешки/. Направена е подробна разбивка на разходите по определените дейности свързани със заплащане на персонала, командировки и транспортни разходи, както и такива за използваната техника. В предложената цена е калкулирана минимална печалба.

Акцентирано е върху наличието на квалифициран служител с богат опит в областта на проектирането, изграждането и въвеждането в експлоатация на сгради, който ще осъществява и техническия надзор по част „Конструктивна“.

Посочено е също, че дружеството разполага с богат обем от предходни разработки в потвърждение на което са приложени удостоверения за добро изпълнение, съгласно които стойността на изпълнените поръчки със сходен предмет е по-ниска или като тази на предложената по настоящата поръчка.

Обстоятелството, че участникът разполага със собствен транспорт и техника на разположение аргументира минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката.

Итъква се още, че част от експертите от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договори при рамкови условия, което позволява на участника да

направи конкретно възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението / и срокове при договорените рамкови условия / гъвкаво работно време /.

Комисията, след направения подробен анализ на представената от участника писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, направи следния извод:

По начина, по който е формулирана писмената обосновка, сочи на хипотезата на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП - икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Самата икономичност се обосновава от няколко и то различни по естеството си фактори, които са специфични и напълно относими към предмета на конкретната обществената поръчка. На първо място това е калкулираната в цената минимална за участника печалба и придържане към цените, по които участника е работил при изпълнението на голям брой предходни поръчки със същия или сходен предмет. На второ място, икономичността е обусловено от обстоятелството, че част от еспертите са на граждански договори, което позволява правилното възлагане на съответствена дейност, по-точно планиране и ограничаване на разходите за възнаграждения в следствие на договаряне. На трето място е налице позоваване на собствен за участника транспорт, което води до намаляване на разходите за такъв. Квалифицираният персонал, макар да е субективен фактор по вида си също намалява разходите, доколкото е свързан от една страна с разходите за труд, а от друга с качествено изпълнение предмета на поръчката. Изложеното, в съчетание с богатия обем от предходни разработки, дава ясна представа, относно формираната, съответно предложената от участника цена и мотивира комисията да приеме, че изложените обстоятелства са обективни и свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Предвид горното, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф инженеринг“ гр.София е доказал и мотивирал наличието на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради което посочените от него обстоятелства в писмената му обосновка обосновават така предложената цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1. Комисията приема обосновката и не предлага на възложителя да отстрани ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф инженеринг“ гр.София от участие в процедурата.

Предвид горното и изхождайки от предварително обявения критерий за оценка на офертите – най - ниска предложена цена и на база на направените ценови предложения, комисията извърши следното класиране:

Обособена позиция 1: Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите: Административни сгради на ТП на НОИ – Варна, гр. Варна, ул. “Охрид“ № 6 и ул.“ Хан Аспарух“ № 4.:

първо място – ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ град София - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 в размер на: 3480,00 лв. /три хиляди четиристотин и осемдесет лв./ без ДДС

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 1.

второ място: „Архкон проект“ ООД град София - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 в размер на: 4 488,00 лв. /четири хиляди четиристотин осемдесет и осем лв./ без ДДС.

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря на

изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 1.

трето място: „ДЗД „Конструктивно обследване“ град София - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 в размер на: 5 320,00 лв. /пет хиляди триста и двадесет лв./ без ДДС

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 от класирания на първо и второ място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 1.

четвърто място: „Кима консулт“ ЕООД град Пловдив - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 в размер на: 5 999,00 лв. /пет хиляди деветстотин деветдесет и девет лв./ без ДДС

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 от класираните от първо до трето място участници. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 1.

пето място: „ А4 творчески колектив“ ООД град София - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 в размер на: 6 456,78 лв. /шест хиляди четиристотин петдесет и шест лв. и седемдесет и осем ст./ без ДДС.

Участникът е предложил най-висока цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 1 от класираните участници. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 1.

Обособена позиция 2: Обследване на енергийна ефективност на двете административни сгради на ТП на НОИ – Варна, гр. Варна, ул. “Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4, съгласно изискванията на Закона за енергийна ефективност /ЗЕЕ/ и Наредба 16-1594 от 13.11.2013 г. за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

първо място – ДЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ град София - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 в размер на: 1690,00 лв. /хиляда шестстотин и деветдесет лв./ без ДДС

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 2.

второ място: „Архкон проект“ ООД град София - обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 в размер на: 1 888,00 лв. /хиляда осемстотин осемдесет и осем лв./ без ДДС.

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция 2 от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по обособена позиция 2.

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на технически паспорти и обследване за енергийна ефективност на сгради, собственост на ТП на НОИ – Варна“ по 2 обособени позиции:

- по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на

строежите: Административни сгради на ТП на НОИ – Варна, гр. Варна, ул. “Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4, класирания на първо място участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ град София

- по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Обследване на енергийна ефективност на двете административни сгради на ТП на НОИ – Варна, гр. Варна, ул. “Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4, съгласно изискванията на Закона за енергийна ефективност /ЗЕЕ/ и Наредба 16-1594 от 13.11.2013 г. за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.**, класирания на първо място участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“ град София

Председателя на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, ведно с протоколи № 1 и № 2 от 12.10.2015 година и № 3 от 15.10.2015 г. от заседанията на комисията и цялата документация по откритата процедура, се предава на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл.73 от ЗОП, с което се обявява класирането на участниците по обособени позиции и участниците, определени за изпълнители.

Работата на комисията приключи в 12:30 часа на 03.11.2015 година.

Настоящият протокол съдържа 8 /осем / страници.

КОМИСИЯ:

Председател: *гн. 2 3311 П*
/ Марияна Михайлова /
Членове: 1. *гн. 2 3311 П*
/ Росен Милянков /
2. *гн. 2 3311 П*
/ Тодор Тодоров /
3. *гн. 2 3311 П*
/ Чавдар Ченков /
4. *гн. 2 3311 П*
/ Виолета Илиева /

Технически секретар: *гн. 2 3311 П*
/ Дияна Иванова /

Приех настоящия протокол на *10.11.* 2015 г.: *гн. 2 3311 П*

Директор ТП на НОИ – Варна
Ирина Папазова