



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1006-03-6#7 от 20.06.2016 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ- Варна”**, открита с Решение № 6 / 14.04.2016 г.

Днес 20.06.2016 година в 10.00 часа в град Варна, ул. “Охрид” № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на назначената със Заповед № 1006-03-6#7 от 20.06.2016 година на Директора на ТП на НОИ - Варна:

Комисия в състав:

Председател: **Годор** *с. 233/11* **Годоров** – Началник на отдел „Административен“

и членове: **Илко** *с. 233/11* **Георгиев** - главен експерт в отдел „Административен“

Рилка *с. 233/11* **Янева** – главен експерт в отдел „Административен“

Виолета *с. 233/11* **Илиева** – Главен счетоводител в отдел „Административен“

Марияна *с. 233/11* **Михайлова** – главен експерт в отдел „Административен“

Технически секретар – **Дяна** *с. 233/11* **Иванова** – Специалист в отдел „Административен“

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет “Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ- Варна”.

На основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за обществените поръчки дейността на комисията е съгласно разпоредбите на ЗОП (отм.) в сила до 15.04.2016 година.

На председателя на комисията бе предаден от Дяна Иванова – специалист в отдел „Административен“ списък с участниците и представени 3 оферти в обявения срок – до 16.30 часа на 15.06.2016 година.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед №1006-03-6#7 от 20.06.2016 година на Директора на ТП на НОИ-Варна и представи членовете на комисията.

Председателя на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Варна. Списъкът съдържа 3 (две) оферти, както следва:

1. „АТС-България“ ООД град София с оферта вх.№ 1028-03-17 от 13.06.2016 година – 11,39 ч.

2. „Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна с оферта вх.№ 1028-03-18 от 15.06.2016 година – 10,52 ч.

3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД град София с оферта вх.№ 1028-03-19 от 15.06.2016 година – 11,04 ч.

Преди започване на работата членовете на комисията подписаха Декларация по чл.35. ал.3 от ЗОП(отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г..

Направени са разпечатки от счетоводството на ТП на НОИ - Варна от сметката по която са преведени гаранциите за участие от фирмите участнички в процедурата. Към започване работата на комисията по сметката на ТП на НОИ - Варна са постъпили гаранции за участие от трите фирми.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

„АТС-България“ ООД град София

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика – един плик № 1“Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори Плик №2 на фирмата и всички документи в него бяха подписани от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа, като се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.).

„Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика – един плик № 1“Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнението“ и плик №3 „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори Плик №2 на фирмата и всички документи в него бяха подписани от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа, като се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.).

„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град София

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика – един плик № 1“Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнението“ и плик №3 „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори Плик №2 на фирмата и всички документи в него бяха подписани от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа, като се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.).

С това комисията приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите от Плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците по същество относно наличието и редовността им и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „АТС-България“ ООД град София

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и не установи липса на документи и/или несъответствие и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което счита, че представените в Плик №1 документи от офертата

на участника съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Документите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

След обстоен преглед на всички съдържащи се документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, комисията реши, че същия отговаря на предварително обявените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.

2. „Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и не установи липса на документи. Представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.) не е подписан от представляващия участника в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в раздел II.Съдържание на офертата, т.1 от „Образец на офертата и указание за подготовката ѝ“.

При всички други документи комисията не установи несъответствие и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, те са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД град София

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и не установи липса на документи и/или несъответствие и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което счита, че представените в Плик №1 документи от офертата на участника съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Документите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

След обстоен преглед на всички съдържащи се документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ на участника, комисията реши, че същия отговаря на предварително обявените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.

След обсъждане на документацията приложена в Плик № 1 комисията реши да изиска от участника „Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна представянето на:

- Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата – оригинал изготвен и подписан от представляващия участника.

Посочения документ следва да бъде представен от участника в срок 5 работни дни след получаване на протокола, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията приключи работата си на 20.06.2016 година в 11,00 часа.
Настоящия протокол съдържа 3 / три / страници.

КОМИСИЯ:

Председател: чл. 23311

/ Тодер Тодеров /

Членове: 1. чл. 23311

/ Илко Георгиев /

2. чл. 23311

/ Рилка Иванева /

3. чл. 23311

/ Виолета Иванова /

4. чл. 23311 ..

/ Марияна Михайлова /

Технически секретар: чл. 23311
/ Дяна Иванова /