



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1006-03-6#7 от 20.06.2016 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ- Варна”**, открита с Решение № 6 / 14.04.2016 г.

Днес 28.06.2016 година в 10.00 часа в град Варна, ул. “Охрид” № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на назначената със Заповед № 1006-03-6#7 от 20.06.2016 година на Директора на ТП на НОИ - Варна:

Комисия в състав:

Председател: Тодор г. 23311 Тодоров – Началник на отдел „Административен“

и членове: Илко г. 23311 Георгиев - главен експерт в отдел „Административен“

Рилка г. 23311 Янева – главен експерт в отдел „Административен“

Виолета г. 23311 Илиева – Главен счетоводител в отдел „Административен“

Марияна г. 23311 Михайлова – главен експерт в отдел „Административен“

Технически секретар – Дияна г. 23311 Иванова – Специалист в отдел „Административен“

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., на това свое закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателя на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участника „Интерсервиз офистехника“ ЕООД град Варна на основание чл.68, ал.8 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.. В указания с Протокол № 1 срок, в деловодството на ТП на НОИ – Варна са постъпили документи към офертите на участниците, както следва:

„Интерсервиз офистехника“ ЕООД град Варна, вх.№ 1028-03-18#2 от 22.06.2016 година.

1. Списък на документи в офертата

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните заключения:

Съгласно представените от участника допълнителни документи в Плик № 1 комисията счита, че същия отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Във връзка с изложеното комисията реши да допусне участника **„Интерсервиз офистехника“ ЕООД град Варна** до разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

С това си комисията приключи работата по разглеждане на Плик № 1 на участниците в обществената поръчка.

С оглед редовността на документите от Плик №1 „Документи за подбор“ на всички участници в процедурата, комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите до този етап участници, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участникът **„АТС-България“ ООД град София** е представил необходимите за случая документи, свързани с изпълнението на поръчката, същите са редовни и съответстват на изискванията на Възложителя, предвид което същият продължава участието си до следващия етап в процедурата – отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени.

2. Участникът **„Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна** е представил необходимите за случая документи, свързани с изпълнението на поръчката, същите са редовни и съответстват на изискванията на Възложителя, предвид което същият продължава участието си до следващия етап в процедурата – отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени.

3. Участникът **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД град София** е представил техническо предложение - *Образец № 10* за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 33 ал. 4 от ЗОП – *Образец № 7* и Декларация за срок на доставка (*Образец № 8*).

Съгласно изискванията на Възложителя, в Плик № 2 с надпис **“ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**, участниците следва да представят следните документи: Техническото предложение за изпълнение на поръчката **включващо и срок за изпълнение на различните видове дейности предмет на поръчката**, изготвено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие – *Образец № 10 като в т.13 от него в свободен текст опишат начина на изпълнение на поръчката - (в оригинал)*, Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (*образец №7*) (**в оригинал**) (*по преценка на участника*) и Декларация за срок на доставка (*Образец № 8*).

Изрично в т.8 от одобрения от възложителя образец на техническо предложение е посочено, че: „При установени разлики във вида, количеството, качеството, опаковката на консумативите, се ангажираме да отстраним за своя сметка пропуска в максимален срок 2 / два / работни дни, като срока за отстраняването на пропуска ще започва да тече от деня следващ деня на предявяването на констативния протокол“ т.е. посочения срок за отстраняване на пропуска посочен от Възложителя е 2 работни дни.

След обстоен и задълбочен преглед и анализ на представените документи от страна на участника, комисията установи следното:

- Представената декларация по чл. 33 ал. 4 от ЗОП – *Образец № 7*, приложена в Плик № 2 е попълнена по надлежния ред, като е подписана от инж. Кирил Желязков – управител на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град София и в същата е посочено, че информацията, съдържаща се в Образец № 10 – Техническо предложение, т.13 да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

- В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил в т.8 максимален срок за отстраняване на пропуски от 2 /два/ работни дни, Същевременно в т.13 Участникът е посочил срок, който не съответства на определения от възложителя максимален срок. Предвид, подадената декларация по чл.33. ал. 4 от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. комисията не следва да конкретизира в протокола посочения от участника в т.13 срок за отстраняване на пропуски.

При така представеното техническо предложение, комисията не би могла да прецени какво е действителното предложение на участника по отношение срока за отстраняване на пропуски, представляващ задължителен елемент на същото. Посочването на два различни срока за отстраняване на пропуски, а именно: веднъж 2 работни дни и на следващо място:/различен от 2 работни дни/, е пречка за комисията да установи по недвусмислен начин какъв е действителният срок, който участникът предлага за отстраняване на пропуски при установени разлики във вида, количеството, качеството, опаковката на консумативите.

В т.13 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил и факти, които са неотнормирани към настоящата обществена поръчка /посочване на друг възложител на обществена поръчка/.

Комисията счита, че участникът в процедурата е този, който изготвя техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за посочените в него данни и обстоятелства. Участникът има задължение да изготви техническото си предложение според изискванията на Възложителя и достатъчно точно и ясно, по начин че да не поставя възложителя, в случая помощния орган, в положение да тълкува неговата воля.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град София не е представил техническо предложение отговарящо на изискванията на възложителя, тъй като от същото не би могло по категоричен начин да се установи действителния срок за отстраняване на пропуски при установени разлики във вида, количеството, качеството, опаковката на консумативите предложен от участника.

Предвид горепосочените обстоятелства, комисията счита, че участникът е представил документ в Плик № 2, който не съответства на изискванията на Възложителя и съгласно чл.69а ал.1 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., същия не следва да продължи участието си до следващия етап в процедурата – отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени.

Предвид гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., комисията предлага за отстраняване от

процедурата участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град София, с
вх.№ 1028-03-19 от 15.06.2016 година – 11:04 ч.

След приключване в 12,00 часа на 28.06.2016 г. на разглеждането на всички документи от Плик № 2 на офертите на горепосочените участници, комисията в изпълнение на чл.69а, ал.3 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., предприе действия за уведомяване на всички участници чрез съобщение в Профил на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени на допуснатите участници, което ще бъде извършено на **04.07.2016 г. в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна на адрес – гр. Варна, ул. „Охрид” № 6, ет. 3, стая 25.**

Настоящият протокол съдържа 4 страници.

КОМИСИЯ:

Председател: *чл. 233 АИ*

/ Тодор Тодоров /

Членове: 1. *чл. 233 АИ*

/ Илко Георгиев /

2. *чл. 233 АИ*

/ Рилка Янева /

3. *чл. 233 АИ*

/ Виолета Илиева /

4. *чл. 233 АИ* ..

/ Марияна Михайлова /

Технически секретар: *чл. 233 АИ*

/ Дияна Иванова /