



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ВАРНА

РЕШЕНИЕ

№ *1006-03-6-#10*

град Варна, *16.07*...2016 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка
в открита процедура по реда на глава V от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от Преходните и
заклучителни разпоредби на Закон за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г.,
в сила от 15.04.2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с § 18 от Преходните и
заклучителни разпоредби на Закон за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г.,
в сила от 15.04.2016 г. и отразени резултати в протоколи № 1 от 20.06.2016 година, № 2 от
28.06.2016 година и № 3 от 04.07.2016 година на комисия, назначена със Заповед № 1006-03-
6#7 от 20.06.2016 година на Директора на ТП на НОИ град Варна за разглеждане, оценка и
класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с
предмет **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за нуждите на
ТП на НОИ- Варна”**, открита с Решение № 6 / 14.04.2016г. на Директора на ТП на НОИ
град Варна, упълномощен със Заповед № 1016-40-154 от 15.02.2016 г. и Заповед № 1016-40-
471 от 22.04.2016 г. на Управителя на НОИ да осъществява функциите на възложител

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници в процедурата, чиито оферти съответстват на
предварително обявените условия на Възложителя, съгласно критерия за оценка “най-ниска
цена”, а именно:

първо място – „Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна - обща цена за
изпълнение на поръчката в размер на: **8083,00 лв. без ДДС**

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената
оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не
надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

второ място: „АТС-България“ ООД град София - обща цена за изпълнение на
поръчката в размер на: **8316,01 лв. без ДДС**

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класирания на
първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на
поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

II. Отстранени участници: **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град
София**

Мотиви за отстраняване: Участникът е представил оферта, която не отговаря на
предварително обявените условия от Възложителя.

При разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ са установени несъответствия с обявените от Възложителя условия, както следва:

Съгласно изискванията на Възложителя, в Плик № 2 с надпис „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, участниците следва да представят следните документи: Техническото предложение за изпълнение на поръчката **включващо и срок за изпълнение на различните видове дейности предмет на поръчката**, изготвено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие – *Образец № 10 като в т.13 от него в свободен текст опишат начина на изпълнение на поръчката* - (в **оригинал**), Декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП (*образец №7*) (в **оригинал**) (*по преценка на участника*) и Декларация за срок на доставка (*Образец № 8*).

Изрично в т.8 от одобрения от възложителя образец на техническо предложение е посочено, че: „При установени разлики във вида, количеството, качеството, опаковката на консумативите, се ангажираме да отстраним за своя сметка пропуса в максимален срок 2 / два / работни дни, като срока за отстраняването на пропуса ще започва да тече от деня следващ деня на предявяването на констативния протокол“ т.е. посочения срок за отстраняване на пропуски посочен от Възложителя е 2 работни дни.

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е представил:

- Декларация за срок на доставка (*Образец № 8*);
- Декларация по чл. 33 ал. 4 от ЗОП – *Образец № 7*, попълнена по надлежния ред, подписана от инж. Кирил Желязков – управител на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД град София, като в същата е посочено, че информацията, съдържаща се в Образец № 10 – Техническо предложение, т.13 да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни;
- Техническото предложение за изпълнение на поръчката, в което участникът е предложил в т.8 **максимален срок за отстраняване на пропуски от 2 /два/ работни дни. Същевременно в т.13 Участникът е посочил срок, който не съответства на определения от възложителя максимален срок.** Предвид, подадената декларация по чл.33, ал. 4 от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. срока посочен т.13 не може да се конкретизира.

При така представеното техническо предложение, не би могло да прецени какво е действителното предложение на участника по отношение срока за отстраняване на пропуски, представляващ задължителен елемент на същото. Посочването на два различни срока за отстраняване на пропуски, а именно: веднъж 2 работни дни и на следващо място:/различен от 2 работни дни/, е пречка да се установи по недвусмислен начин какъв е действителният срок, който участникът предлага за отстраняване на пропуски при установени разлики във вида, количеството, качеството, опаковката на консумативите.

Също така т.13 от Техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил и факти, които са неотнормими към настоящата обществена поръчка /посочване на друг възложител на обществена поръчка/.

Участникът в процедурата е този, който изготвя техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за посочените в него данни и обстоятелства. Участникът има задължение да изготви техническото си предложение според изискванията на Възложителя и достатъчно точно и ясно, по начин че да не поставя възложителя, в положение да тълкува неговата воля.

С оглед на гореизложеното, участникът **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град София** не е представил техническо предложение отговарящо на изискванията на възложителя, тъй като от същото не би могло по категоричен начин да се установи действителния срок за отстраняване на пропуски при установени разлики във вида, количеството, качеството, опаковката на консумативите предложен от участника.

Предвид горепосочените обстоятелства, участникът **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД град София** с оферта вх.№ 1028-03-19 от 15.06.2016 година – 11:04 ч. е представил документ в Плик № 2, който не съответства на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., същия се отстранява от участие в процедурата

III. Определям участникът **„Интерсервиз офистехника“ ООД град Варна**, класиран на първо място за изпълнител на поръчката.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок на всички участници в откритата процедура, като в същия ден да бъде публикувано в Профил на купувача в интернет страницата на НОИ заедно с протоколите на комисията при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за обществените поръчки, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ДИРЕКТОР : *л. 2 3311*

ИРИНА ПАПАЗОВА