



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

Изх. № 1006-03-8#10

Дата 25.08.16

УТВЪРЖДАВАМ..... 2016 г.:
чл. 23311

Директор ТП на НОИ – Варна
Ирина Папазова

ДО
Г-ЖА ИРИНА ПАПАЗОВА
ДИРЕКТОР
НА ТП на НОИ
ГРАД ВАРНА

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия назначената със Заповед № 1006-03-8#9 от 08.08.2016 година за разглеждане, оценка и класиране офертите на кандидатите в обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана за сгради на ТП на НОИ – Варна“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. „Хан Аспарух“ № 4“ и Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАПАЗОВА,

С Решение № 7 от 01.07.2016 година на Директора на ТП на НОИ – Варна е обявена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана за сгради на ТП на НОИ – Варна“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. „Хан Аспарух“ № 4“ и Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ съгласно Заповед № 1016-40-471 от 22.04.2016 година на Управителя на НОИ за изпълномощаване.

С Ваша Заповед № 1006-06-8#9 от 08.08.2016 година е назначена комисия в състав:

Председател: Тодор чл. 23311 – Началник на отдел „Административен“

и членове: Виолета чл. 23311 – Главен счетоводител в отдел „Административен“

Марияна чл. 23311 – главен експерт в отдел „Административен“

Чавдар чл. 23311 – началник на отдел „КПК“

Радинка чл. 23311 – началник на сектор „Пенсионно обслужване“

Резервни членове:

Ивелина чл. 23311 – Главен юриконсулт в отдел „Административен“

Мария чл. 23311 – Старши счетоводител в отдел „Административен“

Георги *чл. 2 33114* – Началник на сектор „КРДОО“, отдел „КПК“
Румянка *чл. 2 33111* – Началник на отдел „Пенсии“
Технически секретар – Нина ! – Младши експерт в отдел
„Административен“

Работата на комисията протече в три заседания – на 08.08.2016 година от 10.00 часа, на 19.08.2016 година от 10.00 часа и на 24.08.2016 година от 09.00 часа.

На 08.08.2016 година на председателя на комисията бе представен с предавателно - приемателен протокол списък с постъпилите оферти. До 16:30 часа на 05.08.2016 г. в деловодството на ТП на НОИ- Варна са подадени 5 /пет/ броя оферти от следните участници:

1. Първата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № 1028-03-22 на 05.08.2016 година в 10:14 ч. е от участника “Корал секюрити” ЕАД град София.
2. Втората постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № 1028-03-23 на 05.08.2016 година в 12:05 е от участника “Тандем гард” ЕООД град Търговище.
3. Третата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № 1028-03-24 на 05.08.2016 година в 15:20 ч. е от участника “Бат секюрити” ЕООД град София.
4. Четвъртата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № 1028-03-25 на 05.08.2016 година в 15:47 ч. е от участника “БГ СОД” ООД град Варна.
5. Петата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № 1028-03-26 на 05.08.2016 година в 16:23 ч. е от участника “ПС Гард” ЕООД град София.

Преди започване на работата си председателя и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

От страна на участниците в заседанието присъстваха:

- Спасимир *чл. 2 33111* – управител на „БГ СОД“ ООД град Варна
- Тодор *чл. 2 33111* – управител на „ПС Гард“ ЕООД град София

На първото си заседание комисията разгледа офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ – Варна, като извърши проверка на документите представени от всеки участник дали съответстват с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че документацията, и по петте подадени оферти от фирмите – участници, е подадена в запечатани непрозрачни опаковки като оповести съдържанието им. Констатира и наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно за обособените позиции за които кандидатите участват, поради което допусна до участие в процедурата и петте оферти.

На основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всички постъпили оферти, като един от присъстващите подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците “Корал секюрити” ЕАД град София, “Тандем гард” ЕООД град Търговище и отказа да подпише техническите им предложения. На другите участници присъстващите отказаха да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на гореописаните действия и на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Закритата част от заседанието на комисията продължи така:

При отварянето на офертите комисията констатира, че участниците “Бат секюрити” ЕООД град София и “БГ СОД” ООД град Варна са подали оферти за обособена позиция № 1

и обособена позиция № 2, а "Корал секюрити" ЕАД град София, "Тандем гард" ЕООД град Търговище и "ПС Гард" ЕООД град София са подали оферта само за обособена позиция №2.

Комисията разгледа документите на всички участници и констатира:

1. Участника **„Кротал секюрити“ ЕАД град София**, е представил ЕЕДОП, в който не е попълнил част VI „Заклучителни положения“ с която дава официално съгласието си Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в съответната част, раздел, точка/и от представения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществената поръчка.

2. Участника **„Тандем гард“ ЕООД град Търговище**, е представил ЕЕДОП, в който не е попълнил част VI „Заклучителни положения“ с която дава официално съгласието си Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в съответната част, раздел, точка/и от представения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществената поръчка.

3. Всички документи на участника **„Бат секюрити“ ЕООД град София** за двете обособени позиции, са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Всички документи на участникът **БГ СОД“ ООД град Варна**, за двете обособени позиции, са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За обособена позиция № 1, участникът е попълнил декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП с която декларира, че ще използва подизпълнител – „Арес груп-1“ ЕООД. Комисията разгледа документите на подизпълнителя и констатира, че в представения ЕЕДОП последния:

1. Не е попълнил част IV, раздел В, т.1б - списъкът на услугите с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата и не е приложил заверени копия на документи, доказващи извършването на услугите по договорите от списъка;

2. Не е попълнил част IV, буква В, т.9 – техническото оборудване, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката - транспортни средства, с които разполага за изпълнение на поръчката.

3. Участникът е посочил в част IV, раздел А, т.2, че притежава разрешение за радиочестотен спектър без да е конкретизирал номер и дата на издаването му, посочил е уеб адрес на органа издал документа.

Комисията извърши проверка в посочения уеб адрес на Комисията за регулиране на съобщенията и констатира, че в общодостъпния регистър на фирмите притежаващи Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – ртг **не фигурира посочения подизпълнител.**

Участникът „БГ СОД“ ООД **не е представил** Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – ртг за посочения в документацията подизпълнител.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията отрази в Протокол № 1 от 08.08.2016 година всички горепосочени непълноти, нередовности и несъответствия с изискванията към личностното състояние и критериите за подбор, като предприе действия за изпращане на протокола до участниците и качването му в Профил на купувача.

Комисията изпрати протокола до участниците както следва:

- до „Бат секюрити“ ЕООД град София с писмо изх.№1028-03-24#1 от 10.08.2016 г.
- до „Кротал секюрити“ ЕАД град София с писмо изх.№1028-03-22#1 от 10.08.2016 г.
- до „ПС Гард“ ЕООД град София с писмо изх.№1028-03-26#1 от 10.08.2016 г.
- до „Тандем гард“ ЕООД град Търговище с писмо изх.№1028-03-23#1 от 10.08.2016г.

- до „БГ СОТ“ ООД град Варна с писмо изх.№1028-03-25#1 от 10.08.2016 г.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП се даде възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протокола от дейността на комисията, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията документи, с които да отстранят констатираните липси на документи или друга информация.

След изтичане на законоустановения срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП и на основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП, комисията проведе второ заседание на 19.08.2016 година. Поради разрешен платен годишен отпуск на трима от членовете на комисията – Чавдар Ченков – началник на отдел „КПК“, Виолета Илиева – главен счетоводител в отдел „Административен“ и Радинка Трендафилова – началник на сектор „Пенсионно обслужване“, отдел „Пенсии“, като резервни членове в състава на комисията влязоха Ивелина Йовкова – главен юрисконсулт в отдел „Административен“, Мария Павлова – старши счетоводител и Георги Майсторев – началник на сектор „КРДОО“, отдел „КПК“. Резервните членове попълниха задължителната декларация в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 13 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

На това свое заседание, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените в срок, от участниците документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личностното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по реда на тяхното постъпване:

- „Тандем гард“ ЕООД град Търговище представени на 12.08.2016 година с вх.№ 1028-03-23#3 от 12.08.2016 година 15.04 ч. Участникът е представил: ЕЕДОП с коректно попълнена информация.

- „Кротал секюрити“ ЕАД град София представени на 16.08.2016 година с вх.№ 1028-03-22#3 от 16.08.2016 година 10,28 ч. Участникът е представил: ЕЕДОП с коректно попълнена информация.

- „БГ СОД“ ООД град Варна - постъпило е писмо на 18.08.2016 година с вх.№ 1028-03-25#3 от 18.08.2016 година 13,55 ч. Участникът уведомява, че се отказва от участието си в процедурата в частта, отнасяща се до Обособена позиция № 1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. „Хан Аспарух“ № 4“. Не представя изискваните с Протокол № 1 документи касаещи обявения в документацията подизпълнител „Арес груп 1“ ЕООД град Варна – ЕЕДОП и копие на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – pmg.

След като разгледа допълнително представените документи от участниците „Тандем гард“ ЕООД град Търговище и „Кротал секюрити“ ЕАД град София, комисията счита, че същите са изпълнили указанията на комисията и са отстранили нередовностите посочени в Протокол № 1 от 08.08.2016 година. Комисията взе решение да ги допусне до разглеждане по същество на техническите предложения и проверка за съответствие с предварително обявените условия по обособена позиция 2.

Предвид обстоятелството, че участникът „БГ СОД“ ООД град Варна не е отстранил нередовностите посочени в Протокол № 1 от 08.08.2016 година, комисията реши:

- не допуска участникът до разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените условия за Обособена позиция № 1 поради факта, че не отговаря на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, тъй като не е представил документи касаещи обявения в документацията подизпълнител „Арес груп 1“ ЕООД град Варна – ЕЕДОП и копие на Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – pmg.

- допуска до участие на „БГ СОД“ ООД град Варна до разглеждане по същество на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените условия по обособена позиция № 2.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане техническите предложения на допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира, че:

1. Подадената оферта от **„Кротал секюрити“ ЕАД град София** е за обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“, същата напълно съответства на предварително зададените критерии от възложителя и комисията допуска участникът до разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 2.

2. Подадената оферта от **„Тандем гард“ ЕООД град Търговище** е за обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“, същата напълно съответства на предварително зададените критерии от възложителя и комисията допуска участникът до разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 2.

3. Подадената оферта от **„Бат секюрити“ ЕООД град София** е за обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. „Хан Аспарух“ № 4“ и Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“, същата напълно съответства на предварително зададените критерии от възложителя и комисията допуска участникът до разглеждане на ценовите предложения за двете обособени позиции.

4. Подадената оферта от **„БГ СОД“ ООД град Варна** е за обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. „Хан Аспарух“ № 4“ и Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“.

На основание чл. 56, ал.1 от Закона за обществените поръчки, комисията не разгледа представеното техническо предложение и не извърши проверка за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя за обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ–Варна, ул. „Охрид“ №6 и ул. „Хан Аспарух“ №4“.

По позиция № 2 офертата напълно съответства на предварително зададените критерии от възложителя и комисията допуска участникът до разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция №2.

5. Подадената оферта от **„ПС Гард“ ЕООД град София** е за обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“, същата напълно съответства на предварително зададените критерии от възложителя и комисията допуска участникът до разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 2.

След приключване в 11,30 часа на 19.08.2016 г. на разглеждането на всички документи от офертите на горепосочените участници, комисията в изпълнение на чл.57, ал.3 от ППЗОП, предприе действия за уведомяване на всички участници чрез съобщение в Профил на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и оповестяването на предлаганите цени на допуснатите участници, което ще бъде извършено на 24.08.2016 г. в 09:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна на адрес – гр. Варна, ул. „Охрид“ № 6, ет. 3, стая 25. Съобщението е качено в Профил на купувача на 19.08.2016 година.

Комисията проведе третото си заседание на 24.08.2016 година в 09.00 часа. Поради разрешен платен годишен отпуск на двама от членовете на комисията – Виолета Илиева – главен счетоводител в отдел „Административен“ и Радинка Трендафилова – началник на сектор „Пенсионно обслужване“, отдел „Пенсии“, като резервни членове в състава на комисията влизат Ивелина Йовкова – главен юрисконсулт в отдел „Административен“, Мария Павлова – старши счетоводител.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка.

Съгласно Решение № 7 от 01.07.2016 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация, критерия за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

Ценовите предложения на допуснатите участници се отвориха и оповестиха публично по реда на постъпване на офертите:

1. **“Корал секюрити” ЕАД град София** с оферта вх.№ 1028-03-22 от 05.08.2016 година – 10,14 ч., е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ в размер на: 40584,00 лв. / четиридесет хиляди петстотин осемдесет и четири лв./ без ДДС за срок от 24 месеца. Посочена е банкова сметка на участника, както и начина на плащане по договора.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за цялостното изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

2. **“Тандем гард” ЕООД град Търговище** с оферта вх.№ 1028-03-23 от 05.08.2016 година – 12,05 ч., е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ в размер на: 39830,40 лв. /тридесет и девет хиляди осемстотин и тридесет лв. и четиридесет ст./ без ДДС за срок от 24 месеца. Посочена е банкова сметка на участника, както и начина на плащане по договора.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за цялостното изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

3. **“Бат секюрити” ЕООД град София** с оферта вх.№ 1028-03-24 от 05.08.2016 година – 15,20 ч., е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4“ в размер на 47 904,00 лв. /четиридесет и седем хиляди деветстотин и четири лв./ без ДДС за срок от 24 месеца и на Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ в размер на: 40 320,00 лв. /четиридесет хиляди триста и двадесет лв./ без ДДС за срок от 24 месеца. Посочена е банкова сметка на участника, както и начина на плащане по договора.

Комисията установи, че ценовите предложения на участника са изготвени съобразно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за цялостното изпълнение на обществената поръчка по двете обособени позиции и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

4. **“БГ СОД” ООД град Варна** с оферта вх.№ 1028-03-25 от 05.08.2016 година – 15,47 ч., е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ в размер на: 30384,00 лв. /тридесет хиляди триста осемдесет и четири лв./ без ДДС за срок от 24 месеца. Посочена е банкова сметка на участника, както и начина на плащане по договора.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за цялостното изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 и не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

5. **„ПС Гард“ ООД град София** с оферта вх.№ 1028-03-26 от 05.08.2016 година – 16,23 ч., е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ в размер на: 40896,00 лв. /четиридесет хиляди осемстотин

деветдесет и шест лв./ без ДДС за срок от 24 месеца. Посочена е банкова сметка на участника, както и начина на плащане по договора.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за цялостното изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП - оферта на участник която съдържа предложение, свързано с цена или разход, подлежащо на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По обособена позиция № 1 е разгледано само едно ценово предложение на един допуснат участник, поради което не следва извършване на преценка на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП.

По обособена позиция № 2:

„БГ СОД“ ООД град Варна е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 – 30384,00 лв. Средната стойност на предложенията на останалите участници – $(40584,00\text{лв.}+39830,40\text{лв.}+40320,00\text{ лв.}+40896,00\text{ лв.})/4 = 40407.60\text{ лв.}$

Офертата на „БГ СОД“ ООД град Варна е по-благоприятна с 32.99 % от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След проверка на останалите оферти не се установи наличие на предложение, свързано с цена, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага на Директора на ТП на НОИ – Варна да изиска от „БГ СОД“ ООД град Варна подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното ценово предложение по обособена позиция № 2 в срок от пет дни от получаване на искането.

Предвид горното и изхождайки от предварително обявения критерий за оценка на офертите – най - ниска предложена цена и на база на направените ценови предложения, комисията извърши следното класиране:

По обособена позиция № 1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4“

първо място – “Бат секюрити” ЕООД град София - обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 47904,00 лв. /четиридесет и седем хиляди деветстотин и четири лв./ без ДДС за период от 24 месеца

Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

С оглед гореизложеното и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, комисията предлага да бъде сключен договор, за възлагане изпълнението на обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4“ с класирания на първо място участник “Бат секюрити” ЕООД град София.

На основание чл.107, т.1 и т.2, б.“а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване участникът **„БГ СОД“ ООД град Варна** по обособена позиция № 1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4“, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор - не е представил документи касаещи обявения в документацията подизпълнител „Арес груп I“ ЕООД град Варна – ЕЕДОП и копие на Разрешение за ползване на индивидуално определен

ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – рmg.

По отношение на обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“ работата на комисията ще продължи след изтичане на срока по чл.72, ал.1 от ЗОП, като за резултата ще бъде изготвен протокол и допълнителен доклад.

На основание чл.60, ал.2 от ППЗОП комисията прилага към настоящия доклад протокол № 1 от 08.08.2016 г., протокол № 2 от 19.08.2016 г. и протокол № 3 от 24.08.2016 г.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП докладът се подписа от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя с цялата документация.

Дата на съставяне на доклада 24.08.2016 година.

КОМИСИЯ:

Председател: чл. 2 3311

Членове: Тодор Тодоров
чл. 2 3311

Марияна Михайлова

..... чл. 2 3311

Чавдар Ченков

..... чл. 2 3311

Мария Павлова

..... чл. 2 3311

Ивелина Иовкова

Технически секретар: чл. 2 3311

/ Нина Добрева /