



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес 14.09.2016 година в 14.00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна, ул. "Охрид" № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1006-03-8#9 от 08.08.2016 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на услуги по охрана за сгради на ТП на НОИ – Варна“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1 „Охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6 и ул. “Хан Аспарух“ № 4“ и Обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“, открита с Решение № 7 / 01.07.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 04.07.2016 година под № 00145-2016-0107 и в „Официален вестник“ на ЕС – бр.128 от 06.07.2016 година

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Тодор *чл. 23311* – Началник на отдел „Административен“
и членове: **Марияна** *чл. 23311* – главен експерт в отдел
„Административен“
Виолета *чл. 23311* – Главен счетоводител в отдел
„Административен“
Чавдар *чл. 23311* – Началник на отдел „КПК“
Радинка *чл. 23311* – Началник на сектор „ПО“

Технически секретар – Нина *чл. 23311* – Младши експерт в отдел „Административен“

Комисията разгледа представената от „БГ СОД“ ООД гр. Варна писмена обосновка на начина на образуване на ценовата оферта по обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“, постъпила в ТП на НОИ – Варна на 24.08.2016 година с вх. № 1028-03-25#7, в срока определен от възложителя. Същата е изисквана от последния с писмо изх. № 1028-03-25#5 от 25.08.2016 г., което е получено от участника на 25.08.2016 година.

В писмената си обосновка участникът акцентира върху следните твърдения:

1. За изпълнение на поръчката ще се ползват услугите на назначени вече във фирмата служители, които разполагат с необходимото облекло, оборудване и лични средства за защита;
2. Охранителите притежават сключена в по-ранен период застраховка и се обслужват от Служба „Трудова медицина“;
3. Разширяване на дейността за охрана в крайградската част и курортните комплекси;
4. Охраната на обекта ще е скъпо струваща реклама за фирмата, с оглед привличане и сключване на договори с други клиенти.

Участникът не представя доказателства за твърденията си.

След запознаване с обосновката комисията пристъпи към анализиране на посочените в нея обстоятелства:

1. Използването на назначени служители при изпълнение на услугата по охрана на обекта, както облеклото, оборудването и личните средства за защита са елементи, които са предмет на поръчката и са задължение на всички участници съответно изпълнители и комисията не може да приеме, че това е обективно обстоятелство за формиране на предложената по-ниска цена. Участникът не е посочил конкретни доводи /цифри, разчети и анализи/ как всичко горесцитирано обосновава предлагане на цена с 32.99 % по ниска от средната на останалите участници.

2. Обслужването от Служба по трудова медицина и сключването на застраховки, са нормативни изисквания и са задължителни за всички участници и на комисията не става ясно, как точно посочените факти влияят при формирането на по-ниската цена. Отново липсват конкретни данни и разчети как изложеното влияе при формиране на предложената цена.

3. Посоченото обстоятелство, че фирмата има желание да разширява дейността си по никакъв начин не оказва влияние върху образуването на ценовото предложение.

4. Факта, който посочва участника, че с поемане на охраната ще прави реклама на фирмата е обстоятелство неотнормимо към настоящата поръчка.

Посочените четири основни твърдения комисията причислява към икономически особености за предоставяне на услугата.

Предвид всичко изложено, комисията намира, че обосновката не съдържа информация за калкулации и анализ на ценообразуването или финансови обосновки по какъв начин е формирана значително по-ниската предложена цена. Участникът не е представил обективни обстоятелства за своите възможности да представи по-благоприятно предложение от останалите оферти за изпълнение на поръчката. Участникът не е изложил обективни обстоятелства в полза на своите твърдения за икономическите особености на предоставената услуга. Не е приложил и конкретни доказателства за твърденията си.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията преценява, че посочените в обосновката обстоятелства не са достатъчни и не обосновават предложената цена, поради което не приема представената обосновка и на основание чл.107, т.3, предл. второ предлага на възложителя да отстрани участника „БГ СОД“ ООД гр. Варна по обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“.

Предвид горното и изхождайки от предварително обявения критерий за оценка на офертите – най - ниска предложена цена и на база на направените ценови предложения, комисията предлага следното класиране:

По обособена позиция № 2: „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“

първо място – “Тандем гард” ЕООД град Търговище - обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 39830,40 лв. /тридесет и девет хиляди осемстотин и тридесет лв. и четиридесет ст./ без ДДС за срок от 24 месеца

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката след участника „БГ СОД“ ООД гр. Варна, който е предложен за отстраняване, поради неприемане на представената писмена обосновка. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

второ място: "Бат секюрити" ЕООД град София - обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 40 320,00 лв. /четиридесет хиляди триста и двадесет лв./ без ДДС за срок от 24 месеца

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

трето място: "Корал секюрити" ЕАД град София - обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 40584,00 лв. / четиридесет хиляди петстотин осемдесет и четири лв./ без ДДС за срок от 24 месеца

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класираните на първо и второ място участници. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

четвърто място: „ПС Гард“ ООД град София - обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 40896,00 лв. /четиридесет хиляди осемстотин деветдесет и шест лв./ без ДДС за срок от 24 месеца.

Участникът е предложил най-висока цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид гореизложеното, комисията взе следното решение:

Предлага на Директора на ТП на НОИ – Варна, изпълнението на поръчката по **обособена позиция № 2 „Охрана на имот – Почивен дом „Строител“** да бъде възложено на класирания се на първо място участник **“Тандем гард” ЕООД град Търговище** с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 39830,40 лв. /тридесет и девет хиляди осемстотин и тридесет лв. и четиридесет ст./ без ДДС, чрез сключване на договор за обществена поръчка с предмет **„Охрана на имот – Почивен дом „Строител“**.

Председателя на комисията закри заседанието.

Работата на комисията приключи в 16:30 часа на 14.09.2016 година.

Настоящият протокол съдържа 3 страници.

КОМИСИЯ:

Председател: Зл. 23311

Членове: Зл. 23311

Марияна Зл. 23311

..... Зл. 23311

Виолета Илиева

..... Зл. 23311

Чавдар Ченков

..... Зл. 23311

Радинка Трендафилова

..... Зл. 23311

Технически секретар: ... Зл. 23311 ... Нина ... Зл. 23311