



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

ПРОТОКОЛ

№ 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1007-03-8#11 от 03.06.2016 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет **“Извършване на текущ ремонт в сгради на ТП на НОИ - Варна”**, открита с Решение № 4 / 11.04.2016 г.

Днес 03.06.2016 година в 10.00 часа в град Варна, ул. “Охрид” № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на назначената със Заповед № 1007-03-8#11 от 03.06.2016 година на Директора на ТП на НОИ - Варна:

Комисия в състав:

Председател: **Тодор** *сн 23311* **Тодоров** – Началник на отдел „Административен“

и членове: **Виолета** *сн 23311* **Илиева** – Главен счетоводител в отдел „Административен“

Янка *сн 23311* **Илиева** - счетоводител в отдел „Административен“

Марияна *сн 23311* **Михайлова** – главен експерт в отдел „Административен“

Радинка *сн 23311* **Трендафилова** – началник на сектор „ПО“, отдел „Пенсии“

Технически секретар – **Нина** *сн 23311* **Бостанджиева** – младши експерт в отдел „Административен“ в отдел „Административен“

Комисията започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет “Извършване на текущ ремонт в сгради на ТП на НОИ - Варна”.

На основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закон за обществените поръчки дейността на комисията е съгласно разпоредбите на ЗОП (отм.) в сила до 15.04.2016 година.

На председателя на комисията бе предаден от Нина Бостанджиева – младши експерт в отдел „Административен“ списък с участниците и представени 2 оферти в обявения срок – до 16.30 часа на 02.06.2016 година.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед №1007-03-8#11 от 03.06.2016 година на Директора на ТП на НОИ-Варна и представи членовете на комисията.

Председателя на комисията прочете списъка с участниците и подадените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Варна. Списъкът съдържа 2 (две) оферти, както следва:

1. „РОНИ КОЛОР“ ЕООД град Варна с оферта вх.№ 1028-03-15 от 02.06.2016 година – 08,44 ч.

2. „АЛТЕРНАТИВА“ ЕООД град Варна с оферта вх.№ 1028-03-16 от 02.06.2016 година – 13,06 ч.

Преди започване на работата членовете на комисията подписаха Декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП(отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г..

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

„РОНИ КОЛОР“ ЕООД град Варна

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика – един плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнението” и плик №3 “Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 “Предлагана цена”. Комисията отвори Плик №2 на фирмата и всички документи в него бяха подписани от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа, като се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.).

„АЛТЕРНАТИВА“ ЕООД град Варна

При отварянето на офертата комисията установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика – един плик № 1 “Документи за подбор”, плик № 2 “Предложение за изпълнението” и плик №3 “Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 “Предлагана цена”. Комисията отвори Плик №2 на фирмата и всички документи в него бяха подписани от трима членове на комисията. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите и информацията които той съдържа, като се извърши проверка на съдържащите се документи за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.).

С това комисията приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите от Плик № 1 “Документи за подбор” на участниците по същество относно наличието и редовността им и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „РОНИ КОЛОР“ ЕООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и не установи липса на документи и/или несъответствие и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което счита, че представените в Плик №1 документи от офертата на участника съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Документите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

След обстоен преглед на всички съдържащи се документи в Плик № 1 “Документи за подбор” на участника, комисията реши, че същия отговаря на предварително обявените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.

2. „АЛТЕРНАТИВА“ ЕООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 1 от офертата и не установи липса на документи и/или несъответствие и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което счита, че представените в Плик №1 документи от офертата на участника съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Документите са редовни - надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

След обстоен преглед на всички съдържащи се документи в Плик № 1 “Документи за подбор” на участника, комисията реши, че същия отговаря на предварително обявените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания и следва да бъде допуснат до следващия етап от процедурата.

Комисията приключи работата си по Плик № 1 в 10,45 часа.

На 03.06.2016 г. в 15.00 часа комисията продължи работата си с разглеждане на документите от Плик № 2 „Предложение за изпълнението“ на участника по същество относно наличието и редовността им.

1. „РОНИ КОЛОР“ ЕООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 2 от офертата и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

След разглеждане на всички документи от Плик № 2 „Предложение за изпълнението“ комисията счита, че участника „РОНИ КОЛОР“ ЕООД отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и може да продължи участието си в следващия етап на обществената поръчка отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

2. „АЛТЕРНАТИВА“ ЕООД град Варна

Комисията обстойно разгледа приложените документи в Плик № 2 от офертата и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

След разглеждане на всички документи от Плик № 2 „Предложение за изпълнението“ комисията счита, че участника „АЛТЕРНАТИВА“ ЕООД отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и може да продължи участието си в следващия етап на обществената поръчка отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. комисията реши:

1. Публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти и оповестяване предлаганите цени на допуснатите участници да се проведе на 09.06.2016 година от 10,00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Варна, ул. “Охрид” № 6, етаж 3, стая 25.

2. Участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, чрез публикуване в профил на купувача на официалната интернет страница на НОИ.

Комисията приключи своята работа на 03.06.2016 г. в 15.45 ч..

Настоящия протокол съдържа 3 / три / страници.

КОМИСИЯ:

Председател: *сн 23311*
/ Тодор Тодоров /
Членове: 1. ... *сн 23311* ..
/ Виолета Илиева /
2. *сн 23311*
/ Янка Илиева /
3. *сн 23311*
/ Марияна Михайлова /
4. *сн 23311*
/ Радинка Трендафилова /

Технически секретар: *сн 23311*
/ Нина Ъостанджиева /