



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА**

Вх. № 1006-03-1#10  
Дата 01.08.2017

Утвърждавам настоящия доклад на 02.08. 2017 г.

За Възложител: чл. 23311

Директор ТП на НОИ – Варна, чл. 23311  
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, упълномощено със  
Заповед № 1016-40-274/14.03.2017 год. на Управителя на НОИ

**ДО**  
**Г-ЖА ИРИНА ПАПАЗОВА**  
**ДИРЕКТОР**  
**НА ТП на НОИ**  
**ГРАД ВАРНА**

**ДОКЛАД**

за резултатите от работата на комисия назначената със Заповед № 1006-03-1#7 от 02.06.2017 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за разглеждане, оценка и класиране офертите на кандидатите в обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административните сгради на ТП на НОИ - Варна“**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАПАЗОВА,**

В изпълнение на Заповед № 1006-03-1#7 от 02.06.2017 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за извършване на разглеждане и оценка на офертите, постъпили във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административните сгради на ТП на НОИ - Варна“, открита с Решение № 1 от 27.04.2017 година на Директора на ТП на НОИ – Варна, регистрирана под номер № 00145-2017-0054 в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията:

**1. Състав на комисията, номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.**

Съгласно Заповед № 1006-03-1#7 от 02.06.2017 година, назначената комисия в състав:

**Председател: Тодор** чл. 23311 – Началник на отдел „Административен“

и членове: **Виолета** чл. 23311 – Главен счетоводител в отдел

„Административен“

**Марияна** чл. 23311 – главен експерт в отдел

„Административен“

В хода на работата на комисията, членовете на комисията не са отсъствали, поради което за нито едно от заседанията не е издавана заповед за промяна на член на комисията.

## **2. Участници в настоящата процедура са следните лица:**

2.1. „Хидроенерджи груп“ ООД, град София с оферта вх. № 1028-03-3 на 31.05.2017 година, час: 11:31, със следното съдържание:

2.1.1. Папка с документи и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

2.2. „Кумер“ ЕООД, град София с оферта вх.№1028-03-4 от 31.05.2017 година, час: 12:29, със следното съдържание:

2.2.1. Папка с документи и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

2.3. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна, с оферта вх.№1028-03-5 от 01.06.2017 година, час: 12:15, със следното съдържание:

2.3.1. Папка с документи и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

2.4. „Мост Енерджи“ АД град София, с оферта вх.№ 1028-03-6 от 01.06.2017 година, час:14:45, със следното съдържание:

2.4.1. Папка с документи и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

## **3. Работния процес протече в следната последователност:**

Работата на комисията протече в четири заседания – на 02.06.2017 година от 10,00 часа, на 26.06.2017 година от 09,00 часа, на 11.07.2017 година от 10,00 часа и на 14.07.2017 година от 10,00 часа.

На 02.06.2017 година на председателя на комисията бе представен с предавателно - приемателен протокол регистър с постъпилите оферти. До 16:30 часа на 01.06.2017 г. в деловодството на ТП на НОИ- Варна са подадени 4 /четири/ броя оферти.

Преди започване на работата си председателя и всички членове на комисията подписаха декларации съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

На 02.06.2017 година от 10,00 часа в публично заседание, назначената от Директора на ТП на НОИ – Варна комисия, отвори получените четири оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ – Варна и оповести тяхното съдържание и провери наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, при спазване разпоредбите на чл.54 от ППЗОП. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване. С извършване на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол №1 от 02.06.2017 година.

На 26.06.2017 година от 09,00 часа комисията проведе закрито заседание за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и извършване на преценка за съответствието на участниците с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След като разгледа, документите представени от участника „Хидроенерджи груп“ ООД, град София, комисията установи несъответствия и липси на информация по отношение на подадената оферта.

След като разгледа, документите представени от участника „Кумер“ ЕООД, град София, комисията установи несъответствия и липси на информация по отношение на подадената оферта.

След като разгледа, документите представени от участника **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна**, комисията установи несъответствия и липси на информация по отношение на подадената оферта.

След като разгледа, документите представени от участника **„Мост Енерджи“ АД град София**, комисията не установи несъответствия и липси на информация по отношение на подадената.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2 от 26.06.2017 година. Предвид установените от комисията несъответствия и липси на информация в офертите на трима от участниците, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изпрати Протокол № 1 от 02.06.2017 година и Протокол № 2 от 26.06.2017 година на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването им в профила на купувача. На 27.06.2017 година съгласно решението на комисията по Протокол № 2 от 26.06.2017 година, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, са изпратени до всички участници в обществената поръчка, по факс и електронна поща на предоставените номера и електронни адреси от участниците, Протокол № 1 от 02.06.2017 година и Протокол № 2 от 26.06.2017 година, а посочените протоколи са публикувани на същата дата в профила на купувача.

Комисията изпрати протоколите до участниците както следва:

- до „Мост Енерджи“ АД град София с писмо изх.№1028-03-6#1 от 27.06.2017 г.
- до „Кумер“ ЕООД град София с писмо изх.№1028-03-4#1 от 27.06.2017 г.
- до „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна с писмо изх.№1028-03-5#1 от 27.06.2017 г.
- до „Хидроенерджи груп“ ООД град София с писмо изх.№1028-03-3#1 от 27.06.2017г.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП се даде възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протоколите от дейността на комисията, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията документи, с които да отстранят констатираните липси на документи или друга информация.

На 11.07.2017 година от 10.00 часа, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание за разглеждане на допълнително представените в срок, от участниците документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личностното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В предоставения срок от комисията съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП – до 5 работни дни от получаване от участниците на Протокол № 1 от 02.06.2017 година и Протокол № 2 от 26.06.2017 година, са получени в ТП на НОИ – Варна допълнително документи от:

1. „Хидроенерджи груп“ ООД град София, с вх.№1028-03-3#3 от 29.06.2017 година, час:11:04
2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна, с вх.№1028-03-5#3 от 03.07.2017 година, час: 09:45

Комисията констатира, че участниците „Хидроенерджи груп“ ООД град София и „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна са спазили срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП за предоставяне на допълнителните документи и информация посочени в Протокол № 2 от 26.06.2017 година.

Участникът „Кумер“ ЕООД град София не се е възползвал от възможността да представи допълнително документи и информация посочена от комисията в Протокол № 2 от 26.06.2017 година и до изтичане на края на работния ден на 04.07.2017 година /краен срок за участника/ не е депозирал в деловодството на ТП на НОИ – Варна допълнение към офертата си.

По отношение на допълнително представените документи от участника **„Хидроенерджи груп“ ООД град София:**

След като разгледа, допълнително представените документи от участникът **„Хидроенерджи груп“ ООД град София**, комисията установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, *Образец № 1*. **Комисията разгледа представения ЕЕДОП и счита, че същия е с коректно съдържание по отношение на информацията в целия документ.** Към ЕЕДОП са представени като доказателства за извършените доставки, един брой удостоверение и един брой референция от получатели, като от тях е видно предмета и обема на изпълнените доставки. В следствие на изложеното комисията констатира, че всички документи представени от участника са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът **„Хидроенерджи груп“ ООД град София** се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

По отношение на допълнително представените документи от участника **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна:**

След като разгледа, допълнително представените документи от участникът **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна**, комисията установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, *Образец № 1*. Комисията разгледа представения ЕЕДОП и счита, че същия е с коректно съдържание по отношение на информацията в целия документ. В следствие на изложеното комисията констатира, че всички документи представени от участника са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна** се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Предвид обстоятелствата, че участника **„Кумер“ ЕООД град София** не е представил в деловодството на ТП на НОИ – Варна допълнителни документи към офертата си съгласно Протокол № 2 от 26.06.2017 година, комисията единодушно реши, същия да **НЕ се допуска** до разглеждане на техническото му предложение по същество и на основание чл.107, т.1 и т.2 б.“а“ от ЗОП, предлага участникът за отстраняване, тъй като не отговаря на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор.

По отношение на участника **„Мост Енерджи“ АД град София**, съгласно констатациите на комисията отразени в Протокол № 2 от 26.06.2017 година, всички представени документи са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът **„Мост Енерджи“ АД град София** се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

В същото заседание комисията продължи своята работа като на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти представени от участниците и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя

След като разгледа, техническото предложение представено от участника „Хидроенерджи груп“ ООД град София, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на „Хидроенерджи груп“ ООД град София да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне и оповестяване на ценовото предложение, разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявените от възложителя критерий за възлагане **„най-ниска цена“**.

След като разгледа, техническото предложение представено от участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД град Варна, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника е извърши зачертавания в Техническото предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 2* – в т.7, т.10.6 и т.10.7. **На практика съдържанието на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката *Образец № 2*, не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.**

Съгласно **РАЗДЕЛ VIII. ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТАТА**, в т.1.1. е посочено „Офертата трябва да отговаря на условията на ЗОП и изискванията, посочени в обявлението за откриване на процедурата, настоящите указания и **приложените към документацията образци /приложения/**. **Условията в образците от документацията за участие и тяхната форма са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях.**

Подаването на оферта задължава участниците да приемат напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП и другите нормативни актове, свързани с изпълнението на предмета на поръчката. **Поставянето на различни от тези условия и изисквания от страна на участника може да доведе до отстраняването му.“**

Комисията счита, че извършените от участника действия свързани със зачертаване на текстове от техническото предложение за изпълнение на поръчката водят до промяна в техническите изисквания поставени от Възложителя. От друга страна, участникът е попълнил и подписал декларация *Образец № 4* относно приемането условията на проекта на договор, който е част от документацията. Зачертаните текстове от техническото предложение фигурират и в проекта на договора. На практика участника е попълнил два документа, които са в пълно противоречие, т.е. приема условията на проекта на договор и в същото време извършва зачертаване в техническото предложение за изпълнение на поръчката по три точки идентични с такива от проекта на договор.

Въз основа на изложеното по отношение на извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от възложителя, и установеното несъответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, във връзка с изложеното до тук, комисията предлага отстраняването на участника **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД, град Варна** от процедурата.

След като разгледа, техническото предложение представено от участника **„Мост Енерджи“ АД град София**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на **„Мост Енерджи“ АД град София** да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне и оповестяване на ценовото предложение, разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявените от възложителя критерий за възлагане **„най-ниска цена“**.

В края на заседанието, председателят на комисията обяви, че следващото заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата ще бъде публично и ще се проведе на **14.07.2017 година в 10,00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна на адрес – гр. Варна, ул. „Охрид“ № 6, ет. 3, стая 25**, предвид установеното в чл.57, ал.3 от ППЗОП задължение за обявяване на датата, часа и мястото на отваряне не по-късно от два работни дни преди заседанието.

Датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, беше обявено чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на 11.07.2017 година.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3 от 11.07.2017 година.

На 14.07.2017 година от 10,00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Ценовите предложения на допуснатите участници бяха отворени и оповестени публично по реда на постъпване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Варна.

**1. Оферта на „Хидроенерджи груп“ ООД, град София с оферта вх.№1028-03-3 от 31.05.2017 г., час: 11:31;**

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „Хидроенерджи груп“ ООД, град София е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание от 02.06.2017 година. Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

- Ценово предложение – Образец № 7

Председателят на комисията оповести предлаганата цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи, ДДС, акциз и такса „задължение към обществото“ от участникът „Хидроенерджи груп“ ООД, град София, а именно 78,50 лв. (седемдесет и осем лева и петдесет стотинки).

**2. Оферта на „Кумер“ ЕООД, град София с оферта вх.№1028-03-4 от 31.05.2017 година, час: 12:29**

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „Кумер“ ЕООД, град София е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а

върху него са положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание от 02.06.2017 година.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „Кумер“ ЕООД, град София, не се отваря.

**3. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна, с оферта вх.№1028-03-5 от 01.06.2017 година, час: 12:15;**

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание от 02.06.2017 година.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна, не се отваря.

**4. „Мост Енерджи“ АД град София, с оферта вх.№ 1028-03-6 от 01.06.2017 година, час:14:45;**

Комисията установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „Мост Енерджи“ АД град София е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание от 02.06.2017 година. Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

- Ценово предложение – Образец № 7

Председателят на комисията оповести предлаганата цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи, ДДС, акциз и такса „задължение към обществото“ от участникът „Мост Енерджи“ АД град София, а именно 79,03 лв. (седемдесет и девет лева и три стотинки).

С извършване на посочените действия по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата, в 10:15 часа на 14.07.2017 година приключи публичната част от заседанието на комисията.

От 10,30 часа на 14.07.2017 година, комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за съответствие с условията, поставени от Възложителя и класиране на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административните сгради на ТП на НОИ - Варна“.

Ценовото предложение на „Хидроенерджи груп“ ООД, град София е изготвено съгласно образца към документацията за участие, подписано и подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежа, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по отношение на показателя прогнозна нетна стойност на доставките, формирана на базата на прогнозното потребление в mWh, посочено в

Техническите спецификации за срока на договора и посочената в ценовото предложение цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение.

Комисията не констатира разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи, ДДС, акциз и такса „задължение към обществото“.

Предвид изложеното, комисията допуска „Хидроенерджи груп“ ООД, град София до следващия етап от процедурата – класиране.

Ценовото предложение на „Мост Енерджи“ АД град София е изготвено съгласно образеца към документацията за участие, подписано и подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежа, не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс по отношение на показателя прогнозна нетна стойност на доставките, формирана на базата на прогнозното потребление в mWh, посочено в Техническите спецификации за срока на договора и посочената в ценовото предложение цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение.

Комисията не констатира разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи, ДДС, акциз и такса „задължение към обществото“.

Предвид изложеното, комисията допуска „Мост Енерджи“ АД град София до следващия етап от процедурата – класиране.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, във връзка с предварително обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „най-ниска цена“, комисията извърши класиране, въз основа с което е направено предложение до Директора на ТП на НОИ – Варна, изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания се на първо място участник „Хидроенерджи груп“ ООД, град София, чрез сключване на договор с предмет: Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административните сгради на ТП на НОИ - Варна“.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразуни в Протокол № 4 от 14.07.2017 година.

**4. До разглеждане на техническите предложения** са допуснати следните участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя:

1. Хидроенерджи груп“ ООД, град София с оферта вх. № 1028-03-3 на 31.05.2017 година, час: 11:31;

2. „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна, с оферта вх.№1028-03-5 от 01.06.2017 година, час: 12:15;

3. „Мост Енерджи“ АД град София, с оферта вх.№ 1028-03-6 от 01.06.2017 година, час:14:45;

**5. До отваряне на ценовите предложения** са допуснати офертите на следните участници, които отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Хидроенерджи груп“ ООД, град София с оферта вх. № 1028-03-3 на 31.05.2017 година, час: 11:31;

2. „Мост Енерджи“ АД град София, с оферта вх.№ 1028-03-6 от 01.06.2017 година, час:14:45;



## 6. Класирането на участниците е както следва:

1-во място - **„Хидроенерджи груп“ ООД, град София** с предложена цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи, ДДС, акциз и такса „задължение към обществото“ в размер на 78,50 лв. (седемдесет и осем лева и петдесет стотинки).

Участникът е предложил по-ниска цена за изпълнение на поръчката от участника „Мост Енерджи“ град София. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

2-ро място - **„Мост Енерджи“ град София** с предложена цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение, без включени такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи, ДДС, акциз и такса „задължение към обществото“ в размер на 79,03 лв. (седемдесет и девет лева и три стотинки).

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от участника „Хидроенерджи груп“ град София. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

## 7. Предлагаме да бъдат отстранени от участие в процедурата участниците:

**„Кумер“ ЕООД, град София с оферта вх.№1028-03-4 от 31.05.2017 година, час: 12:29**

Мотивите на комисията за отстраняване на **„Кумер“ ЕООД, град София** на база на отразеното в Протокол № 3 от 11.07.2017 година, са както следва:

Участника **„Кумер“ ЕООД град София** е потвърдил на 27.06.2017 година получаването на Протокол № 1 от 02.06.2017 година и Протокол № 2 от 26.06.2017 година. До изтичане на крайния срок – 5 /пет/ работни дни, участникът не е представил в деловодството на ТП на НОИ – Варна допълнителни документи. С тези си действия същия **не е използвал възможността да представи коректно попълнен нов ЕЕДОП и други документи, съдържащи променена или допълнена информация и доказващи съответствието с изискванията за личностно състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.**

Комисията единодушно реши, участникът **„Кумер“ ЕООД град София да НЕ се допусне** до разглеждане на техническото му предложение по същество и предлага участникът за отстраняване, тъй като не отговаря на изискванията за личностно състояние и критериите за подбор.

На основание чл.107, т.1 и т.2 б.“а“ от ЗОП, във връзка с изложеното до тук, комисията предлага отстраняването на участника **„Кумер“ ЕООД град София** от процедурата, тъй като:

- Не е представил коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал – **не е декларирал посочените от Възложителя обстоятелства** в Част III : Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

- Не е представил доказателства за извършените доставки от получателите, от които да е видно предмета и обема на изпълнението им.

- Не е представил доказателства (граждански, трудови и др. облигационни договори), които по безспорен начин да доказват ангажираност на „Монт Ел“ ООД град София /посочено като трето лице/ за предоставяне на конкретните ресурси, за срока и предмета на настоящата обществена поръчка.

- Не е представен коректно попълнен ЕЕДОП за „Монт Ел“ ООД град София /посочено като трето лице/ – в оригинал - **не са декларирани посочените от Възложителя обстоятелства** в Част III : Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, **включително съответните части от ЕЕДОП в зависимост от ресурсите, които ще бъдат предоставени.**

**„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна, с оферта вх.№1028-03-5 от 01.06.2017 година, час: 12:15**

Мотивите на комисията за отстраняване на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД град Варна, на база на отразеното в Протокол № 3 от 11.07.2017 година, са както следва:

Комисията обстояйно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника е извърши зачертавания в Техническото предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 2* – в т.7, т.10.6 и т.10.7. **На практика съдържанието на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката *Образец № 2*, не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.**

Съгласно **РАЗДЕЛ VIII. ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ОФЕРТАТА. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТАТА**, в т.1.1. е посочено „Офертата трябва да отговаря на условията на ЗОП и изискванията, посочени в обявлението за откриване на процедурата, настоящите указания и приложените към документацията образци /приложения/. **Условията в образците от документацията за участие и тяхната форма са задължителни за участниците и не могат да бъдат променяни от тях.**

Подаването на оферта задължава участниците да приемат напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП и другите нормативни актове, свързани с изпълнението на предмета на поръчката. **Поставянето на различни от тези условия и изисквания от страна на участника може да доведе до отстраняването му.“**

Комисията счита, че извършените от участника действия свързани със зачертаване на текстове от техническото предложение за изпълнение на поръчката водят до промяна в техническите изисквания поставени от Възложителя. От друга страна, участникът е попълнил и подписал декларация *Образец № 4* относно приемането условията на проекта на договор, който е част от документацията. Зачертаните текстове от техническото предложение фигурират и в проекта на договора. На практика участника е попълнил два документа, които са в пълно противоречие, т.е. приема условията на проекта на договор и в същото време извършва зачертаване в техническото предложение за изпълнение на поръчката по три точки идентични с такива от проекта на договор.

Въз основа на изложеното по отношение на извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от възложителя, и установеното несъответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, във връзка с изложеното до тук, комисията предлага отстраняването на участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕООД, град Варна от процедурата.

**8. Предложение за сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник.**

Предлагаме на Директора на ТП на НОИ-Варна, изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания се на първо място участник „Хидроенерджи груп“ ООД, град София чрез сключване на договор с предмет : „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административните сгради на ТП на НОИ - Варна“.

Във връзка с разпоредбата на чл.60, ал.2 от ППЗОП прилагаме към настоящия доклад, изготвените в хода на работата на комисията:

1. Протокол № 1 от 02.06.2017 година
2. Протокол № 2 от 26.06.2017 година
3. Протокол № 3 от 11.07.2017 година
4. Протокол № 4 от 14.07.2017 година
5. Декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП от членовете на комисията.

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП настоящият доклад се подписа от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя заедно с цялата документация.

Докладът е съставен на 27.07.2017 година и съдържа 11 страници.

Дата на представяне на доклада на възложителя за утвърждаване 31.07.2017 година.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ..... *чл. 2 33 11*

Тодор

Членове: ..... *чл. 2 33 11*

Виолета

..... *чл. 2 33 11*

Марияна Михайлова

Получих настоящия доклад *2017.08* ..... 2017 г.

За Възложител: ..... *чл. 2 33 11*

Директор ТП на НОИ – Варна, *чл. 2 33 11*

длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, упълномощено със

Заповед № 1016-40-274/14.03.2017 год. на Управителя на НОИ