



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

Получих на ..... 30.10 ..... 2018 г.: .....  
За Възложител:  
Директор на ТП на НОИ – Варна – Ирина , .....  
Длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40-243/23.02.2018 г.  
на Управителя на НОИ

ПРОТОКОЛ

№ 3

На основание чл.181, ал.4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка чл.57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес 30.10.2018 година в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна, ул. "Охрид" № 6, стая 25, етаж 3 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1006-03-6#9 от 11.09.2018 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ- Варна "**, открита с Решение № 6 / 30.07.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 30.07.2018 година под № 00145-2018-0114

Комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Тодор ..... – Началник на отдел „Административен“  
**и членове:** Виолета ..... - Главен счетоводител в отдел „Административен“  
Илко ..... – главен експерт в отдел „Административен“  
Надя ..... – страши експерт в отдел „Административен“  
Нина ..... младши експерт в отдел „Административен“

Комисията разгледа представената от „Интерсервиз офистехника“ ООД, град Варна подробна писмена обосновка на начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет **"Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ- Варна"**, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Обосновката е постъпила в ТП на НОИ – Варна на 17.10.2018 година с вх. № 1028-03-19#3, в законоустановения в чл.72, ал.1 от ЗОП срок от 5 дни, считано от датата на получаване на искането. Същата е изисквана от последния с писмо изх. № 1028-03-19#1 от 15.10.2018 г., което е получено от участника на 16.10.2018 година.

Комисията разгледа, анализира и обсъди, представена от „Интерсервиз офистехника“ ООД в срок писмена обосновка, в която участникът за да обоснове предложената от него цена е посочил, че разполага със специализирана портативна „вакуум-станция“, благодарение на която, профилактиката на едно устройство ще се извършва за около 10 минути, като за всички устройства – 44 на брой, това ще отнеме около осем работни часа на един сервизен специалист. Посочено е също, че сумата от 130.68 лв. за профилактика е достатъчна за да бъдат спазени нормите и правилата, свързани със социалното и трудовото право и приложимите колективни споразумения и др. Участникът не сочи конкретно, на кое/и от посочените в разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства се позовава.

За да вземе своето решение, комисията съобрази и техническите спецификации, съгласно които в обхвата на предмета на поръчката са включени следните дейности:

1. Сервиз, поддържане в техническа изправност и годност за експлоатация на офис техниката.
2. Извършване на диагностика, ремонт или профилактика на офис техниката, подробно описана по вид и брой.
3. Демонтаж на дефектирани части и монтаж на нови.
4. Осигуряване на резервни части с гаранционен срок, минимум 6 месеца за съответната техника.
5. Всяка доставяна част трябва да е нова, неизползвана до датата на доставката. Не се допуска предлагане на рециклирани компоненти.
6. При необходимост от подмяна на дефектирала част, новата част се влага след предварително представена и одобрена от възложителя оферта, като се съставя приемо-предавателен протокол и фактура с видовете вложени части и материали с цени и парт номера. Дефектиралите части се връщат на възложителя.
7. Транспортни разходи по изпълнението на поръчката.
8. Изпълнителят е длъжен да покрие риска от доказани евентуални вреди, произтекли за възложителя, от доставена некачествена стока.

С оглед включените в предмета на обществената поръчка дейности, Възложителя е поставил и изискванията, на които участниците следва да отговарят: да разполагат с поне едно лице, притежаващо техническо образование и квалификация, което ще осъществяват дейността по абонаментната поддръжка и ремонта на техниката; да разполагат с поне едно транспортно средство за обезпечаване изпълнението на поръчката; да разполагат с непрекъсната телефонна и интернет връзка, гарантираща аварийно обслужване.

В Предложението си за изпълнение на поръчката, участникът „Интерсервиз офистехника“ ООД, е приел да изпълни предмета на обществената поръчка, като конкретно е декларирал, че ще извърши, всяко едно от посочените в техническите спецификации дейности, които ще бъдат осъществени от лице, притежаващо необходимите техническо образование и квалификация, както и че разполага с транспортно средство и непрекъсната телефонна и интернет връзка.

Като анализира изложеното, комисията установи, че в подробната си писмена обосновка, участника е обосновал цена, единствено за извършване на профилактика на устройствата, предмет на обществената поръчка, докато в последния са включени и други дейности, като например ремонт, извършване на диагностика, демонтаж на дефектирани части и монтаж на нови, както и други разходи, съпътстващи тези дейности – транспорт, телефонна и интернет връзка. Отделно от това, за сумата за профилактика, в размер на 130.68 лв., не е посочено конкретно как е образувана и какво включва – разходи за труд, осигурителни вноски, данъци, печалба и т.н.

Предвид изложеното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията преценява, че посочените в обосновката обстоятелства обосновават цена, обхващаща дейност, която е

част от предмета на обществената поръчката, а от друга страна не е посочено конкретно как е образувана и какво включва същата, поради което не приема представената обосновка и на основание чл. 107, т. 3, предл. второ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани участника „Интерсервиз офистехника“ ООД.

След разглеждане на допуснатите оферти, предвид направените констатации, пресмятания и резултати, с оглед на предварително обявения от възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „най-ниска цена“, и във връзка с предварително обявените от Възложителя условия комисията съобразно чл.58, ал.1 от ППЗОП, предлага на Възложителя следното класиране:

**1. На първо място „Темпус-2000“ ООД, град Варна с предложена обща стойност за абонаментно техническо поддържане и сервиз на офис техника за период от 24 /двадесет и четири/ месеца в размер на 1 975,20 лв. / хиляда деветстотин седемдесет и пет лв. и двадесет ст./ без ДДС.**

**Мотиви:** Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката след участника „Интерсервиз офистехника“ ООД, град Варна, който е предложен за отстраняване, поради неприемане на представената писмена обосновка. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

**2. На второ място „Айфест“ ЕООД, град София с предложена обща стойност за абонаментно техническо поддържане и сервиз на офис техника за период от 24 /двадесет и четири/ месеца в размер на 2851,20 лв. / две хиляди осемстотин петдесет и един лв. и двадесет ст./ без ДДС**

**Мотиви:** Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

**3. На трето място „Рейб“ ЕООД, град Сливен с предложена обща стойност за абонаментно техническо поддържане и сервиз на офис техника за период от 24 /двадесет и четири/ месеца в размер на 2997,60 лв. / две хиляди деветстотин деветдесет и седем лв. и шестдесет ст./ без ДДС**

**Мотиви:** Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класираните на първо и второ място участници. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното:

#### **РЕШЕНИЕ:**

Предлага на Директора на ТП на НОИ – Варна, изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания се на първо място участник „Темпус-2000“ ООД, град Варна, чрез сключване на договор с предмет : *“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ-Варна“.*

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1 от 11.09.2018 година и Протокол №2 приключен на 15.10.2018 година за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 1006-03-6#9 от 11.09.2018 година на Директора на ТП на НОИ – Варна и цялата документация, събрана в хода на процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване и за издаване на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ- Варна “.*

Настоящия протокол е изготвен и подписан от членовете на комисията на 30.10.2018 година и съдържа 4 (четири) страници

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
Тодор

Членове: .....  
Виолета

.....  
Илко

.....  
Надя

.....  
Нина

Утвърдих на .....2018 г.:

За Възложител:

Директор на ТП на НОИ – Варна – Ирина

Длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40-243/23.02.2018 г.  
на Управителя на НОИ