



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВАРНА

Получих на 17.08.....2020 г.:
За Възложител: замяне на осн. за. в мн. Реш. (ЕС) 2016/689
Директор на ТП на НОИ – Варна – Дияна Агностева
Длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед №Ц1016-40-104/04.05.2020 г. на
Управителя на НОИ

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия назначената със Заповед №Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директор на ТП на НОИ – Варна за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АГНОСТЕВА,

В изпълнение на Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директор на ТП на НОИ – Варна за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“, открита с Решение № 1 / 27.05.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 01.06.2020 година под № 00145-2020-0026 и в „Официален вестник“ на ЕС – бр.104 от 29.05.2020 година под №2020/S-252107.

1. Състав на комисията, номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Съгласно Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година е назначена комисия в състав:

Председател: Тодор Иванов Тодоров – началник на отдел „Административен“
и членове: **Виолета Димитрова Илиева** – Главен счетоводител в отдел „Административен“
Марияна Георгиева Михайлова – главен експерт в отдел „Административен“

В хода на работата на комисията, членовете на комисията не са отсъствали, поради което за нито едно от заседанията не е издавана заповед за промяна на член на комисията.

2. Участници в настоящата процедура са следните лица:

2.1. „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково с оферта вх. № Ц1028-03-1 на 03.07.2020 година, час: 10:27, със следното съдържание:

2.1.1. Две папки с документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2.2. „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с оферта вх.№Ц1028-03-2 от 03.07.2020 година, час: 13:12, със следното съдържание:

2.2.1. Папка с документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2.3. „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с оферта вх.№Ц1028-03-3 от 03.07.2020 година, час: 13:29, със следното съдържание:

2.3.1. Папки с документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

2.4. „СОД-64“ ЕООД, град Варна с оферта вх.№Ц1028-03-4 от 03.07.2020 година, час: 14:33, със следното съдържание:

2.4.1. документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Работния процес протече в следната последователност:

Работата на комисията протече в четири заседания – на 06.07.2020 година от 10,00 часа, на 04.08.2020 година от 09,00 часа, на 12.08.2020 година в 17.00 часа и на 17.08.2020 година от 09,00 часа.

На 06.07.2020 година в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна, ул. "Охрид" № 6, стая 25, етаж 3 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“, открита с Решение № 1 / 27.05.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 01.06.2020 година под № 00145-2020-0026 и в „Официален вестник“ на ЕС – бр.104 от 29.05.2020 година под №2020/S-252107.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Тодор Иванов Тодоров – Началник на отдел „Административен“

и членове: **Виолета Димитрова Илиева** – главен счетоводител в отдел „Административен“

Марияна Георгиева Михайлова – главен експерт в отдел „Административен“

Заседанието на комисията беше открито от председателя на комисията в 10:00 часа

На заседанието на комисията присъства Васил Добрев Молдованов – управител на „СОД-64“ ЕООД град Варна.

На 06.07.2020 година на председателя на комисията беше предоставен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

Заседанието започна, като председателят на комисията обяви състава ѝ съгласно Заповед №Ц1006-03-1#8/06.07.2020 г. на Директора на ТП на НОИ- Варна, предмета на обществена поръчка, запозна членовете на комисията със списъка с участниците и подадените оферти.

Председателят на комисията прикани всички нейни членове да попълнят декларация в съответствие с изискванията на чл. 51, ал.8 и ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и за липсата на обстоятелства по чл.103, ал.2 от Закона за

обществените поръчка (ЗОП), след което комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ - Варна.

Съгласно представения на комисията предавателно - приемателен протокол и Регистър с постъпилите оферти комисията констатира, че:

1. До 17:00 часа на 03.07.2020 г. в деловодството на ТП на НОИ - Варна са подадени 4 /четири/ броя оферти
2. Броят на офертите съответства на включените в Регистъра поредни номера - 4 /четири/ броя
3. Регистър е изготвен и предаден в необходимата писмена форма и цялост.
4. Постъпилите оферти са представени в непрозрачни опаковки, с видимо не нарушена цялост и с поставен входящ номер, дата и час на подаване, както следва:
 - „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково с оферта вх. № Ц1028-03-1 на 03.07.2020 година, час: 10:27;
 - „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с оферта вх.№Ц1028-03-2 от 03.07.2020 година, час: 13:12;
 - „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с оферта вх.№Ц1028-03-3 от 03.07.2020 година, час: 13:29;
 - „СОД-64“ ЕООД, град Варна с оферта вх.№Ц1028-03-4 от 03.07.2020 година, час: 14:33;

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите опаковки с оферти за участие по реда на тяхното постъпване:

1. Първата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № Ц1028-03-1 на 03.07.2020 година, час: 10:27 е от участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес, наименование на поръчката за която се подават документите.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържат две папки с документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към оповестяване на съдържашите се документи:

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и запечатания плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Папка с документи на „Асо Глобал Секюрити“ ООД

1. Опис на представените към офертата документи за участие – образец № 10
2. Плик със CD с надпис ЕЕДОП
3. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2
4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП – образец № 3
5. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП – образец № 4
6. Декларация за извършен оглед – образец № 6
7. Оферта по образец – образец № 9
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.101, ал.11 от ЗОП–образец №12
9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ–образец №13
10. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – образец № 14
11. Препоръки – 2 бр. и референция – 1 бр.
12. Списък на охранители, които ще изпълняват поръчка – 2 бр.

13. Презентация на фирмата
14. Удостоверение за регистрация в Агенция по вписванията
15. Лиценз за извършване на ЧОД
16. Служебна бележка от ГД“НП“
17. Удостоверение за регистрация по ДДС
18. Професионален стаж и опит в охранителната дейност на фирмата
19. Разрешение за извършване на дейност по охрана
20. Лиценз за извършване на ЧОД – 3 бр.
21. Удостоверение за администратор на лични данни
22. Счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2019 година
23. Счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2018 година
24. Счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2017 година
25. Декларация за технически възможности и материална обезпеченост на фирмата
26. Снимков материал
27. Проект на договор за изпълнение на обществената поръчка

Папка с документи на подизпълнител „Телепол“ ЕООД град Шумен

1. Опис на представените към офертата документи за участие – образец № 10
2. Плик със CD с надпис ЕЕДОП
3. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП – образец № 3
4. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП – образец № 4
5. Удостоверение за регистрация в Агенция по вписванията
6. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – образец № 14
7. Списък-декларация на техническото оборудване, което ще се използва при изпълнение на поръчката
8. Разрешение за използване на радиочестотен спектър
9. Лиценз за извършване на ЧОД
10. Допълнение към лиценз

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха представените от участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателя на комисията предложи на присъстващия представител на „СОД-64“ ЕООД град Варна да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение – същия подписа само плика с „Предлагани ценови параметри и отказа да подпише документите от техническото предложение.

2. Втората постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № Ц1028-03-2 на 03.07.2020 година в 13:12 ч. е от участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес, наименование на поръчката за която се подават документите.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папки с документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към оповестяване на съдържащите се документи:

1. Опис на представените към офертата документи за участие – образец № 10
2. Оферта по образец – образец № 9
3. Плик със CD с надпис ЕЕДОП
4. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2

5. Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП – образец № 5 – 2 бр.
6. Концепция /описание на подхода за организиране на охраната/ за изпълнение на поръчката
7. Примерен месечен график за дежурство на охранителите
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.101, ал.11 от ЗОП – образец №12 – 2 броя
9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП – образец № 11 – 2 броя
10. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП – образец № 4 – 2 броя
11. Декларация за извършен оглед – образец № 6 – 2 броя
12. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП – образец № 3 – 2 броя
13. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ – образец №13 – 2 броя
14. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – образец № 14 – 2 броя

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха представените от участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателя на комисията предложи на присъстващия представител на „СОД-64“ ЕООД град Варна да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение – същия подписа само плика с „Предлагани ценови параметри и отказа да подпише документите от техническото предложение.

3. Третата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № Ц1028-03-3 на 03.07.2020 година в 13:29 ч. е от участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес, наименование на поръчката за която се подават документите.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа папки с документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към оповестяване на съдържащите се документи:

1. Опис на представените към офертата документи за участие – образец № 10
2. Оферта по образец – образец № 9
3. Плик със CD с надпис ЕЕДОП
4. Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 2
5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП – образец № 3
6. Декларация за извършен оглед – образец № 6
7. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП – образец № 4

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха представените от участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателя на комисията предложи на присъстващия представител на „СОД-64“ ЕООД град Варна да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение – същия подписа само плика с „Предлагани ценови параметри и отказа да подпише документите от техническото предложение.

4. Четвъртата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ- Варна, регистрирана с вх. № Ц1028-03-4 на 03.07.2020 година в 14:33 ч. е от участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес, наименование на поръчката за която се подават документите.

Председателят на комисията отвори опаковката и обяви, че в нея се съдържа документи, оптичен носител на информация (CD) и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което пристъпи към оповестяване на съдържащите се документи:

1. Опис на представените към офертата документи за участие – образец № 10
2. Плик със CD с надпис ЕЕДОП
3. ЕЕДОП на хартиен носител
4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП – образец № 3
5. Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от ЗМИП – образец № 4
6. Декларация за извършен оглед – образец № 6
7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.101, ал.11 от ЗОП – образец №12
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ – образец №13
9. Обяснителна записка за принципа на работа при извършване на частна охранителна дейност, в частност сигнално-охранителна дейност
10. Списък на патрулните автомобил, които „СОД-64“ ЕООД ще използва при изпълнение на поръчката
11. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, изпълнени от „СОД-64“ ЕООД за последните три години от датата на подаване на офертата
12. Списък на компетентните длъжностни лица, наети по трудово правоотношение от „СОД-64“ ЕООД, които ще изпълняват поръчката.

Съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха представените от участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документите от техническото предложение за изпълнение на поръчката.

С извършване на действията по чл.54, ал.3-5 от ППЗОП, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията и председателя на комисията благодари на присъстващия представител на „СОД-64“ ЕООД, град Варна и закри заседанието. Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол №1 от 06.07.2020 година.

На 04.08.2020 година в 09:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна, ул. „Охрид“ № 6, стая 25, етаж 3 се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, постъпили във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“**, открита с Решение № 1 / 27.05.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 01.06.2020 година под № 00145-2020-0026 и в „Официален вестник“ на ЕС – бр.104 от 29.05.2020 година под №2020/S-252107.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Тодор Иванов Тодоров – Началник на отдел „Административен“
и членове: **Виолета Димитрова Илиева** – главен счетоводител в отдел
„Административен“
Марияна Георгиева Михайлова – главен експерт в отдел
„Административен“

Заседанието на комисията беше открито от председателя на комисията в 09:00 часа.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, в това си закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП и извършване преценка за съответствието им с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръка с предмет: **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“.**

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ЗОП за съответствието за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, резултатите на комисията от същата са, както следва:

I. „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково с оферта вх. № Ц1028-03-1 на 03.07.2020 година, час: 10:27

След като разгледа, документите представени от участника **„Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково**, комисията установи следното:

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

1. Файл с наименование „ЕЕДОП ВАРНА.pdf.p7s“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис от представляващия участника – Николай Цветанов Стоянов.

След като разгледа документите и съдържанието на файла с наименование „ЕЕДОП ВАРНА.pdf.p7s“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от участника **„Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково**, комисията установи следното:

След проверка на посочения в ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Лиценз №2334 от 17.10.2012 година за извършване на частна охранителна дейност издаден от ГД“НП“ София, в публичния регистър на валидни лицензи за извършване на охранителна дейност към 04.08.2020 година – участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: **да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област Варна, съответно за дейност охрана на имущество на физически или юридически лица по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД.**

Относно изискването за наличие на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или договор за комуникационни услуги за осъществяване на дейността свързана със сигнално охранителната техника – в Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение – е посочено, че участникът ще използва подизпълнител за осигуряване на непрекъснатата връзка с Дежурен оперативен център за комуникация и координация с охраняваните обекти.

В Част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности, т.2 **Образователна и професионална квалификация**, участникът е посочил, **„удостоверение за професионално обучение и преминал курс за охранители“.** Тази информация не дава

ясна представа на комисията за компетентността на персонала, който ще бъде пряко ангажиран с изпълнението на поръчката.

В УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ОБРАЗЦИТЕ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА за обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“, раздел I Изисквания към участниците и офертите: Критерии за подбор и годност в Технически и професионални способности ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е посочил в *т. 2. Участниците следва да разполагат с персонал, нает по трудови правоотношения на длъжност „охранител“, притежаващи необходимата професионална компетентност, квалификация и/или правоспособност, съгласно ЗЧОД и действащата нормативна уредба.*

За доказване участникът да декларира списък на компетентни длъжности лица, придружени с информация за удостоверения издадени по ЗЧОД.

- ръководител на охранителна дейност – минимум 1 бр.;

- охранители – необходим брой според охранявания обект;

- подвижна охранителна група състояща се от две лица в автопатрул на територията на град Варна – минимум 2 бр. , необходими за реагиране при извънредни обстоятелства или при установени посегателства върху имуществото на Възложителя.

Участникът декларира съответствието с изискванията в еЕЕДОП (част IV, буква В, т.2) с посочване на списък на персонала и ръководния състав, който ще изпълнява поръчката, съдържащ имената на служителите, заеманата длъжност, образование и професионална квалификация, № на удостоверение и дата на издаване.“

В представения от участникът ЕЕДОП липсва необходимата информация относно: *списък на персонала и ръководния състав, който ще изпълнява поръчката, съдържащ имената на служителите, заеманата длъжност, образование и професионална квалификация, № на удостоверение и дата на издаване.*

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.6 от ЗОП изисква от участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково да представи:

- Коректно попълнен еЕЕДОП /образец № 1 от документацията/ в PDF формат подписан с електронен подпис от съответните задължени лица, изготвен в съответствие с констатациите на комисията посочените по-горе, като същия да се приложи на подходящ оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на „Телепол“ ЕООД град Шумен – посочен като подизпълнител на участникът „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково.

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

1. Файл с наименование „espd-response.pdf“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис от представляващите участника – Валентин Василев Върбанов и Владислав Валентинов Върбанов.

След като разгледа документите и съдържанието на файла с наименование „espd-response.pdf“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от подизпълнителя „Телепол“ ЕООД, град Шумен, комисията установи следното:

След проверка на посочения в ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Лиценз №186 от 22.06.2004 година за извършване на частна охранителна дейност издаден от ГД“НП“ София, в публичния регистър на валидни лицензи за извършване на охранителна дейност към 04.08.2020 година – участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: **да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията**

на цялата страна или на територията на област Варна, съответно за **сигнално охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.3 от ЗЧОД** – какъвто е предмета, който ще изпълнява подизпълнителя.

След проверка на посоченото в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Разрешение за ползване на индивидуално определен радиочистотен спектър № 00177 от 17.04.2008 година издаден от Комисията да регулиране на съобщенията, в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочистотен спектър (чл.33, ал.1, т. 2 от ЗЕС) – подизпълнителят отговаря на поставените от Възложителя изисквания за годност – да притежава валидно разрешение удостоверяващо правото на ползване на индивидуално определен радиочистотен спектър с обхват територията на град Варна.

Всички документи и подписания с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки – формат PDF, представени от подизпълнителя „Телепол“ ЕООД град Шумен са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с оферта вх.№Ц1028-03-2 от 03.07.2020 година, час: 13:12;

След като разгледа, документите представени от участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София, комисията установи следното:

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

1. Файл с наименование „ЕЕДОП НОИ Варна Валентина Владимирова.pdf“
2. Файл с наименование „ЕЕДОП НОИ Варна Стефан Димитров.pdf“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП два броя подписани с валидни електронни подписи от представляващите участника – Валентина Христова Владимирова и Стефан Таков Димитров.

След като разгледа документите и съдържанието на файла с наименование „ЕЕДОП НОИ Варна Валентина Владимирова“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София, комисията установи следното:

След проверка на посочения в ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Лиценз №526 от 28.02.2005 година за извършване на частна охранителна дейност издаден от ГД“НП“ София, в публичния регистър на валидни лицензи за извършване на охранителна дейност към 04.08.2020 година – участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: **да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област Варна, съответно за дейност охрана на имущество на физически или юридически лица по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД. Допълнение към лиценза от 23.08.2018 година – включена е т.3 на чл.5 от ЗЧОД – „сигнално охранителна дейност на територията на цялата страна“.**

След проверка на посоченото в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Разрешение за ползване на индивидуално определен радиочистотен спектър № 01714 от 30.05.2011 година издаден от Комисията да регулиране на съобщенията, в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочистотен спектър (чл.33, ал.1, т. 2 от ЗЕС) – участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания за годност – да притежава валидно разрешение удостоверяващо правото на ползване на индивидуално определен радиочистотен спектър с обхват територията на град Варна.

Комисията разгледа съдържанието на файла с наименование „ЕЕДОП НОИ Варна Стефан Димитров“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представен от

участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София и установи, че съдържанието на информацията в ЕЕДОП е идентична на тази посочена във файла с наименование „ЕЕДОП НОИ Варна Валентина Владимирова“.

Всички документи и двата подписани с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки – формат PDF, представени от участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът „Д.М.Секюрити“ ООД, град София се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

III. „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с оферта вх.№Ц1028-03-3 от 03.07.2020 година, час: 13:29;

След като разгледа, документите представени от участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище, комисията установи следното:

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

1. Файл с наименование „espd-response.pdf“
2. Файл с наименование „espd-response.xml“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис от представляващия участника –Петър Иванов Петров.

След като разгледа документите и съдържанието на файла с наименование „espd-response.pdf“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище, комисията установи следното:

След проверка на посочения в ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Лиценз №1093 от 06.02.2007 година за извършване на частна охранителна дейност издаден от ГД“НП“ София, в публичния регистър на валидни лицензи за извършване на охранителна дейност към 04.08.2020 година – участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: **да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област Варна, съответно за дейност охрана на имущество на физически или юридически лица по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД и чл.5, ал.1, т.3 от ЗЧОД – „сигнално охранителна дейност на територията на цялата страна“.**

След проверка на посоченото в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Разрешение за ползване на индивидуално определен радиочистотен спектър № 01641 от 26.08.2010 година издаден от Комисията да регулиране на съобщенията, в публичния регистър на предприятията, които имат разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочистотен спектър (чл.33, ал.1, т. 2 от ЗЕС) – участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания за годност – да притежава валидно разрешение удостоверяващо правото на ползване на индивидуално определен радиочистотен спектър с обхват територията на град Варна.

Всички документи и подписания с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки – формат PDF, представени от участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът Ловец-01“ ЕООД, град Търговище се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

IV. „СОД-64“ ЕООД, град Варна с оферта вх.№Ц1028-03-4 от 03.07.2020 година, час: 14:33;

След като разгледа, документите представени от участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна, комисията установи следното:

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

1. Файл с наименование „espd-response.pdf“
2. Файл с наименование „espd-response.xml“
3. Файл с наименование „espd-response.pdf.p7s“
4. Файл с наименование „espd-response.xml.p7s“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис от представляващия участника – Васил Добрев Молдованов.

След като разгледа документите и съдържанието на файла с наименование „espd-response.pdf“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна, комисията установи следното:

След проверка на посочения в ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, Раздел А: Годност – Лиценз №2295 от 26.09.2012 година за извършване на частна охранителна дейност издаден от ГД“НП“ София, в публичния регистър на валидни лицензи за извършване на охранителна дейност към 04.08.2020 година – участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: **да притежава валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област Варна, съответно за дейност охрана на имущество на физически или юридически лица по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД.**

В УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ОБРАЗЦИТЕ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА за обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“, раздел I Изисквания към участниците и офертите: Критерии за подбор и годност в **Изисквания относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:** Възложителят е посочил, че участникът следва да удостовери качеството си на лице по чл.2, ал.2 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) обн.ДВ,бр.10 от 30.01.2018г, в сила от 01.04.2018г. и **следва да притежава лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област Варна, съответно за дейност охрана на имущество на физически или юридически лица по чл.5, ал.1, т.2 и сигнално-охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.3** или удостоверение издадено по реда на наредбата по чл.2, ал.4 от ЗЧОД.

След разглеждане на представеният от участникът „СОД-64“ ЕООД, град Варна ЕЕДОП, Част IV:Критерии за подбор, Раздел А: Годност, комисията не намери декларирана информация относно наличие на валиден лиценз по чл.5, ал.1, т.3 от ЗЧОД - **сигнално-охранителна дейност** – каквото е изискването на Възложителя.

Комисията извърши проверка в публичния регистър на валидни лицензи за извършване на охранителна дейност към 04.08.2020 година и установи, че за участникът „СОД-64“ ЕООД, град Варна няма издаден действателен лиценз **по чл.5, ал.1, т.3 от ЗЧОД.**

След проверка на посоченото в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност – участникът е посочил наличие на: Договор от 10.01.2018 година за предоставяне на комуникационна услуга M2M - месечен абонамент за GPRS комуникационна услуга за всеки отделен комуникатор с „РЕЗИДЪНС КОНТРОЛ“ ООД. Договор за комуникационни услуги с А1 България ЕАД от 11.02.2020 година.

В УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ОБРАЗЦИТЕ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА за обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“, раздел II Указания за подготовката на офертата и попълването на образци: Възложителят е посочил „*За участие в настоящата процедура следва да бъде подготвена оферта, съдържаща най-*

малко следните документи и информация: 1.....2.....3.Оферта по образец – Образец № 9 от документацията за участие, в оригинал.”

Комисията констатира, че в приложения Опис на представените към офертата документи за участие – образец № 10 и в опаковката в която са поставени документите от оферта липсва „Оферта – Образец № 9“.

Предвид горензложеното, комисията на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.6 от ЗОП изисква от участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна да представи:

- Коректно попълнен еЕЕДОП /образец № 1 от документацията/ в PDF формат подписан с електронен подпис от съответните задължени лица, с коректно попълнена информация в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност относно наличие на валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност, издаден по реда на ЗЧОД, включващ дейност по чл.5, ал.1, т.3 – сигнално охранителна дейност. ЕЕДОП да се приложи на подходящ оптичен носител.

- Оферта – Образец № 9

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията отрази в Протокол № 2 от 04.08.2020 година всички горепосочени непълноти, нередовности и несъответствия с изискванията към личностното състояние и критериите за подбор, като предприе действия за изпращане на протокола до участниците и качването му в Профил на купувача.

Комисията изпрати протокола до участниците както следва:

- до „Асо Глобъл Секюрити“ ООД, град Хасково с писмо изх.№Ц1028-03-1#1 от 04.08.2020 г.

- до „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с писмо изх.№Ц1028-03-2#1 от 04.08.2020 г.

- до „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с писмо изх.№Ц1028-03-3#1 от 04.08.2020 г.

- до „СОД-64“ ЕООД, град Варна с писмо изх.№Ц1028-03-4#1 от 04.08.2020г.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП се даде възможност в срок до 5 работни дни от получаване на протокола от дейността на комисията, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят на комисията документи, с които да отстранят констатираните липси на документи или друга информация.

На 12.08.2020 година в 17:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна, ул. "Охрид" № 6, стая 25, етаж 3 на основание чл.54, ал.12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Решение № 1 / 27.05.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“ и в изпълнение на Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директора на ТП на НОИ – Варна, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател: Тодор Иванов Тодоров – Началник на отдел „Административен“

и членове: **Виолета Димитрова Илиева** – главен счетоводител в отдел

„Административен“

Марияна Георгиева Михайлова – главен експерт в отдел

„Административен“

Заседанието на комисията беше открито от председателя на комисията в 17:00 часа.

Председателя на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП. В указания в Протокол №2 срок – от 5 работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ – Варна са постъпили допълнително документи към офертата на следните участници:

1. „СОД-64“ ЕООД, град Варна, с вх.№ Ц1028-03-4#3 от 10.08.2020 година, час: 10:45;

2. „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково, с вх.№ Ц1028-03-1#3 от 11.08.2020 година, час: 10:49;

Комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът **„СОД-64“ ЕООД, град Варна** е представил допълнителни документи към офертата, както следва:

1. Опис на представените документи (оригинал)
2. ЕЕДОП – представен на оптичен носител на информация (CD) и на хартиен носител;
3. Оферта (Образец № 9) – в оригинал
4. Заверено копие на Лиценз № 3/20-30/ от 15.08.2018 г.
5. Заверено копие на Лиценз № 2295 от 26.09.2012 г.
6. Заверено копие на Допълнение към Лиценз № 2295 от 26.09.2012 г.
7. Заверено копие на Служебна бележка Рег.№328600-62646 от 26.10.2018 г.

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

5. Файл с наименование „espd-response.pdf“
6. Файл с наименование „espd-response.xml“
7. Файл с наименование „espd-response.pdf.p7s“
8. Файл с наименование „espd-response.xml.p7s“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис от представляващия участника – Васил Добрев Молдованов.

След като разгледа допълнително представените документи и съдържанието на файла с наименование „espd-response.pdf“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от участника **„СОД-64“ ЕООД, град Варна**, комисията установи следното:

Всички документи и подписания с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки – формат PDF, представени от участника **„СОД-64“ ЕООД, град Варна** са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът **„СОД-64“ ЕООД, град Варна** се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Участникът **„Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково** е представил допълнителни документи към офертата, както следва:

1. Плик с надпис ЕЕДОП „Асо Глобал Секюрити“ ООД – Хасково – коригиран

Комисията отвори плика се установи, че в него е поставен оптичен носител на информация (CD).

След поставяне на оптичния носител на информация (CD) в четящото устройство на компютърната система, съдържанието му е следното:

2. Файл с наименование „ЕЕДОП коригиран.pdf.p7s“

Комисията установи, че в представеното от участника CD, същия е представил ЕЕДОП подписан с валиден електронен подпис от представляващия участника – Николай Цветанов Стоянов.

След като разгледа съдържанието на файла с наименование „ЕЕДОП коригиран.pdf.p7s“, формат PDF от оптичния носител на информация (CD) представени от участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД – Хасково, комисията установи следното:

Всички документи и подписания с електронен подпис Единен европейски документ за обществени поръчки – формат PDF, представени от участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД – Хасково, са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът „Асо Глобал Секюрити“ ООД – Хасково, се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Във връзка с направените по-горе констатации и отразените в Протокол № 2 от 04.08.2020 година такива, комисията:

Допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1. „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково
2. „Д.М.Секюрити“ ООД, град София
3. „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище
4. „СОД-64“ ЕООД, град Варна

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти представени от участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя

1. Оферта на „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково с оферта вх. № Ц1028-03-1 на 03.07.2020 година, час: 10:27;

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково, притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне и оповестяване на ценовото предложение, разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“.

2. Оферта на „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с оферта вх.№Ц1028-03-2 от 03.07.2020 година, час: 13:12;

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София, притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на „Д.М.Секюрити“ ООД, град София да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне и оповестяване на ценовото предложение, разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне

на икономически най-изгодната оферта по обявения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“.

3. Оферта на „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с оферта вх.№Ц1028-03-3 от 03.07.2020 година, час: 13:29;

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище, притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище, да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне и оповестяване на ценовото предложение, разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“.

4. Оферта на „СОД-64“ ЕООД, град Варна с оферта вх.№Ц1028-03-4 от 03.07.2020 година, час: 14:33;

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна, притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на „СОД-64“ ЕООД, град Варна, да се допусне до по-нататъшно участие в процедурата – отваряне и оповестяване на ценовото предложение, разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“.

С оглед определяне на график на работа на комисията, на основание чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че следващото заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата ще бъде публично и ще се проведе **на 17.08.2020 година в 09,00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна на адрес – гр. Варна, ул. „Охрид” № 6, ет. 3, стая 25**, предвид установеното в чл.57, ал.3 от ППЗОП задължение за обявяване на датата, часа и мястото на отваряне не по-късно от два работни дни преди заседанието.

Комисията взе решение участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения. Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е достъпно на сайта на НОИ на интернет адрес – www.noi.bg в „Профил на купувача“ на 12.08.2020 година.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3 от 12.08.2020 година.

Председателя на комисията закри заседанието.

На 17.08.2020 година в 09.00 часа в сградата на ТП на НОИ – Варна, ул. "Охрид" № 6, стая 25, етаж 3 на основание чл.57, ал.3, изр.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и Решение № 1 / 27.05.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Варна за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“** и в изпълнение на Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директора на ТП на НОИ – Варна, се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател: Тодор Иванов Тодоров – Началник на отдел „Административен“
и членове: **Виолета Димитрова Илиева** – главен счетоводител в отдел
„Административен“
Марияна Георгиева Михайлова – главен експерт в отдел
„Административен“

Заседанието на комисията беше открито от председателя на комисията в 09.00 часа. Комисията се събра да отвори и оповести ценовите предложения а допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на комисията присъства Васил Добрев Молдованов – управител на „СОД-64“ ЕООД град Варна.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, в Профила на купувача на НОИ, раздела за ТП на НОИ – Варна, в досието на настоящата обществена поръчка е публикувано с дата 12.08.2020 година, съобщение за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Съгласно Решение № 1 от 27.05.2020 година на Директора на ТП на НОИ – Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация, критерия за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

I. Ценовите предложения на допуснатите участници се отвориха и оповестиха публично по реда на постъпване на офертите в деловодството на ТП на НОИ - Варна:

1. **Оферта на „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково с оферта вх. № Ц1028-03-1 на 03.07.2020 година, час: 10:27;**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „Асо Глобъл Секюрити“ ООД, град Хасково е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са налични положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание на 06.07.2020 година. Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

- Ценово предложение – Образец № 7

Председателят на комисията оповести предлаганата обща цена на изпълнение на предмета на поръчката от участника „Асо Глобъл Секюрити“ ООД, град Хасково, а именно:

За изпълнение на поръчката за **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“**, в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на нашето предложение възлиза на:

2320,00 без ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди триста и двадесет лв. без ДДС**

2784,00 с ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди седемстотин осемдесет и четири лв. с ДДС**

55 680,00 лв. без ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Петдесет и пет хиляди шестстотин и осемдесет лв. без ДДС**

66 816,00 с ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Шестдесет и шест хиляди осемстотин и шестнадесет лв. с ДДС**

1. Посочената цена включва всички разходи, свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие. Същата не може да надвишава 60 000. 00 лв. (шестдесет хиляди лева) без ДДС.

2. Настоящото ценово предложение е неразделна част от офертата за участие в процедурата.

3. Настоящото ценово предложение е със срок на валидност, покриващ срока на договора и е неразделна част от него.

II. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Плащанията се извършват от Възложителя с платежно нареждане по банков път, ежемесечно в български лева, по банкова сметка посочена от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, в срок до 10 -то число на следващия месец, след представяне на надлежно изготвена фактура и съставен приемо-предавателен протокол за приемане на услугата без забележки подписан от представители на двете страни за предходния месец.

Посочена е банкова сметка на участника.

2. Оферта на „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с оферта вх.№Ц1028-03-2 от 03.07.2020 година, час: 13:12;

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „Д.М.Секюрити“ ООД, град София, е видимо цял с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са налични положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание на 06.07.2020 година. Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

- Ценово предложение – Образец № 7

Председателят на комисията оповести предлаганата обща цена на изпълнение на предмета на поръчката от участника „Д.М.Секюрити“ ООД, град София, а именно:

За изпълнение на поръчката за **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“**, в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на нашето предложение възлиза на:

2400,00 без ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди и четиристотин лв. без ДДС**

2880,00 с ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди осемстотин и осемдесет лв. с ДДС**

57 600,00 лв. без ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Петдесет и седем хиляди и шестстотин лв. без ДДС**

69 120,00 с ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Шестдесет и девет хиляди сто и двадесет лв. с ДДС**

1. Посочената цена включва всички разходи, свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие. Същата не може да надвишава 60 000. 00 лв. (шестдесет хиляди лева) без ДДС.

2. Настоящото ценово предложение е неразделна част от офертата за участие в процедурата.

3. Настоящото ценово предложение е със срок на валидност, покриващ срока на договора и е неразделна част от него.

II. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Плащанията се извършват от Възложителя с платежно нареждане по банков път, ежемесечно в български лева, по банкова сметка посочена от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, в срок до 10 -то число на следващия месец, след представяне на надлежно изготвена фактура и съставен приемо-предавателен протокол за приемане на услугата без забележки подписан от представители на двете страни за предходния месец.

Посочена е банкова сметка на участника.

3. **Оферта на „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с оферта вх.№Ц1028-03-3 от 03.07.2020 година, час: 13:29;**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище, е видимо цял с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са налични положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание на 06.07.2020 година. Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

- Ценово предложение – Образец № 7

Председателят на комисията оповести предлаганата обща цена на изпълнение на предмета на поръчката от участника „Ловец-01“ ЕООД, а именно:

За изпълнение на поръчката за „**Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна**“, в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на нашето предложение възлиза на:

2495,00 без ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди и четиристотин деветдесет и пет лв. без ДДС**

2994,00 с ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди деветстотин деветдесет и четири с ДДС**

59 880,00 лв. без ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Петдесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лв. без ДДС**

71856,00 с ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Седемдесет и една хиляди осемстотин петдесет и шест лв. с ДДС**

1. Посочената цена включва всички разходи, свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие. Същата не може да надвишава 60 000. 00 лв. (шестдесет хиляди лева) без ДДС.

2. Настоящото ценово предложение е неразделна част от офертата за участие в процедурата.

3. Настоящото ценово предложение е със срок на валидност, покриващ срока на договора и е неразделна част от него.

II. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Плащанията се извършват от Възложителя с платежно нареждане по банков път, ежемесечно в български лева, по банкова сметка посочена от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, в срок до 10 -то число на следващия месец, след представяне на надлежно изготвена фактура и съставен приемо-предавателен протокол за приемане на услугата без забележки подписан от представители на двете страни за предходния месец.

Посочена е банкова сметка на участника.

4. **Оферта на „СОД-64“ ЕООД, град Варна с оферта вх.№Ц1028-03-4 от 03.07.2020 година, час: 14:33;**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „СОД-64“ ЕООД, град Варна е видимо цял с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са налични положените от членовете на комисията подписи в откритото заседание на 06.07.2020 година. Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

- Ценово предложение – Образец № 7

Председателят на комисията оповести предлаганата обща цена на изпълнение на предмета на поръчката от участника „СОД-64“ ЕООД, а именно:

За изпълнение на поръчката за **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“**, в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на нашето предложение възлиза на:

2350,00 без ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди триста и петдесет лв. без ДДС**

2820,00 с ДДС /месечно/

Словом: **Две хиляди осемстотин и двадесет лв. с ДДС**

56 400,00 лв. без ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Петдесет и шест хиляди и четиристотин лв. без ДДС**

67680,00 с ДДС /обща стойност за 24 месеца/

Словом: **Шестдесет и седем хиляди шестстотин и осемдесет лв. с ДДС**

1. Посочената цена включва всички разходи, свързани с изпълнението на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие. Същата не може да надвишава 60 000. 00 лв. (шестдесет хиляди лева) без ДДС.

2. Настоящото ценово предложение е неразделна част от офертата за участие в процедурата.

3. Настоящото ценово предложение е със срок на валидност, покриващ срока на договора и е неразделна част от него.

II. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Плащанията се извършват от Възложителя с платежно нареждане по банков път, ежемесечно в български лева, по банкова сметка посочена от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**, в срок до 10-то число на следващия месец, след представяне на надлежно изготвена фактура и съставен приемо-предавателен протокол за приемане на услугата без забележки подписан от представители на двете страни за предходния месец.

Посочена е банкова сметка на участника.

II. След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за съответствие с условията, поставени от Възложителя и класиране на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“.**

1. Ценовото предложение на **„Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково** е изготвено съгласно образеца към документацията за участие, подписано и подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс. Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията допуска участника **„Асо Глобъл Секюрити“ ООД, град Хасково** до следващия етап от процедурата – класиране.

2. Ценовото предложение на **„Д.М.Секюрити“ ООД, град София** е изготвено съгласно образеца към документацията за участие, подписано и подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс. Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията допуска участника **„Д.М.Секюрити“ ООД, град София** до следващия етап от процедурата – класиране.

3. Ценовото предложение на **„Ловец-01“ ЕООД, град Търговище** е изготвено съгласно образеца към документацията за участие, подписано и подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс. Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията допуска участника „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище до следващия етап от процедурата – класиране.

4. Ценовото предложение на „СОД-64“ ЕООД, град Варна е изготвено съгласно образеца към документацията за участие, подписано и подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена /без ДДС/ за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс. Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид изложеното, комисията допуска участника „СОД-64“ ЕООД, град Варна до следващия етап от процедурата – класиране.

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.1 от ЗОП - оферта на участник която съдържа предложение, свързано с цена или разход, подлежащо на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След проверка на останалите оферти не се установи наличие на предложение, свързано с цена, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Ш. Критерия за определяне на икономически най-изгодната оферта, обявен от Възложителя е „най-ниска цена“.

Печели участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на цялата поръчка без включен ДДС.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, във връзка с предварително обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта – „най-ниска цена“, комисията извърши следното класиране.

1-во място – „Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 55 680,00 лв. / Петдесет и пет хиляди шестстотин и осемдесет лв. / без ДДС за период от 24 месеца

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

2-ро място - „СОД-64“ ЕООД, град Варна с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 56 400,00 лв. / Петдесет и шест хиляди и четиристотин лв./ без ДДС за период от 24 месеца

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от „Асо Глобал Секюрити“ ООД град Хасково. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

3-то място - „Д.М.Секюрити“ ООД, град София с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 57 600,00 лв. / Петдесет и седем хиляди и шестстотин лв. / без ДДС за период от 24 месеца

Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от „Асо Глобал Секюрити“ ООД град Хасково и „СОД-64“ ЕООД, град Варна. Предложената оферта

отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

4-то място - „Ловец-01“ ЕООД, град Търговище с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: **59 880,00 лв. / Петдесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лв./ без ДДС** за период от 24 месеца

Участникът е предложил най-висока цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

4.Предложение за сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник.

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Директора на ТП на НОИ – Варна. да **определи за изпълнител и да сключи договор** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги по охрана на административните сгради на ТП на НОИ – Варна“**, с класирания на първо място участник **„Асо Глобал Секюрити“ ООД, град Хасково, ЕИК 201410043**

На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП настоящият доклад се подписа от всички членове на комисията и се предава на Възложителя ведно с Протокол № 1 от 06.07.2020 година, Протокол № 2 от 04.08.2020 година, Протокол № 3 от 12.08.2020 година, Протокол №4 от 17.08.2020 година за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № Ц1006-03-1#8 от 06.07.2020 година на Директора на ТП на НОИ – Варна, декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП от членовете на комисията, участвали в заседанията и цялата документация по процедурата за утвърждаване и за издаване на мотивирано решение.

Действията на комисията от проведените заседания съобразно разпоредбата на чл.54 и чл.56 от ППЗОП са обективирани в представените към настоящия доклад протоколи.

Настоящият доклад, състоящ се от 22 (двадесет и две) страници.

КОМИСИЯ: *Замъстен на осн.зл.ч*
Председател: *от Рел. (ЕС) 2016/679*
Тодор Тодоров
Замъстен на осн.зл.ч
Членове: *от Рел. (ЕС) 2016/679*
Виолета Илиева
Замъстен на осн.зл.ч
от Рел. (ЕС) 2016/679
Марияна Михайлова

Утвърдих на *17.08.*.....2020 г.: *от Рел. (ЕС) 2016/679*
За Възложител: *Замъстен на осн.зл.ч*
Директор на ТП на НОИ – Варна – Дияна Агностева
Длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед №Ц1016-40-104/04.05.2020 г. на
Управителя на НОИ