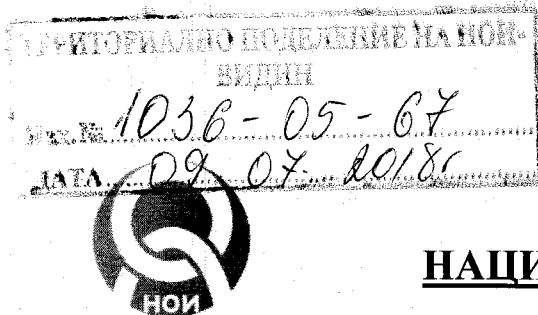




**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВИДИН**

**ПРОТОКОЛ №3**

Основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки

На 06.07.2018 г. от 10 часа в административната сграда на ТП на НОИ - Видин, етаж 1, стая № 5 се проведе трето, закрито заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти при провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Текущи ремонти в части от административната сграда на ТП на НОИ - Видин по три обособени позиции“: Обособена позиция № 1: „Текущ ремонт на стълби на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“; Обособена позиция № 2: „Текущ ремонт на фасада на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“; Обособена позиция 3 „Текущ ремонт на покрива на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“, открита с решение № 1040-05-12 от 18.05.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Видин, регистрирана под № 00145-2018-0056 в Регистъра на обществените поръчки при Агенция за обществени поръчки.

Комисията е назначена със Заповед № 1015-05-44 от 19.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ- Видин и заседава в следния състав:

Председател: Цветанка Дичева – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

и членове: Албена Станева – външен експерт от списъка на Агенцията за обществени поръчки с № ВЕ – 90.

Силвия Младенова – юрисконсулт в ТП на НОИ Видин.

Павлинка Иванова – старши счетоводител, отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

Галя Байрактарова – главен експерт, отдел „Административен“ в ТП на НОИ Видин.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа.

На 28.06.2018 г., съгласно решението на комисията по Протокол № 2 от 28.06.2018 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, са изпратени до всички участници в обществената поръчка Протокол № 1 от 20.06.2018 г. и Протокол № 2 от 28.06.2018 г. и в същия ден са публикувани в Профила на купувача.

В Протокол № 2 от 28.06.2018 г. комисията посочи констатираните липси, непълнота или несъответствие на информация с изискванията към личностното състояние или критериите за подбор и на тримата участника в процедурата.

В предоставения срок от комисията, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП до 5 /пет/ работни дни от получаването от участника на Протокол № 1 от 20.06.2018 г. и Протокол № 2 от 28.06.2018 г. /всички участници в обществената поръчка са потвърдили получаването на протоколите на 28.06.2018 г./ в деловодството на ТП на НОИ- Видин са получени допълнителни документи към офертата на участниците, както следва:

**ПЪРВА ОФЕРТА** „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив с входящ № 1028-05-6#1. Допълнението към офертата е регистрирано в деловодната система на 04.07.2018 г.

**ВТОРА ОФЕРТА** „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе с входящ № 1028-05-7#1. Допълнението към офертата е регистрирано в деловодната система на 04.07.2018 г.

**ТРЕТА ОФЕРТА** - „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин с входящ № 1028-05-8#1. Допълнението към офертата е регистрирано в деловодната система на 02.07.2018 г.

### ПЪРВА ОФЕРТА

Съгласно констатациите на комисията от Протокол № 2 от 28.06.2018 г. участникът „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив е необходимо да представи допълнително:

Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид на СД, в който да допълни информация относно следните обстоятелства:

1. За предложените експерти е посочено, че са изпълнявали сходни обекти, но не е посочена местоработата им. Комисията не може да направи извод дали лицата се намират в трудово или гражданскоправно отношение с участника. За лицата, включени в екипа на участника, с които дружеството не е в трудови правоотношения, следва да бъде представен за всеки от отделните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП. В този случай се отразява и промяната и в декларираните обстоятелства в Част II, Раздел В от ЕЕДОП на участника.

2. За лицето - Отговорник контрол по качеството, е посочено че е участвало в изпълнението на няколко дейности, сходни с предмета на поръчката, в качеството си на технически ръководител. Няма данни за съответствие с изискването на възложителя за участие в същото експертно качество / Отговорник контрол по качеството / при изпълнението на минимум една дейност, с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.4.2 от раздел V „Критерии за подбор”, т. 3.3 от документацията.

3. За лицето Технически ръководител, е посочено че от 5 години изпълнява длъжността технически ръководител. Не е посочен период на заемане на длъжността, както и дружеството, в което е заемана. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т. 3.4.2 от раздел V „Критерии за подбор”, т.3.3 от документацията, където е поставено изискване за описание на професионалния опит на експерта.

След като разгледа допълнително представените документи от участника „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП за всеки един от предложените експерти е допълнена информация в която е посочена дата, от която същите са назначени в „ЛОРАНС“ ЕООД, от което обстоятелство отпада необходимостта от представяне на еЕЕДОП от всеки от тях.

2. В представения еЕЕДОП за лицето - Отговорник контрол по качеството, е посочено че е участвало в изпълнението на няколко дейности, сходни с предмета на поръчката, в качеството си на технически ръководител. Вече са налице данни за съответствие с изискването на възложителя за участие в същото експертно качество / Отговорник контрол по качеството / при изпълнението на минимум една дейност, с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на поръчката.

3. За лицето Технически ръководител, е посочено че от 5 години изпълнява длъжността технически ръководител. Посочен е период на заемане на длъжността, както и дружеството, в което е заемана.

Въз основа на констатациите от Протокол № 2 от 28.06.2018 г. и представените допълнителни документи от участника „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив, комисията единодушно реши, че всички документи от офертата са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът - „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

## ВТОРА ОФЕРТА

Съгласно констатациите на комисията от Протокол № 2 от 28.06.2018 г. участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе е необходимо да представи допълнително:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид на СД, в съответствие с посочените по-горе констатации на комисията, отделно комплектувани за всяка една от обособените позиции, заедно с описи към тях.

2. За лицата, включени в екипа на участника, с които дружеството не е в трудови правоотношения, следва да бъде представен за всеки от отделните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП – в случай, че е приложимо след конкретизиране на обстоятелствата по т. 2 от протокола.

3. Заверено копие на валиден сертификат, който удостоверява наличието на: система за управление на качеството по стандарт ISO EN 9001:2015 или еквивалент. В обхвата на сертификация следва да се включва изпълнението на строителство.

След като разгледа допълнително представените документи от участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, комисията констатира следното:

Съдържанието на папката с допълнително представените документи е следното:

1. Диск – един брой;
2. Опис на представените документи – Образец № 1 – един брой в оригинал;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя в оригинал, за всяка една обособена позиция;
4. Декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 3 броя в оригинал, за всяка една обособена позиция;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя в оригинал, за всяка една обособена позиция;
6. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2015;
7. Заверено копие на Сертификат ISO 14001:2015.

Комисията разгледа информацията, записана на диска и установи, че в него има записани, три броя еЕЕДОП. Също така участникът е представил един брой Опис на представените документи – Образец № 1. Комисията единодушно реши да приеме така представените еЕЕДОП за трите позиции на един диск, съответно представянето им с един брой Опис на представените документи – Образец № 1 с мотива, че посоченото обстоятелство и несъществен пропуск от страна на участника и да го допусне до разглеждане на техническото му предложение.

Относно представените: Декларация за срока на валидност на офертата – 3 броя в оригинал, за всяка една обособена позиция, Декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила

на заетостта и условията на труд – 3 броя в оригинал, за всяка една обособена позиция, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 3 броя в оригинал, за всяка една обособена позиция, комисията е единодушна в позицията си, че те са част от Техническото предложение на участника и не могат да бъдат представени допълнително извън срока за получаване на оферти, посочен от Възложителя.

### ТРЕТА ОФЕРТА

Съгласно констатациите на комисията от Протокол № 2 от 28.06.2018 г. участникът „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин е необходимо да представи допълнително:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронен вид на СД, в съответствие с посочените по-горе констатации на комисията, отделно комплектувани за всяка една от обособените позиции, заедно с описи към тях.

След като разгледа допълнително представените документи от участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин, комисията констатира следното:

Съдържанието на папката с допълнително представените документи е следното:

1. Диск – три броя, за всяка обособена позиция;
2. Опис на представените документи – Образец № 1 – три броя в оригинал за всяка обособена позиция.

Въз основа на констатациите от Протокол № 2 от 28.06.2018 г. и представените допълнителни документи от участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин, комисията единодушно реши, че всички документи от офертата са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът - „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

На 09.07.2018 г. от 10 часа в административната сграда на ТП на НОИ - Видин, етаж 1, стая № 5 се проведе четвърто, закрито заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти при провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Текущи ремонти в части от административната сграда на ТП на НОИ - Видин по три обособени позиции“: Обособена позиция № 1: „Текущ ремонт на стълби на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“; Обособена позиция № 2: „Текущ ремонт на фасада на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“; Обособена позиция 3 „Текущ ремонт на покрива на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“, открита с решение № 1040-05-12 от 18.05.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Видин, регистрирана под № 00145-2018-0056 в Регистъра на обществените поръчки при Агенция за обществени поръчки.

Комисията е назначена със Заповед № 1015-05-44 от 19.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ- Видин и заседава в следния състав:

Председател: Цветанка Дичева – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

и членове: Албена Станева – външен експерт от списъка на Агенцията за обществени поръчки с № ВЕ – 90.

Силвия Младенова – юрисконсулт в ТП на НОИ Видин.

Павлинка Иванова – старши счетоводител, отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

Галя Байрактарова – главен експерт, отдел „Административен“ в ТП  
на НОИ Видин.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа.

На заседанието от 06.07.2018 г. комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на  
Техническите предложения следните участници по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**  
**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин**

*Обособена позиция № 2*

**ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**  
**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин**

*Обособена позиция № 3*

**ПЪРВА ОФЕРТА – „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив**  
**ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**  
**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията първо разгледа техническите предложения и  
провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и едва след това пристъпи  
към оценка по показателите от методиката за оценка.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

*Обособена позиция № 1*

**ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с  
техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.1), в което е  
посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 10 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи  
от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на  
приложения проект на договор – 1 брой; Декларация, че при изготвяне на офертата са  
спазвани задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила  
на заетостта и условията на труд – 1 брой; Декларация за срок на валидност на офертата – 1  
брой. И в трите декларации е посочен единствено предмета на обществената поръчка, без да е  
конкретизирана обособената позиция.

В Раздел IX. Съдържание на офертата от документацията за възлагане на поръчката, относно  
съдържание на техническото предложение, Възложителят е посочил, че всяка една от трите  
декларации: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – свободен  
текст в оригинал; Декларация за срок на валидност на офертата - свободен текст в оригинал;  
Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - свободен текст в оригинал, са задължителна част от съдържанието на техническото предложение.

По-надолу в Раздел IX. Съдържание на офертата от документацията за възлагане на поръчката, относно начина на окомплектоване на Техническото предложение, Възложителят изрично е посочил, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани технически предложения.

В своята оферта участникът е представил технически предложения за всяка една от трите обособени позиции по образец на Възложителя и само по един брой от гореописаните декларации, които са част от техническото предложение.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 ВТОРА ОФЕРТА на участник „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и да не разгледа по същество предложението за изпълнение на поръчката.

### **ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.1), в което е посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 20 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазвани задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за срок на валидност на офертата, където е посочен срок на валидност на офертата 6 месеца.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо:

#### **А. Описание на дейностите и организация за изпълнение на строителството.**

1. Участникът е представил „Обща част”.
2. Предложена са Концепция, визия, методология и стратегия на организацията.
3. Описани са дейностите, предмет на обособената позиция и технологията на изпълнение на видовете СМР.

Представена е организация за изпълнение на строителството. Посочени са дейностите в подготвителния етап и заключителните дейности, които участникът предвижда за изпълнение на поръчката. Описани са всички видове СМР, предмет на обособената позиция и технологията на изпълнението им.

#### **Б. Организация на експертите в екипа за изпълнение на строителството и начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя.**

1. Предложена е организация на експертите в екипа за изпълнение на строителството, като за всеки от експертите са описани функциите, отговорностите и задълженията им

при изпълнение на поръчката. Посочени са и основните отговорности на изпълнителския състав.

2. Участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя, включително координацията и съгласуване на дейностите с него.

В. Последователност на изпълнение на дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката и отговорности на експертите за изпълнение на дейностите.

1. Представена е последователност на изпълнение на дейностите

Участникът е посочил, че предвижда изпълнението на обществената поръчка да се извърши в три етапа: Етап 1 – подготвителен; Етап 2 – изпълнение на СМР; Етап 3 – Довършителни работи. Посочени са дейностите и задачите (видовете СМР), които ще се изпълняват в съответния етап, като за всеки от етапите и дейностите и задачите, включени в съответния етап е посочена продължителност на изпълнение.

Посочената тук продължителност на изпълнение на етапите, дейностите и задачите напълно съответства на тази посочена в графика.

2. Участникът е описал отговорности на ръководния екип за изпълнение на предвидените етапи и дейности за изпълнение на обекта.

За всеки от етапите и дейностите и задачите включени в съответния етап са посочени експертите отговорни за изпълнението им и са описани отговорностите на съответния експерт.

Г. Необходими ресурси (ръководен екип, материали, механизация, работници и др.), за изпълнение на дейностите по поръчката

1. Предложена е организация на ръководния екип, екипа от работници и механизацията, необходими за изпълнение на поръчката.

В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите, задачите и видовете СМР, предмет на обособената позиция, като за всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на дейността/задачата и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти.

2. Участникът е представил пояснения към линейния график.

Д. Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начин за взаимодействие между тях, съобразно спецификата на предмета на поръчката.

1. Описани са общи положения относно системата за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на Екипа от експерти за управление на обекта.
2. Участникът е предложил отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Действия, методи и средства за изпълнението и управлението на обекта. Посочени са начин на взаимодействие и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението, като са описани и необходимите отчетни документи, необходими за изпълнение на договора.
3. Посочени са механизми за вътрешен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания.

#### 4. Описан е контрола на изпълнение на предвидените видове СМР.

##### Е. Начини на комуникация с трети лица.

Участникът е предложил начин за комуникацията с трети лица – служители и ползватели на сградата, представители на специализираните контролни органи, доставчици на материали и др., като са посочени и конкретни мерки, които ще се предприемат от страна на изпълнителя за взаимодействие с третите лица.

Ж. Действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка, както и при поэтапно изпълнение на поръчката.

1. Участникът е описал действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка.
2. Посочени са действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация при поэтапно възлагане на изпълнението на обществената поръчка.

З. Действия, които предвижда за избягване на аварии, както и такива за преодоляване на последиците при възникване на аварии

1. Описани са мерки за избягване на аварии по време на строителството.
2. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството, поради авария.

##### И. Приемане, завършване на СМР и гаранционна отговорност

1. Участникът е описал процедурата по приемане на СМР и удостоверяване на изпълнението на СМР.
2. Посочени са дейностите, необходими за завършване на изпълнението на СМР.
3. Описана е организацията за поемане на гаранционната отговорност.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка.

Представеният линеен график съдържа етапи, дейности и задачи за изпълнение на поръчката. Посочена е продължителност на изпълнение на всеки от етапите. За всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на съответните дейности/задачи и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти.

Не са констатирани несъответствия в посочената технологична последователност на изпълнение на работите. Не са констатирани несъответствия и между посоченото в графика и описателната част на техническото предложение.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

#### **Обособена позиция № 2**

## **ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе**

Участника е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.2), в което е посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 10 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазвани задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 1 брой; Декларация за срок на валидност на офертата – 1 брой. И в трите декларации е посочен единствено предмета на обществената поръчка, без да е конкретизирана обособената позиция.

В Раздел IX. Съдържание на офертата от документацията за възлагане на поръчката, относно съдържание на техническото предложение, Възложителят е посочил, че всяка една от трите декларации: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – свободен текст в оригинал; Декларация за срок на валидност на офертата - свободен текст в оригинал; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - свободен текст в оригинал, са задължителна част от съдържанието на техническото предложение.

По-надолу в Раздел IX. Съдържание на офертата от документацията за възлагане на поръчката, относно начина на окомплектоване на Техническото предложение, Възложителят изрично е посочил, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани технически предложения.

В своята оферта участникът е представил технически предложения за всяка една от трите обособени позиции по образец на Възложителя и само по един брой от гореописаните декларации, които са част от техническото предложение.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 ВТОРА ОФЕРТА на участник „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и да не разгледа по същество предложението за изпълнение на поръчката.

## **ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин**

Участника е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.2), в което е посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 10 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазвани

задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за срок на валидност на офертата, където е посочен срок на валидност на офертата 6 месеца.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо:

А. Описание на дейностите и организация за изпълнение на строителството.

1. Участникът е представил „Обща част“.
2. Предложена са Концепция, визия, методология и стратегия на организацията.
3. Описани са дейностите, предмет на обособената позиция и технологията на изпълнение на видовете СМР.

Представена е организация за изпълнение на строителството. Посочени са дейностите в подготвителния етап и заключителните дейности, които участникът предвижда за изпълнение на поръчката. Описани са всички видове СМР, предмет на обособената позиция и технологията на изпълнението им.

Б. Организация на експертите в екипа за изпълнение на строителството и начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя.

1. Предложена е организация на експертите в екипа за изпълнение на строителството, като за всеки от експертите са описани функциите, отговорностите и задълженията им при изпълнение на поръчката. Посочени са и основните отговорности на изпълнителския състав.
2. Участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя, включително координацията и съгласуване на дейностите с него.

В. Последователност на изпълнение на дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката и отговорности на експертите за изпълнение на дейностите.

1. Представена е последователност на изпълнение на дейностите

Участникът е посочил, че предвижда изпълнението на обществената поръчка да се извърши в три етапа: Етап 1 – подготвителен; Етап 2 – изпълнение на СМР; Етап 3 – Довършителни работи. Посочени са дейностите и задачите (видовете СМР), които ще се изпълняват в съответния етап, като за всеки от етапите и дейностите и задачите, включени в съответния етап е посочена продължителност на изпълнение.

Посочената тук продължителност на изпълнение на етапите, дейностите и задачите напълно съответства на тази посочена в графика.

2. Участникът е описал отговорности на ръководния екип за изпълнение на предвидените етапи и дейности за изпълнение на обекта.

За всеки от етапите и дейностите и задачите включени в съответния етап са посочени експертите отговорни за изпълнението им и са описани отговорностите на съответния експерт.

Г. Необходими ресурси (ръководен екип, материали, механизация, работници и др.), за изпълнение на дейностите по поръчката

1. Предложена е организация на ръководния екип, екипа от работници и механизацията, необходими за изпълнение на поръчката.

В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите, задачите и видовете СМР, предмет на обособената позиция, като за всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на дейността/задачата и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти.

2. Участникът е представил пояснения към линейния график.

Д. Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начин за взаимодействие между тях, съобразно спецификата на предмета на поръчката.

1. Описани са общи положения относно системата за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на Екипа от експерти за управление на обекта.
2. Участникът е предложил отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Действия, методи и средства за изпълнението и управлението на обекта. Посочени са начин на взаимодействие и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението, като са описани и необходимите отчетни документи, необходими за изпълнение на договора.
3. Посочени са механизми за вътрешен контрол върху предвидените за влягане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания.
4. Описан е контрола на изпълнение на предвидените видове СМР.

Е. Начини на комуникация с трети лица.

Участникът е предложил начин за комуникацията с трети лица – служители и ползватели на сградата, представители на специализираните контролни органи, доставчици на материали и др., като са посочени и конкретни мерки, които ще се предприемат от страна на изпълнителя за взаимодействие с третите лица.

Ж. Действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на поръчката.

1. Участникът е описал действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка.
  2. Посочени са действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация при поетапно възлагане на изпълнението на обществената поръчка.
3. Действия, които предвижда за избягване на аварии, както и такива за преодоляване на последиците при възникване на аварии
1. Описани са мерки за избягване на аварии по време на строителството.
  2. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството, поради авария.

И. Приемане, завършване на СМР и гаранционна отговорност

1. Участникът е описал процедурата по приемане на СМР и удостоверяване на изпълнението на СМР.
2. Посочени са дейностите, необходими за завършване на изпълнението на СМР.
3. Описана е организацията за поемане на гаранционната отговорност.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка.

Представеният линеен график съдържа етапи, дейности и задачи за изпълнение на поръчката. Посочена е продължителност на изпълнение на всеки от етапите. За всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на съответните дейности/задачи и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти.

Не са констатирани несъответствия в посочената технологична последователност на изпълнение на работите. Не са констатирани несъответствия и между посоченото в графика и описателната част на техническото предложение.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

### **Обособена позиция № 3**

#### **ПЪРВА ОФЕРТА – „ЛОРАНС” ЕООД, гр. Пловдив**

Участника е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.3), в което е посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 43 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Представена е една декларация за всички обстоятелства по чл. 39, ал. 3, т.1, б. в), г) и д) от ППЗОП. В представената декларация участникът е декларирал срок на валидност на офертата 90 календарни дни.

По отношение срока на валидност на офертата комисията констатира различие между информацията, посочена от Възложителя в обявлението и в документацията за възлагане на поръчката. В Раздел VIII. Общи изисквания при изготвяне и представяне на офертата, т. 5 от документацията, Възложителят е посочил, че срокът на валидност на офертите е 3 месеца, считано от датата, която е посочена в обявлението за краен срок за получаване на офертата, а в Обявлението за поръчката, Раздел IV: Процедура, т. IV.2.6) Минимален срок, през който оферентът е обвързан от офертата е посочено, че офертата трябва да бъде валидна 6 месеца от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.

Същевременно в Раздел XIII. Други условия от документацията, Възложителят изрично е посочил, че при различие между информацията, посочена в обявлението и в документацията за участие в процедурата, за вярна се смята информацията, публикувана в обявлението.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 ПЪРВА ОФЕРТА на участник „ЛОРАНС“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

#### **ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе**

Участника е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.3), в което е посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 20 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – 1 брой; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазвани задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – 1 брой; Декларация за срок на валидност на офертата – 1 брой. И в трите декларации е посочен единствено предмета на обществената поръчка, без да е конкретизирана обособената позиция.

В Раздел IX. Съдържание на офертата от документацията за възлагане на поръчката, относно съдържание на техническото предложение, Възложителят е посочил, че всяка една от трите декларации: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – свободен текст в оригинал; Декларация за срок на валидност на офертата - свободен текст в оригинал; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - свободен текст в оригинал, са задължителна част от съдържанието на техническото предложение.

По-надолу в Раздел IX. Съдържание на офертата от документацията за възлагане на поръчката, относно начина на окомплектоване на Техническото предложение, Възложителят изрично е посочил, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани технически предложения.

*В своята оферта участникът е представил технически предложения за всяка една от трите обособени позиции по образец на Възложителя и само по един брой от гореописаните декларации, които са част от техническото предложение.*

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 ВТОРА ОФЕРТА на участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя и да не разгледа по същество предложението за изпълнение на поръчката.

#### **ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин**

Участника е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (Образец № 4.3), в което е посочен:

Срок за изпълнение на предмета на поръчката - 70 календарни дни

Комисията констатира, че предложеният от участника срок е съобразен с условията, заложиени от Възложителя по отношение срока за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазвани задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; Декларация за срок на валидност на офертата, където е посочен срок на валидност на офертата 6 месеца.

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо:

А. Описание на дейностите и организация за изпълнение на строителството.

1. Участникът е представил „Обща част“.
2. Предложена са Концепция, визия, методология и стратегия на организацията.
3. Описани са дейностите, предмет на обособената позиция и технологията на изпълнение на видовете СМР.

Представена е организация за изпълнение на строителството. Посочени са дейностите в подготвителния етап и заключителните дейности, които участникът предвижда за изпълнение на поръчката. Описани са всички видове СМР, предмет на обособената позиция и технологията на изпълнението им.

Б. Организация на експертите в екипа за изпълнение на строителството и начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя.

1. Предложена е организация на експертите в екипа за изпълнение на строителството, като за всеки от експертите са описани функциите, отговорностите и задълженията им при изпълнение на поръчката. Посочени са и основните отговорности на изпълнителския състав.
2. Участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя, включително координацията и съгласуване на дейностите с него.

В. Последователност на изпълнение на дейностите, предвидени за изпълнение на поръчката и отговорности на експертите за изпълнение на дейностите.

1. Представена е последователност на изпълнение на дейностите.

Участникът е посочил, че предвижда изпълнението на обществената поръчка да се извърши в три етапа: Етап 1 – подготвителен; Етап 2 – изпълнение на СМР; Етап 3 – Довършителни работи. Посочени са дейностите и задачите (видовете СМР), които ще се изпълняват в съответния етап, като за всеки от етапите и дейностите и задачите, включени в съответния етап е посочена продължителност на изпълнение.

Посочената тук продължителност на изпълнение на етапите, дейностите и задачите напълно съответства на тази посочена в графика.

2. Участникът е описал отговорности на ръководния екип за изпълнение на предвидените етапи и дейности за изпълнение на обекта.

За всеки от етапите и дейностите и задачите включени в съответния етап са посочени експертите отговорни за изпълнението им и са описани отговорностите на съответния експерт.

Г. Необходими ресурси (ръководен екип, материали, механизация, работници и др.), за изпълнение на дейностите по поръчката

1. Предложена е организация на ръководния екип, екипа от работници и механизацията, необходими за изпълнение на поръчката.

В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите, задачите и видовете СМР, предмет на обособената позиция, като за всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на дейността/задачата и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти.

2. Участникът е представил пояснения към линейния график.

Д. Механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начин за взаимодействие между тях, съобразно спецификата на предмета на поръчката.

1. Описани са общи положения относно системата за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на Екипа от експерти за управление на обекта.
2. Участникът е предложил отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Действия, методи и средства за изпълнението и управлението на обекта. Посочени са начин на взаимодействие и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението, като са описани и необходимите отчетни документи, необходими за изпълнение на договора.
3. Посочени са механизми за вътрешен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания.
4. Описан е контрола на изпълнение на предвидените видове СМР.

Е. Начини на комуникация с трети лица.

Участникът е предложил начин за комуникацията с трети лица – служители и ползватели на сградата, представители на специализираните контролни органи, доставчици на материали и др., като са посочени и конкретни мерки, които ще се предприемат от страна на изпълнителя за взаимодействие с третите лица.

Ж. Действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка, както и при поетапно изпълнение на поръчката.

1. Участникът е описал действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка.
2. Посочени са действия, които ще бъдат предприети от изпълнителя при възникване на ситуация при поетапно възлагане на изпълнението на обществената поръчка.

3. Действия, които предвижда за избягване на аварии, както и такива за преодоляване на последиците при възникване на аварии

1. Описани са мерки за избягване на аварии по време на строителството.
2. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството, поради авария.

И. Приемане, завършване на СМР и гаранционна отговорност

1. Участникът е описал процедурата по приемане на СМР и удостоверяване на изпълнението на СМР.
2. Посочени са дейностите, необходими за завършване на изпълнението на СМР.
3. Описана е организацията за поемане на гаранционната отговорност.

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка.

Представеният линеен график съдържа етапи, дейности и задачи за изпълнение на поръчката. Посочена е продължителност на изпълнение на всеки от етапите. За всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на съответните дейности/задачи и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти.

Не са констатирани несъответствия в посочената технологична последователност на изпълнение на работите. Не са констатирани несъответствия и между посоченото в графика и описателната част на техническото предложение.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

**Комисията единодушно реши да допусне до оценка по критериите за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници по отделните обособени позиции:**

*Обособена позиция № 1*

**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин**

*Обособена позиция № 2*

**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин**

*Обособена позиция № 3*

**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин**

Съгласно документацията за участие, Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта”. Същата се определя по критерия за възлагане /съгласно чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП/ оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на показател цена и показател включващ качествени аспекти, свързан с предмета на поръчката, определен съгласно чл.70, ал.4, т.2 и т.3 от ЗОП.

На оценка подлежат офертите на участниците в процедурата, които не са отстранени от участие и отговарят на предварително обявените условия за допустимост.

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите се прилага поотделно за всяка от обособените позиции, предмет на обществената поръчка.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

| Показател                                                                                     | Максимален брой точки | Относителна тежест |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – П1 | 100                   | 60%                |
| Ценово предложение –П2                                                                        | 100                   | 40%                |

Комплексната оценка се изчислява за всяка обособена позиция и за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = П1_N \times 0,60 + П2_N \times 0,40$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дробни, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на КО<sub>N</sub> е 100 точки.

**Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения по обособени позиции на допуснатият участник.**

**Оценка по показател П1<sub>N</sub> - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – максималната стойност показателя е с максимален брой 100 точки и относителна тежест в комплексната оценка 60%.**

Конкретният брой точки по показателя се определят за всяка оферта на базата на експертна мотивирана оценка, извършвана от комисията по методиката посочена в таблицата, приложена към методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

*Обособена позиция № 1*

**ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 100 точки**

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от петте надграждащи обстоятелства, заложили в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 100 точки по показател П1<sub>N</sub> - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Предложената от участника организация на персонала покрива и надгражда минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1. За всеки от етапите и дейностите и задачите включени в съответния етап е посочено разпределението на експертите отговорни за изпълнението им и са описани

отговорностите на съответния експерт. Посочена е продължителност на изпълнение на съответните етапи и дейности.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.). В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите, задачите и видовете СМР, предмет на обособената позиция, като за всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на дейността/задачата и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти, като същите са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.
3. Предложени са механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях. Описана е системата за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на Екипа от експерти за управление на обекта. Участникът е предложил отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Посочени са механизми за вътрешен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания и контрола на изпълнение на предвидените видове СМР. Предложените от участника мерки за вътрешен контрол са съобразени със спецификата на предмета на поръчката, което гарантира качествено изпълнение на строителството.
4. Участникът е предложил начин за комуникацията с трети лица – служители и ползватели на сградата, представители на специализираните контролни органи, доставчици на материали и др. Посочени са конкретни мерки, които ще се предприемат от страна на изпълнителя за взаимодействие с третите лица при изпълнението на обществената поръчка.
5. Участникът е описал действия, които смята да предприеме при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка и действия, които ще предприеме при възникване на ситуация при поетапно възлагане на изпълнението на обществената поръчка. Предложени са мерки, които предвижда за избягване на аварии по време на строителството, както и такива които участникът ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството, поради авария. Предложените от участника мерки са адекватни, приложими и съобразени със спецификата на предмета на настоящата поръчка.

#### *Обособена позиция № 2*

#### **ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 100 точки**

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от петте надграждащи обстоятелства, заложили в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 100 точки по показател П1н - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Предложената от участника организация на персонала покрива и надгражда минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1. За всеки от етапите и дейностите и задачите включени в съответния етап е посочено разпределението на експертите отговорни за изпълнението им и са описани

отговорностите на съответния експерт. Посочена е продължителност на изпълнение на съответните етапи и дейности.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.). В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите, задачите и видовете СМР, предмет на обособената позиция, като за всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на дейността/задачата и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти, като същите са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.
3. Предложени са механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях. Описана е системата за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на Екипа от експерти за управление на обекта. Участникът е предложил отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Посочени са механизми за вътрешен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания и контрола на изпълнение на предвидените видове СМР. Предложените от участника мерки за вътрешен контрол са съобразени със спецификата на предмета на поръчката, което гарантира качествено изпълнение на строителството.
4. Участникът е предложил начин за комуникацията с трети лица – служители и ползватели на сградата, представители на специализираните контролни органи, доставчици на материали и др. Посочени са конкретни мерки, които ще се предприемат от страна на изпълнителя за взаимодействие с третите лица при изпълнението на обществената поръчка.
5. Участникът е описал действия, които смята да предприеме при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка и действия, които ще предприеме при възникване на ситуация при поетапно възлагане на изпълнението на обществената поръчка. Предложени са мерки, които предвижда за избягване на аварии по време на строителството, както и такива които участникът ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството, поради авария. Предложените от участника мерки са адекватни, приложими и съобразени със спецификата на предмета на настоящата поръчка.

### *Обособена позиция № 3*

### **ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин – 100 точки**

Комисията смята, че по отношение предложението на участника е налице всяко едно от петте надграждащи обстоятелства, заложили в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 100 точки по показател П1н - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Предложената от участника организация на персонала покрива и надгражда минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1. За всеки от етапите и дейностите и задачите включени в съответния етап е посочено разпределението на експертите отговорни за изпълнението им и са описани

отговорностите на съответния експерт. Посочена е продължителност на изпълнение на съответните етапи и дейности.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.). В табличен вид са показани по етапи на изпълнение дейностите, задачите и видовете СМР, предмет на обособената позиция, като за всяка дейност/задача са посочени времетраенето, необходимите материали и необходимата механизация, необходимите човеко дни и човешки ресурс (брой и квалификация на работниците) за изпълнение на дейността/задачата и отговорните за изпълнение на съответната дейност/задача експерти, като същите са съобразени със спецификата на предмета на поръчката.
3. Предложени са механизми за вътрешен контрол и мониторинг на работата на екипа от експерти, както и начини за взаимодействие между тях. Описана е системата за вътрешен контрол и мониторинг върху работата на Екипа от експерти за управление на обекта. Участникът е предложил отчетни процедури и механизми за проследимост и отчетност на изпълнението. Посочени са механизми за вътрешен контрол върху предвидените за влагане строителни материали и изделия и гарантиране тяхното съответствие с техническите изисквания и контрола на изпълнение на предвидените видове СМР. Предложените от участника мерки за вътрешен контрол са съобразени със спецификата на предмета на поръчката, което гарантира качествено изпълнение на строителството.
4. Участникът е предложил начин за комуникацията с трети лица – служители и ползватели на сградата, представители на специализираните контролни органи, доставчици на материали и др. Посочени са конкретни мерки, които ще се предприемат от страна на изпълнителя за взаимодействие с третите лица при изпълнението на обществената поръчка.
5. Участникът е описал действия, които смята да предприеме при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка и действия, които ще предприеме при възникване на ситуация при поетапно възлагане на изпълнението на обществената поръчка. Предложени са мерки, които предвижда за избягване на аварии по време на строителството, както и такива които участникът ще предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на строителството, поради авария. Предложените от участника мерки са адекватни, приложими и съобразени със спецификата на предмета на настоящата поръчка.

С оглед определяне на график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че следващо заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Текущи ремонти в части от административната сграда на ТП на НОИ - Видин по три обособени позиции“**: Обособена позиция № 1: **„Текущ ремонт на стълби на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“**; Обособена позиция № 2: **„Текущ ремонт на фасада на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“**; Обособена позиция 3 **„Текущ ремонт на покрива на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“** ще бъде публично и ще се проведе на 12.07.2018 г. от 14:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Видин, гр. Видин, ул. „Пазарска“ №4, ет. 1, стая № 5, предвид установеното в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП задължение за обявяване на датата, часа и мястото на отваряне не по – късно от два работни дни преди заседанието.

Участниците да се уведомят за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти чрез публикация в Профила на купувача на официалната интернет страница на НОИ.

Председателят на комисията предаде цялата документация за съхранение в метална каса, стая № 19, отдел „Административен“ до провеждане на следващото и закри настоящото заседание.

Този протокол се изготви на 09.07.2018 г. и съдържа 21/двадесет и една/ страници.

**КОМИСИЯ:**

Председател :.....

Д-р. Дичева/

Членове :

1. ...

Ел 2 3310  
Д-р. Дичева /

2. ....

Ел 2 3310  
/ С. Младенова /

3. ....

Ел 2 3310  
/ П. Иванова /

4. ....

Ел 2 3310  
/ Г. Байрактарова /