

1036-05-69

12.07.2018



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

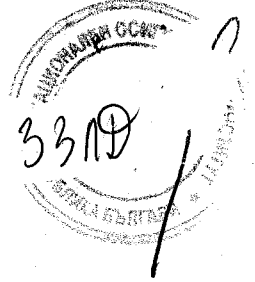
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВИДИН

Получих настоящия протокол на.....

13.07.2018г.

ЧМ 2 3319

Директор на ТП на НОИ – Видин Валентин Братков



ПРОТОКОЛ №4

Основание чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки

На 12.07.2018 г. от 14 часа в административната сграда на ТП на НОИ - Видин, етаж 1, стая № 5 се проведе, открито заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти при провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Текущи ремонти в части от административната сграда на ТП на НОИ - Видин по три обособени позиции“: Обособена позиция № 1: „Текущ ремонт на стълби на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“; Обособена позиция № 2: „Текущ ремонт на фасада на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“; Обособена позиция 3 „Текущ ремонт на покрива на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“, открита с решение № 1040-05-12 от 18.05.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Видин, регистрирана под № 00145-2018-0056 в Регистъра на обществените поръчки при Агенция за обществени поръчки.

Комисията е назначена със Заповед № 1015-05-44 от 19.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ- Видин и заседава в следния състав:

Председател: Цветанка Дичева – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

и членове: Албена Станева – външен експерт от списъка на Агенцията за обществени поръчки с № ВЕ – 90.

Силвия Младенова – юриконсулт в ТП на НОИ Видин.

Павлинка Иванова – старши счетоводител, отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

Галя Байрактарова – главен експерт, отдел „Административен“ в ТП на НОИ Видин.

Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа.

На заседанието не присъстват представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Настоящия протокол е с правно основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и чл. 58 от ППЗОП относно обявяване резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, извън цената, отваряне на ценовите предложения, тяхното оповестяване и класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия по горесцитираната обществена поръчка.

Председателя на комисията обяви, че с Протокол № 3 от 09.07.2018 г. до разглеждане на Техническите предложения са допуснати следните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе
ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 2

ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе
ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 3

ПЪРВА ОФЕРТА – „ЛОРАНС” ЕООД, гр. Пловдив
ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе
ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

До оценка на техническото предложение и за трите обособени позиции е допуснат само участника „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин, поради следните обстоятелства:

За Обособена позиция № 1

ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе, - предложението за изпълнение на поръчката не е разгледано по същество, поради отстраняването на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП. Мотивите за това са подробно описани в Протокол №3 от 09.07.2018 г.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин - всички документи от офертата са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

Обособена позиция № 2

ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе - предложението за изпълнение на поръчката не е разгледано по същество, поради отстраняването на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП. Мотивите за това са подробно описани в Протокол №3 от 09.07.2018 г.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин - всички документи от офертата са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

Обособена позиция № 3

ПЪРВА ОФЕРТА – „ЛОРАНС” ЕООД, гр. Пловдив - предложението за изпълнение на поръчката не е разгледано по същество, поради отстраняването на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП. Мотивите за това са подробно описани в Протокол №3 от 09.07.2018 г.

ВТОРА ОФЕРТА – „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, гр. Русе - предложението за изпълнение на поръчката не е разгледано по същество, поради отстраняването на участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП. Мотивите за това са подробно описани в Протокол №3 от 09.07.2018 г.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин - всички документи от офертата са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

Оценката на техническото предложение на участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин за всяка една обособена позиция е както следва:

Обособена позиция № 1

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин – 100 точки.

Обособена позиция № 2

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин – 100 точки.

Обособена позиция № 3

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин – 100 точки.

Комисията продължи своята работа с отварянето и оповестяването на ценовите предложения, съдържащи се в пликове с надписи „Предлагани ценови параметри“ на „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин за всяка една от обособените позиции.

1. Комисията пристъпи към плик с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на стълби на административната сграда на ТП на НОИ -Видин“ и констатира следното:

Участникът е представил оригинал на ценовото предложение по Образец № 5.1, ведно с приложение Образец № 5.1.1 към ценовото предложение.

Комисията пристъпи към съобщаване на предложената цена:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 1991.58 /хиляда деветстотин деветдесет и един лева и петдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС, съответно 2389.90 /две хиляди триста осемдесет и девет лева и деветдесет стотинки/ лв. с ДДС

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към плик с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „Текущ ремонт на фасада на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“ и констатира следното:

Участникът е представил оригинал на ценовото предложение по Образец № 5.2, ведно с приложение Образец № 5.2.1 към ценовото предложение.

Комисията пристъпи към съобщаване на предложената цена:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 1498.89 /хиляда четиристотин деветдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки/ лв. без ДДС, съответно 1798.67 /хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и шестдесет и седем стотинки/ лв. с ДДС

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към плик с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 „Текущ ремонт на покрива на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“ и констатира следното:

Участникът е представил оригинал на ценовото предложение по Образец № 5.3, ведно с приложение Образец № 5.3.1 към ценовото предложение.

Комисията пристъпи към съобщаване на предложената цена:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка е 19 162.20 /деветнадесет хиляди сто шестдесет и два лева и двадесет стотинки/ лв. без ДДС, съответно 22 994.64 /двадесет и две хиляди деветстотин деветдесет и четири лева и шестдесет и четири стотинки/ лв. с ДДС

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по критериите за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 2

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 3

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Комисията пристъпи към оценка по показателя „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“.

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

$П2_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

$ЦП_{\min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обособената позиция (в лева, без ДДС);

$ЦП_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на обособената позиция (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на $П2_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

Обособена позиция № 1

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

$$100 = \frac{1991.58}{1991.58} \times 100,$$

Обособена позиция № 2

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

$$100 = \frac{1498.89}{1498.89} \times 100,$$

Обособена позиция № 3

ТРЕТА ОФЕРТА – „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

$$100 = \frac{19162.20}{19162.20} \times 100,$$

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите на участниците за настоящата обществена поръчка е оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” – П1	100	60%
Ценово предложение –П2	100	40%

Определяне на комплексната оценка на участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин по всяка една от трите обособени позиции:

Обособена позиция № 1

$$КО_N = П1_N \times 0,60 + П2_N \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 2

$$КО_N = П1_N \times 0,60 + П2_N \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 3

$$КО_N = П1_N \times 0,60 + П2_N \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на изложеното, комисията предлага на първо място и за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран:

Обособена позиция № 1

ПЪРВО МЯСТО: „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 2

ПЪРВО МЯСТО: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Обособена позиция № 3

ПЪРВО МЯСТО: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин

Мотиви за класирането: Офертите на „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин, за всяка една от трите обособени позиции, отговарят на критериите за подбор и на всички останали изисквания на Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник както следва:

1. За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на стълби на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“ - „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин;
2. За обособена позиция № 2 „Текущ ремонт на фасада на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“ - „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин;
3. За обособена позиция № 3 „Текущ ремонт на покрива на административната сграда на ТП на НОИ - Видин“ - „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин.

Настоящия протокол става неразделна част от Протокол № 1 от 20.06.2018 г., Протокол № 2 от 28.06.2018 г. и Протокол № 3 от 09.07.2018 г.

Настоящия протокол, ведно с останалите протоколи от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа на 12.07.2018 г.

Този протокол се изготви на 12.07.2018 г. и съдържа ~~шест~~ страници.

КОМИСИЯ:

Председател :.....

Членове :

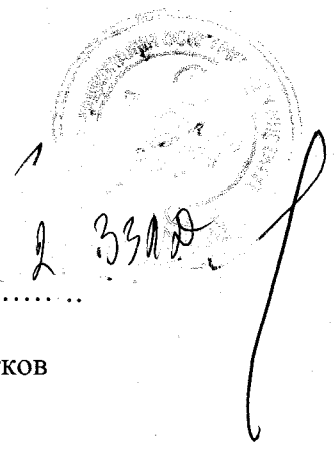
1. .

2.

3.

4.

1
Чл. 2 3310
Ив. Дичева /
Чл. 2 3310
Валентин Братков /
Чл. 2 3310
С. Младенова /
Чл. 2 3310
П. Иванова /
Чл. 2 3310
П. Байрактарова /



Утвърдих настоящия протокол на.....

16.07.2018г. Чл. 2 3310
Директор на ТП на НОИ – Видин Валентин Братков