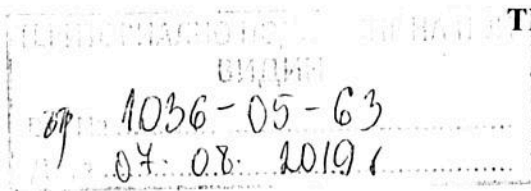




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВИДИН



ПРОТОКОЛ №2

Основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществени поръчки (ЗОП)

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-05-84 от 22.07.2019 г. на Пламен Георгиев – директор на ТП на НОИ – Видин, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповеди № 1016-40-414 27.03.2019 г. на Управителя на НОИ и Заповед № 1016-40-915 от 04.07.2019 г. на Подуправителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за обществена поръчка с предмет “Доставка на система за видеонаблюдение за нуждите на ТП на НОИ - Видин”, с уникален номер на поръчката в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки 00145-2019-0086, обявена с Решение № 1040-05-19 от 26.06.2019 г., и публикувано в Регистъра на обществените поръчки Обявление с № 918515 от 26.06.2019 г.

На 06.08.2019 г. от 10 часа в административната сграда на ТП на НОИ, град Видин, етаж 1, стая № 5, комисия, назначена със Заповед № 1015-05-84 от 22.07.2019 г. на Пламен Георгиев – директор на ТП на НОИ – Видин, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповеди № 1016-40-414 27.03.2019 г. на Управителя на НОИ и Заповед № 1016-40-915 от 04.07.2019 г. на Подуправителя на НОИ проведе закрито заседание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за обществена поръчка с предмет “Доставка на система за видеонаблюдение за нуждите на ТП на НОИ - Видин” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Цветанка Дичева – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

ЧЛЕНОВЕ:

2. Владимир Живков – главен счетоводител, отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.
3. Силвия Младенова – юрисконсулт в ТП на НОИ- Видин.
4. Галя Байрактарова – главен експерт, отдел „Административен“ в ТП на НОИ- Видин.
5. Борислав Градинаров – външен експерт, управител на „ПРО – ИНН“ ЕООД, гр. София, с доказана професионална компетентност по предмета на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието в 10 часа.

На 24.07.2019 г., съгласно решението на комисията по Протокол № 1 от 24.07.2019 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, същия е изпратен до всички участници в обществената поръчка и в същия ден е публикуван в Профила на купувача.

В Протокол № 1 от 24.07.2019 г. комисията посочи констатираните липси, непълноти или несъответствие на информацията към личното състояние или критериите за подбор на следните участници:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ;
2. „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД, РУСЕ.

Представените от третия участник „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ информация и документи, отговарят на поставените от Възложителя изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

В предоставения срок от комисията, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП до 5 /пет/ работни дни от получаването от участника на Протокол № 1 от 24.07.2019 г. /всички участници са потвърдили получаването на протокола на 24.07.2019 г. / в деловодството на ТП на НОИ – Видин са получени допълнителни документи към офертите, както следва:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ с входящ № 1028-05-8#1 от 31.07.2019 г.;
2. „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД, РУСЕ с входящ № 1028-05-10#1 от 31.07.2019 г.

Констатациите на комисията от Протокол № 1 от 24.07.2019 г. са следните:

За „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ:

1. Относно изискването за икономическо и финансово състояние участникът е посочил публичен регистър с публикувана информация за икономическо и финансово състояние. След направена справка в регистъра комисията констатира, че няма публикувана информация за годишен финансов отчет за 2018 г. Налице са данни за 2017 г. и 2016 г. Изискването на Възложителя е за представяне на годишни финансови отчети за дейността, за последните три години.

Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ следва да представи заверено копие на годишен финансов отчет за 2018 г.

2. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е посочил в представения ЕЕДОП, информация за изпълнение три договора с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Посочил е стойностите, датите и получателите. Участникът е посочил препратка към публичния регистър за доказване на декларираната информация в ЕЕДОП. След направена справка в публичния регистър, комисията установи следното:

2.1. За първия описан в ЕЕДОП договор с възложител НЕК ЕАД, гр. София и ЕЙ ЕС ПИ ЕООД - главен изпълнител след направена справка в посочения публичен регистър – Профил на купувача на НЕК ЕАД, гр. София е намерена информация за изпълнение на два договора с подизпълнител „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ. При анализ на информацията комисията не може да направи преценка за идентичност на информацията от ЕЕДОП и на информацията от публичния регистър по отношение период на изпълнение и стойност на договора. С оглед на изложеното участникът следва да представи заверени копия на документи, доказващи извършването на строителството по договора от списъка.

2.2. За другите два договора с възложители Община Чепеларе и Община Антоново, където участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е водещ съдружник в ДЗЗД, след направена справка в посочения публичен регистър – АОП за Община Чепеларе и Община Антоново е намерена информация за изпълнение на двата договора с изпълнител ДЗЗД. При анализ на информацията, комисията не може да направи преценка за идентичност на информацията от ЕЕДОП и на информацията от публичния регистър по отношение на стойност на договора, поради липса на информация за дела на участие на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ в ДЗЗД. С оглед на изложеното участникът следва да представи заверени копия на документи, доказващи извършването на строителството по тези два договора.

3. Съгласно точка 3.2. от раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР на УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ПРИ ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ „Участникът да разполага с техническо лице, което притежава валиден документ, удостоверяващ придобита квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“ или еквивалентен документ от друга страна-членка на Европейския съюз.“

Тази информация подробно е описана в ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя „Участниците декларират съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор отнасящи се до техническите и професионални способности чрез попълване на част IV, раздел В от ЕЕДОП - образец №2 от документацията за участие. Участниците посочват доказателство за всяка извършена услуга, описана от тях в ЕЕДОП. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя или от друг компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. В случай, че доказателствата не са включени в публичен регистър или не са публично достъпни, към попълнения ЕЕДОП участниците представят съответното доказателство под формата на заверено копие.“ Комисията единодушно реши „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ да представи заверени копия на валиден документ, удостоверяващ придобита квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“ на описаните в ЕЕДОП технически лица.

4. Участникът е посочил в ЕЕДОП, притежава валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001, версия 2015г, посочил е линк към публичен регистър, от който е видно, че „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е притежател на сертификат за управление на качеството ISO 9001, версия 2015г., но не е представил заверено копие на същия.

За „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД, РУСЕ:

1. Относно изискването за икономическо и финансово състояние участникът не посочил публичен регистър с публикувана информация за икономическо и финансово състояние. Не е представил и заверени копия на годишните финансови отчети за последните три години. След направена справка в публичен регистъра комисията констатира, че има публикувана информация за годишен финансов отчет за 2015 г. Изискването на Възложителя е за представяне на годишни финансови отчети за дейността, за последните три години. Участникът ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД следва да представи заверено копие на годишни финансови отчети за последните три години.

2. Участникът „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е посочил в представения ЕЕДОП, информация за изпълнение пет договора с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Посочил е стойностите, датите и получателите, но не е представил заверени копия за доказване на посочената в ЕЕДОП информация. Не е посочил и публичен регистър в който е публикувана информация за договорите. С оглед на изложеното участникът следва да представи заверени копия на документи, доказващи извършването на строителството по договорите от списъка.

3. Съгласно точка 3.2. от раздел III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР на УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ПРИ ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ „Участникът да разполага с техническо лице, което притежава валиден документ, удостоверяващ придобита квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“ или еквивалентен документ от друга страна-членка на Европейския съюз. Тази информация подробно е описана в ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя „Участниците декларират съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор отнасящи се до техническите и професионални способности чрез попълване на част IV, раздел В от ЕЕДОП - образец №2 от документацията за участие. Участниците посочват доказателство за всяка извършена услуга, описана от тях в ЕЕДОП. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя или от друг компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. В случай, че доказателствата не са включени в публичен регистър или не са публично достъпни, към попълнения ЕЕДОП участниците представят съответното доказателство под формата на заверено копие.“ Комисията единодушно реши „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД да представи заверени копия на валиден документ, удостоверяващ придобита квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“ на описаните в ЕЕДОП технически лица.

4. Участникът е посочил в ЕЕДОП, че притежава валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015, дата на издаване 22.03.2019 дата на валидност 21.03.2022г, номер на сертификат BG2019032201N, но не е представил заверено копие.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ:

1. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е представил нов еЕЕДОП.

Комисията констатира, че в него е описан нов, четвърти договор с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата.

За първия описан в ЕЕДОП договор с възложител НЕК ЕАД, гр. София и ЕЙ ЕС ПИ ЕООД - главен изпълнител е представил заверени копия на Договор за подизпълнение на обществена поръчка с предмет, отговарящ на описаното в еЕЕДОП, допълнително споразумение към договора за подизпълнение, приложение № 1 към допълнителното споразумение, от което е видна изплатената сума, и окончателен прием – предавателен протокол за приемане на изпълнението без забележки от страна на НЕК ЕАД. Комисията отново направи справка в АОП по партидата на НЕК ЕАД и в Профила на купувача на НЕК ЕАД и установи идентичност на информацията между декларираното в еЕЕДОП и представената допълнително информация от участника.

За втория описан договор с възложител община Чепеларе, където участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е водещ съдружник в ДЗЗД е представено заверено копие на Договор за гражданско дружество. Представената информация отговаря на данните от публичния регистър – АОП на Община Чепеларе и комисията единодушно прие, че договора отговаря на изискванията.

За третия описан договор с възложител община Антоново, където участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е водещ съдружник в ДЗЗД е представено заверено копие на Договор за консорциум RES/OPT/05/2015 и на Допълнително споразумение към него, изготвено конкретно за обществената поръчка на община Антоново. Представената информация отговаря на данните от публичния регистър – АОП на Община Антоново и комисията единодушно прие, че договора отговаря на изискванията.

За описания нов четвърти договор с възложител НЕК ЕАД, гр. София и ЕЙ ЕС ПИ ЕООД - главен изпълнител е представил заверени копия на Договор за подизпълнение на обществена поръчка с предмет, отговарящ на описаното в еЕЕДОП, допълнително споразумение към договора за подизпълнение, приложение № 1 към допълнителното споразумение, от което е видна изплатената сума, и окончателен прием – предавателен протокол за приемане на изпълнението без забележки от страна на НЕК ЕАД. Комисията отново направи справка в АОП по партидата на НЕК ЕАД и в Профила на купувача на НЕК ЕАД и установи идентичност на информацията между декларираното в еЕЕДОП и представената допълнително информация от участника.

2. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е представил заверено копие на годишен финансов отчет за 2018 г.

3. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е представил 5 броя заверени копия на удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“ на описаните в еЕЕДОП лица.

4. Участникът е представил заверено копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001, версия 2015г.

Комисията единодушно реши, че с така представените допълнително документи, участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и допуска до разглеждане техническото му предложение.

„ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД, РУСЕ:

1. Относно изискването за икономическо и финансово състояние:

1.1. Участникът ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е представил заверени копия на счетоводни баланси за 2016 г. и 2017 г. и заверени копия на счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2018 г.

1.2. Представената информация за 2018 г. отговаря на декларираната в еЕЕДОП сума за икономическо и финансово състояние.

1.3. Представената информация за 2016г. и 2017 г. /заверено копие на счетоводен баланс/ не съдържа данни за икономическо и финансово състояние. Комисията отново потърси информация в публични регистри, в резултат на което е намерена публикувана информация за счетоводния баланс на ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД за 2016 г. и 2017 г. с данни отговарящи на декларираните в еЕЕДОП.

2. Участникът „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е посочил в представения еЕЕДОП, информация за изпълнение пет договора с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Посочил е стойностите, датите и получателите. В допълнение към офертата си „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е представил заверени копия за доказване на посочената в еЕЕДОП информация. Комисията разгледа и съпостави информацията от еЕЕДОП с тази от представените доказателства и констатира следното:

2.1. В еЕЕДОП първият договор с възложител „Милки Груп Био“ ЕАД е описан с предмет „Изграждане и поддръжка на система за видеонаблюдение“. В представеното заверено копие на удостоверение за добро изпълнение от „Милки Груп Био“ ЕАД, предметът на договора е за абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение. Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на основните договори за строителство с предмет **идентични или сходни** с предмета на поръчката, изпълнени от участника за последните **пет** години преди датата на подаване на офертата. За **идентична** с тези на настоящата поръчка се приема доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на системи за видеонаблюдение. За **сходни** с тези на настоящата поръчка се приема доставка или монтаж на системи за видеонаблюдение.

Декларираното в еЕЕДОП, по отношение предмета на договора, **не отговаря** на представеното доказателство, което от своя страна не отговаря на изискванията за идентичност или сходност с предмета на поръчката.

2.2. За втория договор с възложител „Керос България“ ЕАД, представеното доказателство е коректно изготвено и съдържа информацията, отговаряща на декларираното в еЕЕДОП.

2.3. В еЕЕДОП третият договор с възложител „Еконт Експрес“ ООД е описан с предмет „Изграждане и поддръжка на система за видеонаблюдение“. В представеното заверено копие на удостоверение за добро изпълнение от „Еконт Експрес“ ООД, предметът на договора е за абонаментно сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение. Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП на основните договори за строителство с предмет **идентични или сходни** с предмета на поръчката, изпълнени от участника за последните **пет** години преди датата на подаване на офертата. За **идентична** с тези на настоящата поръчка се приема доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на системи за видеонаблюдение. За **сходни** с тези на настоящата поръчка се приема доставка или монтаж на системи за видеонаблюдение.

Декларираното в еЕЕДОП, по отношение предмета на договора, **не отговаря** на представеното доказателство, което от своя страна не отговаря на изискванията за идентичност или сходност с предмета на поръчката.

2.4. За четвъртия договор с възложител, Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация представеното доказателство е коректно изготвено и съдържа информацията, отговаряща на декларираното в еЕЕДОП.

2.5 Представената препоръка за петия договор с възложител БНП ПАРИБА е за договор с предмет идентичен с този на настоящата поръчка, но в нея не се съдържа информация за крайния срок на договора. Съгласно изискванията под изпълнен договор се разбира такъв договор, чието

изпълнение е приключило в рамките на заложения от възложителя петгодишен период, независимо от датата на сключването му. Поради липса на информация в препоръката от възложителя БНП ПАРИБА относно крайната дата на приключване на дейностите по договора, комисията не може да направи преценка относно приключване на изпълнението му в рамките на заложения от възложителя петгодишен период, независимо от датата на сключването му. Декларираното в еЕЕДОП, по отношение предмета на договора, **не отговаря** на представеното доказателство, което от своя страна **не отговаря** на изискванията за идентичност или сходност с предмета на поръчката.

3. Участникът „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД е представил 5 броя заверени копия на Протоколи от комисия за провеждане на изпит за придобиване на квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“ на описаните в еЕЕДОП лица. Комисията единодушно реши да не приема предоставените копия от Протоколи от комисия за провеждане на изпит за придобиване на квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V за доказателство, поради обстоятелството, че изискването на Възложителя е участникът да разполага с техническо лице, което да е притежател на валиден **документ, удостоверяващ** придобиване на квалификационна група по безопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“. Приложените копия на Протоколите не носят информация за наличие на удостоверение, номер, срок на валидност, поради което комисията **не ги приема** за доказателство.

4. Участникът е представил заверено копие на сертификата за управление на качеството ISO 9001, версия 2015г.

Комисията единодушно реши, че с така представените допълнително документи, участникът „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД **не отговаря** на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ЕН ЕР ДЖИ СОФТ“ ЕООД от следващите етапи на процедурата за избор на изпълнител.

По отношение на участника „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ, съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 24.07.2019 г., всички представени документи са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани, съответстващи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Въз основа на направените констатации:

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

Установява съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска до разглеждане на техническите предложения на участниците:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ
2. „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Съгласно декларираната от участниците информация в еЕЕДОП, както и с оглед представените документи, доказващи тази информация, комисията счита, че горепосочените участници отговарят на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което комисията единодушно взе решение да бъдат допуснати до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи с разглеждане и извършване на проверка на техническото предложение на участниците за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - по образец № 7 (в оригинал).
2. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – по **образец № 4**, в оригинал.
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 3 (в оригинал).
4. Декларация по чл. 6, пар. 1, б. „а“ във връзка с чл. 7 и чл. 13 от Общия регламент относно защитата на данните (Регламент (ЕС)2016/679 - по образец № 8 (в оригинал)

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в техническата спецификация.

ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Техническото предложение на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя - *по образец № 7 (в оригинал)*.
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 3 (в оригинал).
3. Декларация по чл. 6, пар. 1, б. „а“ във връзка с чл. 7 и чл. 13 от Общия регламент относно защитата на данните (Регламент (ЕС)2016/679 - по образец № 8 (в оригинал)

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в техническата спецификация.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници. За настоящата процедура, критерият за възлагане е “оптимално съотношение качество/цена” и представлява най-ниската обща цена в лева без ДДС, предложена за изпълнение на обществената поръчка, при най-високи технически характеристики на предлаганото оборудване и гаранционен срок.

Методиката за оценка на офертите е следната:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” - (КО), като сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

Показател (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П1	60 % (0,60)	10	Тц
2.Технически показатели –П2	30% (0,30)	10	Тт

2.Условия на гаранционен сервиз – ПЗ	10 % (0,10)	10	Тг.с.
--------------------------------------	----------------	----	-------

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

Показател 1 – „Предложена цена”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,60.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C_{min}” е най-ниската предложена цена;

„C_n” е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$P_1 = T_{ц} \times 0,60, \text{ където:}$$

➤ „0,60” е относителното тегло на показателя.

Показател 2 – “Технически показатели”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло – 0,30.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри технически показатели. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени в таблица № 2.

Таблица № 2 за показател П2

Технически показатели	Параметри	Точки
1	2	3
1. Външни камери	• Вандалоустойчива булет IP камера 4MP	0,5
	• IR подсветка - 60 м.	0,5
	• компресия: H.265	0,5
	• обектив 3.6 mm,	0,5
	• чувствителност 0.01 Lux в	0,5
	цветен режим, WDR 120dB	0,5

2.Вътрешни камери	• Вандалоустойчива куполна IP камера 2MP • IR подсветка - 30 м. • Видео компресия: H.265+/H.265 • обектив 2.8 mm • 0.007 Lux в цветен режим, WDR 120dB, 3D DNR	0,5 0,5 0,5 0,5 0,5
3.Видеорекордер	• 16-канален мрежови IP видеорекордер • камери с резолюция до 12MP, в реално време: • 4 канала@4K/16 канала@1080P. • Компресия H.265+ /H.264, максимален трафик: 320 Mbps • 2xSATAxHDD (до 8TB) • Професионални аналитични функции – детекция на лица, промяна на сцена, навлизане в зона, пресичане на линия, изоставен/липсващ обект, броене на хора, Heat Map. • Наблюдение през смартфон , вграден Web server, TCP/IP, CMS до 64 камери.	0,5 0,5 0,5 0,5 1,0 0,5
Максимално възможни точки по показател „Технически показатели ” – Тт.		10 точки

Сумата от точките за оптималните параметри, посочени в колона 2, е равна на 10 точки - колона 3.

Точките по втория показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$П2 = Тт. \times 0,30, \text{ където :}$$

„0,30” е относителното тегло на показателя.

Показател 3 – “Условия за гаранционен сервиз”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло - 0,1.

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри гаранционни условия на предлаганото оборудване. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени в таблица № 3.

Таблица № 3 за показател ПЗ

Условия на гаранционен сервиз	Параметри	Точки
1	2	3

1. Гаранция на предлаганото оборудване	1 година	1
	2 години	2
	3 години	4
	4 години	7
	5 години и повече	10
Максимално възможни точки по показател „Условия на гаранционен сервиз” – Т г.с.		10 точки

Точките, които всеки участник получава (колона № 3), са в зависимост от предложената гаранция в колона № 2

Точките по третия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$$ПЗ = Т \text{ г.с.} \times 0,10, \text{ където :}$$

„0,10” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на всяка от офертите по показател П2 и ПЗ.

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

Таблица № 2 за показател П2 на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

Технически показатели	Параметри	Точки
1	2	3
1. Външни камери	• Вандалоустойчива булет IP камера 4MP	0,5
	• IR подсветка - 60 м.	0,5
	• компресия: H.265	0,5
	• обектив 3.6 mm,	0,5
	• чувствителност 0.01 Lux в	0,5
	цветен режим, WDR 120dB	0,5
2. Вътрешни камери	• Вандалоустойчива куполна IP камера 2MP	0,5
	• IR подсветка - 30 м.	0,5
	• Видео	0,5
	компресия: H.265+/H.265	0,5
	• обектив 2.8 mm	0,5
	• 0.007 Lux в цветен режим, WDR 120dB, 3D DNR	0,5

3.Видеорекордер	• 16-канален мрежови IP видеорекордер	0,5
	• камери с резолюция до 12MP, в реално време:	0,5
	• 4 канала@4K/16 канала@1080P.	0,5
	• Компресия H.265+ /H.264, максимален трафик: 320 Mbps	0,5
	• 2xSATAxHDD (до 8TB)	0
	• Професионални аналитични функции – детекция на лица, промяна на сцена, навлизане в зона, пресичане на линия, изоставен/липсващ обект, броене на хора, Heat Map.	1,0
	• Наблюдение през смартфон , вграден Web server, TCP/IP, CMS до 64 камери.	0,5
Брой точки по показател „Технически показатели ” – Тт.		9.5 точки

След обстоен преглед на предложените от „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ технически показатели, комисията установи, че за петия показател на Видеорекордера, при оптимални параметри - 2xSATAxHDD (до **8TB**) е предложил 2xSATAxHDD от **6TB**. Комисията единодушно реши този параметър да бъде оценен с 0 точки.

Всички останали параметри получават максимален брой точки, в резултат на което „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ по показател „Технически показатели ” – Тт. получава 9.5 точки.

Точките на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД по показател П2 се получават по следната формула:

$$П2 = Тт. \times 0,30 = 9.5 \times 0,30 = \mathbf{2.85 \text{ точки.}}$$

Таблица № 3 за показател П3 на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

Условия на гаранционен сервиз	Параметри	Точки
1	2	3
1. Гаранция на предлаганото оборудване	4 години /48 месеца/	7
Брой точки по показател „Условия на гаранционен сервиз” – Т г.с.		7 точки

В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е предложил:

1. Гаранционен срок на извършените строително – монтажни дейности от 48 месеца;

2. Гаранционен срок на вложените материали и консумативи от 48 месеца.

Съгласно скалата за оценка по този показател РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ получава 7 точки.

Точките по третия показател на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД се получават по следната формула:

$$П 3 = Т г.с. \times 0,10 = 7 \times 0,10 = 0.7 \text{ точки}$$

„0,10” е относителното тегло на показателя.

ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Таблица № 2 за показател П2 на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Технически показатели	Параметри	Точки
1	2	3
1. Външни камери	• Вандалоустойчива булет IP камера 4MP	0,5
	• IR подсветка - 60 м.	0,5
	• компресия: H.265	0,5
	• обектив 3.6 mm,	0,5
	• чувствителност 0.01 Lux в цветен режим, WDR 120dB	0,5
2. Вътрешни камери	• Вандалоустойчива куполна IP камера 2MP	0,5
	• IR подсветка - 30 м.	0,5
	• Видео	0,5
	компресия: H.265+/H.265	0,5
	• обектив 2.8 mm	0,5
	• 0.007 Lux в цветен режим, WDR 120dB, 3D DNR	0,5
3. Видеорекордер	• 16-канален мрежови IP видеорекордер	0,5
	• камери с резолюция до 12MP, в реално време:	0,5
	• 4 канала@4K/16 канала@1080P.	0,5
	• Компресия H.265+ /H.264,	0,5
	максимален трафик: 320 Mbps	0,5
	• 2xSATAxHDD (до 8TB)	1,0
	• Професионални аналитични функции – детекция на лица, промяна на сцена, навлизане в зона, пресичане на линия, изоставен/липсващ обект, броене на хора, Heat Map.	0,5

	• Наблюдение през смартфон , вграден Web server, TCP/IP, CMS до 64 камери.	
Брой точки по показател „Технически показатели ” – Тт.		10 точки

След обстоен преглед на предложените от „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ технически показатели, комисията установи, че предложените параметри и за трите показателя са равни на оптималните стойности, посочени от възложителя в техническата спецификация, в резултат на което „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ по показател „Технически показатели ” – Тт. получава максимален брой от 10 точки.

Точките на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ по показател П2 се получават по следната формула:

$$П2 = Тт. \times 0,30 = 10 \times 0,30 = 3 \text{ точки.}$$

Таблица № 3 за показател П3 на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Условия на гаранционен сервиз	Параметри	Точки
1	2	3
1. Гаранция на предлаганото оборудване	5 години /60 месеца/	10
Брой точки по показател „Условия на гаранционен сервиз” – Т г.с.		10 точки

В техническото предложение за изпълнение на поръчката участникът „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ е предложил:

1. Гаранционен срок на извършените строително – монтажни дейности от 60 месеца;
2. Гаранционен срок на вложените материали и консумативи от 60 месеца.

Съгласно скалата за оценка по този показател „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ получава максималните 10 точки.

Точките по третия показател на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ се получават по следната формула:

$$П3 = Т г.с. \times 0,10 = 10 \times 0,10 = 1 \text{ точка}$$

„0,10” е относителното тегло на показателя.

Въз основа на гореизложените констатации,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Допуска до отваряне ценовото предложение, съдържащо се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на:

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

II. Заседанието на което да се отвори ценовата оферта на допуснатия участник да се проведе на 12.08.2019 г. от 14 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Видин, гр.

Видин, ул. „Пазарска“ №4, за което да се уведомят участниците чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на съставяне на настоящия протокол 07.08.2019 г.

Настоящия протокол се състои от 14 (четирнадесет) страници.

КОМИСИЯ:

Председател :.....

Реш. ЕС/679

/Цв. Дичева/

Членове :

1.

Реш. ЕС/679

/Вл. Живков /

2.

Реш. ЕС/679

/С. Младенова /

3.

Реш. ЕС/679

/Г. Байрактарова/

4.

Реш. ЕС/679

/Б. Градинаров/