



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ВИДИН

Получих настоящия протокол на 13.08.2019 г.

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ВИДИН ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ
Представляващ Управителя на НОИ, в качеството му на
Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед
№1016-40-414 от 27.03.2019 г. на Управителя на НОИ и Заповед № 1016-40-
915 от 04.07.2019 г. на Подуправителя на НОИ

ПРОТОКОЛ №3

Основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки
(ПЗОП) във връзка с чл. 181, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП)

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-05-84 от 22.07.2019 г. на Пламен Георгиев – директор на ТП на НОИ – Видин, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповеди № 1016-40-414 27.03.2019 г. на Управителя на НОИ и Заповед № 1016-40-915 от 04.07.2019 г. на Подуправителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за обществена поръчка с предмет “Доставка на система за видеонаблюдение за нуждите на ТП на НОИ - Видин”, с уникален номер на поръчката в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки 00145-2019-0086, обявена с Решение № 1040-05-19 от 26.06.2019 г., и публикувано в Регистъра на обществените поръчки Обявление с № 918515 от 26.06.2019 г.

На 12.08.2019 г. от 14 часа в административната сграда на ТП на НОИ, град Видин, етаж 1, стая № 5, комисия, назначена със Заповед № 1015-05-84 от 22.07.2019 г. на Пламен Георгиев – директор на ТП на НОИ – Видин, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповеди № 1016-40-414 27.03.2019 г. на Управителя на НОИ и Заповед № 1016-40-915 от 04.07.2019 г. на Подуправителя на НОИ проведе открито заседание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за обществена поръчка с предмет “Доставка на система за видеонаблюдение за нуждите на ТП на НОИ - Видин” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Цветанка Дичева – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.

ЧЛЕНОВЕ:

2. Владимир Живков – главен счетоводител, отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Видин.
3. Силвия Младенова – юрисконсулт в ТП на НОИ- Видин.
4. Галя Байрактарова – главен експерт, отдел „Административен“ в ТП на НОИ- Видин.
5. Борислав Градинаров – външен експерт, управител на „ПРО – ИНН“ ЕООД, гр. София, с доказана професионална компетентност по предмета на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието в 14 часа.

Установи се, че на откритото заседание не присъстват представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

На 06.08.2019 г., съгласно решението на комисията по Протокол № 2 от 07.08.2019 г. до отваряне на ценовите оферти са допуснати следните участници:

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ
ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

За настоящата процедура, критерият за възлагане е “оптимално съотношение качество/цена” и представлява най-ниската обща цена в лева без ДДС, предложена за изпълнение на обществената поръчка, при най-високи технически характеристики на предлаганото оборудване и гаранционен срок.

Методиката за оценка на офертите е следната:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” - (КО), като сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

Показател (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П1	60 % (0,60)	10	Тц
2.Технически показатели –П2	30% (0,30)	10	Тт
2.Условия на гаранционен сервиз – П3	10 % (0,10)	10	Тг.с.

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

Показател 1 – „Предложена цена”, с максимален брой точки – 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,60.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Тц = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя ;

„Cmin” е най-ниската предложена цена ;

„Cn ”е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П1 = Тц \times 0,60, \text{ където:}$$

➤ „0,60” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване.

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са положените от членовете на комисията подписи в открито заседание от 23.07.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

Ценово предложение за изпълнение на поръчката – по образец № 6 (в оригинал) и Приложение №1 към ценовото предложение.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена за извършване на доставка на система за видеонаблюдение от участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ, а именно **18 669.00** лв.(осемнадесет хиляди шестстотин шестдесет и девет лева) без ДДС.

ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участникът „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ е видимо цял, с ненарушена цялост, неразпечатан, а върху него са положените от членовете на комисията подписи в открито заседание от 23.07.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика и оповести неговото съдържание:

Ценово предложение за изпълнение на поръчката – по образец № 6 (в оригинал) и Приложение №1 към ценовото предложение.

Председателят на комисията оповести предлаганата цена за извършване на доставка на система за видеонаблюдение от участникът „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ, а именно **18 661.37** лв.(осемнадесет хиляди шестстотин шестдесет и един лева и тридесет и седем стотинки) без ДДС.

С извършване на посочените действия по отваряне и оповестяване на ценовите предложения, приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа с оценка на ценовите предложения по показател П1.

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

Предлаганата цена за извършване на доставка на система за видеонаблюдение от участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ е **18 669.00** лв.(осемнадесет хиляди шестстотин шестдесет и девет лева) без ДДС. Не се установи разлика на изписаната с цифри и с думи стойност на офертата. При извършена проверка на изчисленията в Приложение № 1 към ценовото предложение не се установиха грешки.

ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

Предлаганата цена за извършване на доставка на система за видеонаблюдение от участникът „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ е **18 661.37** лв.(осемнадесет хиляди шестстотин шестдесет и един лева и тридесет и седем стотинки) без ДДС. Не се установи разлика на изписаната с цифри и с думи стойност на офертата. При извършена проверка на изчисленията в Приложение № 1 към ценовото предложение не се установиха грешки.

Съгласно методиката за оценка по показател П1, максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 10 точки.

Офертата на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ е с най – ниска предложена цена, поради което на нея се присъждат максималния брой от **10 точки за показател Тц**.

Точките на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ по първия показател се получават по следната формула:

$$П1 = Тц \times 0,60, \text{ където:}$$

➤ „0,60” е относителното тегло на показателя.

$$П1 = 10 \times 0,60 = 6 \text{ точки.}$$

Офертата на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ по показател П1 получава **6 точки**.

Точките на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$Тц = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя ;

„C_{min}” е най-ниската предложена цена ;

„C_n” е цената на n-я участник.

$$Тц = 10 \times \frac{18661.37}{18669} = 9.96 \text{ или } Тц \text{ на участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД е } 9.96$$

Точките на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД по първия показател се получават по следната формула:

$$П1 = Тц \times 0,60, \text{ където:}$$

➤ „0,60” е относителното тегло на показателя.

$$П1 = 9.96 \times 0,60 = 5.98 \text{ точки.}$$

Офертата на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД по показател П1 получава **5.98 точки**.

След извършване на оценка на офертите по показател П1 на допуснатите участници, комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка /КО/ на всеки участник, която се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

ПЪРВА ОФЕРТА: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ

$$КО = 5.98 + 2.85 + 0.7 = \mathbf{9.53}$$

ВТОРА ОФЕРТА: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ

$$КО = 6 + 3 + 1 = \mathbf{10}$$

Въз основа на изложеното, комисията направи следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ с максимален брой точки – 10

Мотиви за класирането: Офертата на „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ отговаря на критериите за подбор и на всички останали изисквания на Възложителя и е получила максимален брой точки от комплексната оценка на офертата.

ВТОРО МЯСТО: „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ с получени точки – 9.53

Мотиви за класирането: Офертата на „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, СОФИЯ отговаря на критериите за подбор и на всички останали изисквания на Възложителя, но е получила по – ниска комплексна оценка от класираните на първо място участници.

Въз основа на изложеното Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ

Предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници „ТЕКРА“ ЕООД, СОФИЯ за изпълнение на обществена поръчка с предмет “Доставка на система за видеонаблюдение за нуждите на ТП на НОИ - Видин”.

Настоящият протокол става неразделна част от Протокол № 1 от 23.07.2019 г. и Протокол № 2 от 06.08.2019 г.

Този протокол, ведно с останалите протоколи от работата на комисията и цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16:30 часа на 12.08.2019 г.

Този протокол се изготви на 13.08.2019 г. и съдържа 5 /пет/ страници.

КОМИСИЯ:

Председател :

(П) Рет ЕС/679

В. Дичева/

Членове :

1.

Рет ЕС/679

З. Кривков/

2.

Рет ЕС/679

/ С. Младенова /

3.

Рет ЕС/679

Г. Байрактарова/

4.

Рет ЕС/679

В. Град /

Утвърдих настоящия протокол на 13.08.2019 г.

(П) Рет ЕС/679

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ-ВИДИН / ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ

Представяващ Управителя на НОИ, в качеството му на
Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед
№1016-40-414 от 27.03.2019 г. на Управителя на НОИ и Заповед № 1016-40-
915 от 04.07.2019 г. на Подуправителя на НОИ