

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ВРАЦА

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ -

ВРАЦА

№ 1040-06-11/8
19.06.2018г.

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки (ППЗОП)

Днес 12.06.2018 г. в 9.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ - Враца, находяща се в гр. Враца, пл. „Христо Ботев“ № 1, заседателна зала, ет. 3 и в изпълнение на Решение № 1040-06-11 от 04.05.2018 г. на Директора на ТП на НОИ - Враца за откриване на процедура на възлагане на обществена поръчка и Решение № 1040-06-12/04.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ - Враца, пл. Христо Ботев №1”** чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2018-0046 назначената със Заповед № 1015-06-110/12.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ - Враца в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на ofertите, в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина *ц.23311* Цветкова – юрисконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Враца;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Георги *ц.23311* Стоилов - строителен техник, външен експерт;
2. Катя *ц.23311* Димитрова - икономист, външен експерт;
3. Мими *ц.23311* Иванова - началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ – Враца;
4. Теодора *ц.23311* Тошева – счетоводител в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Враца.

Председателят откри заседанието с оповестяване предмета на обществената поръчка и представяне членовете на комисията, съгласно Заповед 1015-06-110/12.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ - Враца в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП на председателя се предаде с протокол списък на постъпилите офери в обявения срок до 17:00 ч. на 08.06.2018 г. - четири офери.

Председателят обяви участниците съгласно изготвения списък, по реда на подаване на ofertите за участие в обществената поръчка:

1. „МОНИ – 8 – МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ ЕООД – гр. Самоков, оферта с вх. № 1040-06-11#3/07.06.2018 г., 14:11 ч.
2. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД – гр. Самоков, оферта с вх. № 1040-06-11#4/07.06.2018 г., 14:15 ч.
3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД – гр. Русе, оферта с вх. № 1040-06-11#5/07.06.2018 г.,

16:19 ч.

4. „СВЕТЛИНА – П“ ЕООД – гр. Враца, оферта с вх. № 1040-06-11#6/07.06.2018 г., 16:35 ч.

Непосредствено преди отваряне на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците.

Председателят обяви, че публичното състезание ще се проведе съгласно критериите и изискванията заложи в обявлението и документацията, одобрени с Решение № 1040-06-11/04.05.2018 г. и Решение № 1040-06-12/04.05.2018 г. одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на Възложителя/Директор на ТП на НОИ – Враца.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

ОФЕРТА № 1 ЕТ „МОНИ – 8 – МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката:

1. Опис на представените документи - оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/- Образец №1 - оптичен носител – 1 бр.;
3. Валидно удостоверение за вписване в ЦПРС - заверено копие;
4. Валидна застраховка „Професионална отговорност“ - заверено копие;
5. Удостоверения за добро изпълнение - 3 бр. заверени копия; договори за изпълнено строителство – 5 бр. заверени копия; констативно – приемо предавателни протоколи – 6 бр. заверени копия;
6. Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 - оригинал;
7. Линеен график, придружен с диаграма на работната ръка - оригинал;
8. Работна програма - свободен текст - оригинал;
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 - оригинал;
10. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 - оригинал;
11. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
12. Декларация за предложените гаранционни срокове на СМР и вложените материали - Образец № 6 - оригинал;
13. Декларация за оглед на обект - Образец № 7 - оригинал;
14. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - Образец № 8 - оригинал;
15. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

ОФЕРТА № 2 „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа отделен

запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката.

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Образец №1 - оптичен носител - 1 бр.;
3. Валидно удостоверение за вписване в ЦПРС - заверено копие;
4. Валидна застраховка „Професионална отговорност“ - заверено копие;
5. Удостоверения за добро изпълнение – 4 бр. заверени копия;
6. Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 - оригинал;
7. Линеен график, придружен с диаграма на работната ръка - оригинал;
8. Работна програма - свободен текст - оригинал;
9. Сертификати – 2 бр. заверени копия и декларации за съответствие с материалите – 16 бр. - заверени копия;
10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 - оригинал;
11. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 - оригинал;
12. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
13. Декларация за предложените гаранционни срокове на СМР и вложените материали -Образец № 6 - оригинал;
14. Декларация за оглед на обект - Образец № 7 - оригинал;
15. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - Образец № 8 - оригинал;
16. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

ОФЕРТА № 3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката.

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - Образец №1 - оптичен носител – 1 бр.;
3. Удостоверения за добро изпълнение - 6 бр. - заверени копия;
4. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 - оригинал;
5. Работна програма - свободен текст - оригинал;
6. Линеен график с диаграма на работната ръка - оригинал;
7. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 - оригинал;
8. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 - оригинал;
9. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
10. Декларация за предложените гаранционни срокове на СМР и вложените материали -Образец № 6 - оригинал;
11. Декларация за оглед на обект - Образец № 7 - оригинал;
12. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - Образец № 8 - оригинал;

13. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

ОФЕРТА № 4 „СВЕТЛИНА – П“ ЕООД

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, която съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката.

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - образец №1 - оптичен носител – 1 бр.;
3. Документ за доказване на предприетите мерки за надеждност – протокол за разсрочване – заверено копие;
4. Удостоверения за добро изпълнение – 3 бр. - заверени копия;
5. Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 - оригинал;
6. Линеен график, придружен с диаграма на работната ръка - оригинал;
7. Работна програма - свободен текст - оригинал;
8. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 - оригинал;
9. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 - оригинал;
10. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
11. Декларация за предложените гаранционни срокове на СМР и вложените материали - Образец № 6 - оригинал;
12. Декларация за оглед на обект - Образец № 7 - оригинал;
13. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ - Образец № 8 - оригинал;
14. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за проверка на съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След обстоен преглед на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП на участниците, резултатите от извършената проверка са както следва

ОФЕРТА № 1 ЕТ „МОНИ – 8 – МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“

Комисията констатира, че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенция по вписванията за актуалното състояние на едноличния търговец с ЕИК 130700899.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подаден на електронен носител – CD, в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан с електронен подпис от лицето по

чл. 40, ал. 1 във вр. с ал. 2, т. 6 от ППЗОП – физическото лице - търговец Методи Георгиев. *т. 233М*

Комисията извърши проверка на ЕТ „Мони – 8 - Методи Георгиев“ за вписване в Централния професионален регистър на строителя и констатира, че търговецът е вписан в регистъра под № 0777/26.03.2015 г.

Участникът е декларирал в част IV, раздел А „Годност“ ЕЕДОП наличие на удостоверение за вписване в ЦПРС. Представени са заверени копия от валидно удостоверение № I – TV 014370 и талон № I-TV 03 за строежи първа група и строежи от трета до пета категория. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2 от ЕЕДОП е декларирал наличие на валидна застраховка „Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ валидна до 11.03.2019 г., заверено копие от която е представена. В част IV Критерии за подбор. Раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е декларирал 6 (пет) изпълнени строителства, като са посочени предмет на договорите, възложител, стойност, период на договора и кратко описание на извършеното. Приложение са 3 (три) удостоверения за изпълнени строителствата, издадени от посочените в списъка Възложители и 5 (пет) бр. заверени копия от договори за изпълнени строителства, ведно с 6 (шест) бр. заверени копия от приемо – предавателни протоколи като доказателства за изпълнение на СМР по договорите. Комисията констатира, че участникът има изпълнено едно строителство, което е идентично или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, изискуемо от Възложителя. Участникът разполага с технически ръководител, който отговаря на условията на чл. 163а, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и притежава изискуемия от Възложителя професионален опит от 3 (три) години за изпълнение на поръчката, отговорник за контрола на качеството и с длъжностно лице по безопасност и здраве, съгласно Наредба № РД – 07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Съгласно представената информация в ЕЕДОП – образец № 1 от участника и с оглед представените документи, доказващи тази информация, комисията счита, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

ОФЕРТА № 2 „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенция по вписванията за актуалното състояние на дружеството участник в обществената поръчка с ЕИК 200872075.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подаден на електронен носител – CD, в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 40, ал. 1 във вр. с ал. 2, т. 3, изречение второ от ППЗОП - управителя и едноличен собственик на капитала Бойка *т. 233М* Георгиева.

Комисията извърши проверка на „Вали Строй Проект“ ЕООД за вписване в Централния професионален регистър на строителя и констатира, че дружеството е вписано в регистъра под № 1031/22.06.2017 г.

Участникът е декларирал в част IV, раздел А „Годност“ ЕЕДОП наличие на удостоверение за вписване в ЦПРС. Представени са заверени копия от удостоверение № I – TV 017347 и талон № I-TV 01, валиден до 30.09.2018 г. за строежи първа група и строежи от трета до пета категория. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2 от ЕЕДОП е декларирал наличие на валидна застраховка „Застраховка за професионална

отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ валидна до 27.06.2018 г., заверено копие от която е представена. В част IV Критерии за подбор. Раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е декларирал 4 (четири) изпълнени строителства, като са посочени предмет на договорите, възложител, стойност, период на договора и кратко описание на извършеното. Приложени са 4 (четири) бр. заверени копия от удостоверения за изпълнени строителствата, издадени от посочените в списъка Възложители. Комисията констатира, че участникът има изпълнено едно строителство, което е идентично или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, изискуемо от Възложителя. Участникът разполага с технически ръководител, който отговаря на условията на чл. 163а, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и притежава изискуемия от Възложителя професионален опит от 3 (три) години за изпълнение на поръчката, отговорник за контрола на качеството и с длъжностно лице по безопасност и здраве, съгласно Наредба № РД – 07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Съгласно представената информация в ЕЕДОП – образец № 1 от участника и с оглед представените документи, доказващи тази информация, комисията счита, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

ОФЕРТА № 3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенция по вписванията за актуалното състояние на дружеството участник в обществената поръчка с ЕИК 202414735.

Комисията извърши проверка на „Мик Билд Русе“ ЕООД за вписване в Централния професионален регистър на строителя и констатира, че дружеството е вписано в регистъра под № 0940/21.07.2016 г.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подаден на електронен носител – CD, в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 40, ал. 1 във вр. с ал. 2, т. 3, изречение второ от ППЗОП - управителя и едноличен собственик на капитала Марийка ^{а 2331А} Кирчева.

Участникът е декларирал в част IV, раздел А „Годност“ в ЕЕДОП наличие на удостоверение за вписване в ЦПРС. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 2 от ЕЕДОП е декларирал наличие на застраховка „Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. В част IV Критерии за подбор. Раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е декларирал 6 (шест) изпълнени строителства, като са посочени предмет на договорите, възложител, стойност, период на договора и кратко описание на извършеното. Приложени са 6 (шест) бр. заверени копия от удостоверения за изпълнени строителствата, издадени от посочените в списъка Възложители. Комисията констатира, че участникът има изпълнено едно строителство, което е идентично или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, изискуемо от Възложителя. Участникът разполага с технически ръководител, който отговаря на условията на чл. 163а, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и притежава изискуемия от Възложителя професионален опит от 3 (три) години за изпълнение на поръчката, отговорник за контрола на качеството и с длъжностно лице по безопасност и здраве, съгласно Наредба №

РД – 07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Съгласно представената информация в ЕЕДОП – образец № 1 от участника и с оглед представените документи, доказващи тази информация, комисията счита, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

ОФЕРТА № 4 „СВЕТЛИНА – П“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър на Агенция по вписванията за актуалното състояние на дружеството участник в обществената поръчка с ЕИК 106568943.

Комисията извърши проверка на „Светлина - П“ ЕООД за вписване в Централния професионален регистър на строителя и констатира, че дружеството е вписано в регистъра под № 0529/06.06.2013 г.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подаден на електронен носител – CD, в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан с електронен подпис от лицето по чл. 40, ал. 1 във вр. с ал. 2, т. 3, изречение второ от ППЗОП - управителя и едноличен собственик на капитала Николай ~~Ч. А. ВЗМ~~ Петров.

Участникът е декларирал в част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП наличие на удостоверение за вписване в ЦПРС. В част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т.2 от ЕЕДОП е декларирал наличие на застраховка „Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. В част IV Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е декларирал 3 (три) изпълнени строителства, като са посочени предмет на договорите, възложител, стойност, период на договора и кратко описание на извършеното. Приложени са 3 (три) бр. заверени копия от удостоверения за изпълнени строителствата, издадени от посочените в списъка Възложители. Комисията констатира, че участникът има изпълнено едно строителство, което е идентично или сходно с предмета на настоящата поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, изискуемо от Възложителя. Участникът разполага с технически ръководител, който отговаря на условията на чл. 163а, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и притежава изискуемия от Възложителя професионален опит от 3 (три) години за изпълнение на поръчката, отговорник за контрола на качеството и с длъжностно лице по безопасност и здраве, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът е представил документ за доказване на предприети мерки за надежност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП – протокол изх. № С180006-026-0009652/12.04.2018 г. за разсрочване на задължения за данъци, задължителни осигурителни вноски и наказателни постановления в размер на 27 290,86 лв. Предвид предприетите мерки от участника и на основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП същият не се отстранява от процедурата.

Съгласно представената информация в ЕЕДОП – образец № 1 от участника и с оглед представените документи, доказващи тази информация, комисията счита, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

С извършването на горните действия комисията приключи първия етап от своята работа по проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствието им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на 12.

II. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

1. ЕТ „МОНИ - 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ” - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 - оригинал;
2. Линеен график, придружен с диаграма на работната ръка - оригинал;
3. Работна програма - оригинал ;
4. Копия на сертификати и декларации за съответствие на материалите - оригинал;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3- оригинал;
6. Декларация за срока на валидност на офертата Образец № 4 - оригинал;
7. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - Образец № 5- оригинал;
8. Декларация за предложените гаранционни срокове на СМР и вложените материали -Образец № 6- оригинал;
9. Декларация за оглед на обект - Образец № 7- оригинал;
10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ – образец № 8 - оригинал.

След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката и всички представени документи към техническото предложение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти в обществена поръчка с предмет: “Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ - Враца, пл. Христо Ботев №1“ от документацията за участие.

2. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ” ЕООД - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - оригинал;
2. Линеен график - оригинал;
3. Диаграма на работната ръка- оригинал;
4. Работна програма - оригинал;
5. Копия на сертификати и декларации за съответствие на материалите - оригинал;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 3 - оригинал;
7. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 4 - оригинал;
8. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
9. Декларация за предложените гаранционни срокове на СМР и вложените материали - Образец № 6 - оригинал;
9. Декларация за оглед на обект - Образец № 7- оригинал;
10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ – образец № 8 - оригинал.

След като разгледа Предложението за изпълнение на поръчката и всички представени документи към техническото предложение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на

Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти в обществена поръчка с предмет: “Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ - Враца, пл. Христо Ботев № 1“ от документацията за участие.

„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2 - оригинал;
2. Линеен график - оригинал;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3 - оригинал;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4 - оригинал;
5. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
6. Декларация за гаранционни срокове - Образец № 6 - оригинал;
7. Декларация за оглед на обект - Образец № 7 – оригинал;
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОИП – образец № 8 - оригинал.

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията, счита че същото не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, а именно: Съгласно т. 5, Раздел I „Общи условия“ от „Указания за участие и изисквания на Възложителя към участниците във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“ критерия за възлагане на обществената поръчка е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и показателите посочени в „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка с предмет: “Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ - Враца, пл. Христо Ботев №1“.

Горепосочената методика е част от документацията на настоящата обществената поръчка, утвърдена от Възложителя с Решение за откриване на обществена поръчка № 1040-06-11/04.05.2018 г. и Решение № 1040-06-12/04.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. В Раздел П.2.5. от обявлението за обществената поръчка са посочени критериите за възлагане, а именно: 1. Критерии за качество: 1.1. Техническо предложение – 35 точки, 1. 2. Предложен срок за изпълнение на СМР – 5 точки и обща цена за изпълнение на поръчката – 60 точки.

Съгласно т. 2.1.3. от „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите“ - показателят „Предложен срок за изпълнение на СМР“ отразява тежестта на предложения от участника най - кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите. Графикът се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всяка позиция от количествено-стойностната сметка, с показани норма време за единица мярка, трудоемкост, брой работници за всяка операция и средносписъчен състав за целия период. В общия или отделен график /по преценка на участника/ се изготвя график (диаграма) на работната ръка по дни. В приложения към Предложението за изпълнение на поръчката „Линейно календарен график“ от участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД липсват графи *норма време за единица мярка и трудоемкост*.

Съгласно т. 2.1.3. от Методиката „не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложение за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за

максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Ако комисията установи, че в графика за изпълнение или в строителното предложение или в строителният подход за изпълнение на обекта е налице несъответствие с разполагаемият ресурс, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“ В настоящия случай няма разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, а липсва посочен срок за изпълнение на поръчката в техническото предложение, който да бъде съпоставен с линейния график. В случая е налице „неудовлетворително предложение“ по смисъла на т. 2.1.2 „Фактори, влияещи върху оценката“ от методиката за определяне на комплексната оценка.

Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение 60 календарни дни. По част „АС“ „Вътрешни СМР“, е предложил цялата квадратура – стъргане с боя и очукване на стени от 891,6 м² да бъде изпълнено за два дни – първи и втори ден. Също така съгласно представения график за изпълнение в графа човекодни стойността е 24,52, а в първия ден са отразени 5 човека, а във втория ден 10 работника, което сумарно прави 15 работника – това противоречи на по-предните изчисления – работата би трябвало да се изпълни от 13 работника за два дни. По т. 7 от графика за изпълнение – „завиване с полиетилен“ – м. 2 1515 - по така предложените изчисления 5,68 човекодни – в таблицата са записани 10 работника за 0,57 календарни дни, а в графичната част са отразени 5 работника за един ден вместо 10, както е описано в табличната част, което също е съществено несъответствие между графичната и табличната част на графика.

По т. 2 „Грундиране с бетонконтакт“ – м² 891,6 участникът е предложил да бъдат изпълнени през третия и четвъртия ден от 10 работника на ден. Трета точка – циментова шпакловка с PVC мрежа – 891,6 м² – участникът е предложил да бъде изпълнена от 10 работника за 7 дни, което е отразено в графичната част от 5-ти до 11-ти ден. Точка четири – „гипсова шпакловка“ – участникът е предложил да се изпълни от 10 човека за 10 дни – от 12-ти до 21-ви ден.

По т. 5 – „Грундиране с дълбокопроникващ грунд“ - 2574 м² участникът е предложил да бъде изпълнено от 10 човека за 5 дни, което е от 22-ри до 24-ти ден вкл.

По т. 6 „Боядисване с латекс“ – 2574 м² – участникът е предложил да бъде изпълнено от 10 човека за 9 дни, което е от 27-мия ден на първия месец до 6-ти ден на втория месец.

Предложеният график за изпълнение от участника не отговаря на т. 2.1.3. от критериите за оценка и на т. 3.2.1. от указанията за подготовка на офертата, защото предложеният график предлага в графичната част да се работи във всички стаи едновременно и до 11-тия ден да бъдат направени всички циментови шпакловки с PVC мрежи във всички стаи едновременно. Гипсовата шпакловка да бъде направена до 21-вия ден цялото количество, което предполага да се работи във всички стаи едновременно. Предложението на изпълнителя противоречи на изискването, поставено от Възложителя, а именно: „ремонтните работи ще се извършват без да се прекъсва работата на служителите на НОИ и помещенията ще се освобождават поетапно“. Не е спазено и изискването на Възложителя посочено в т. 3.2.1. от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка Изпълнителят да посочи в линейния график, придружен с диаграма на работната ръка „брой работници за изпълнението на СМР във всяко помещение поотделно“. Участникът не е приложил към предложението за изпълнение на поръчката диаграма на работната ръка.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че техническото предложение на обществената поръчка на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания, поради което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от процедурата участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

на участника **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** не следва да се отваря, тъй като участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„СВЕТЛИНА – П“ ООД - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2 - оригинал;
2. Линеен график – оригинал;
3. Диаграма на работната ръка - оригинал;
4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3 - оригинал;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4 - оригинал;
6. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР - Образец № 5 - оригинал;
7. Декларация за гаранционни срокове - Образец № 6 - оригинал;
8. Декларация за оглед на обект - Образец № 7 – оригинал;
9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ – образец № 8 - оригинал.

Участникът **„СВЕТЛИНА – П“ ЕООД** е предложил срок за изпълнение 9 седмици – като изискването, поставено от Възложителя, е графикът да бъде изготвен в календарни дни, а не в седмици, и да бъде отразен брой работници за всеки ден. Участникът не е показал трудоемкост и норма време за всяка операция.

Така предложеният график за изпълнение не отговаря на т. 2.1.3 от критериите за оценка и на т. 3.2.1 от указанията за подготовка на офертата, защото така предложеният график предлага в графичната част да се работи във всички стаи едновременно. Това противоречи на изискването, поставено от Възложителя, а именно: „ремонтните работи ще се извършват без да се прекъсва работата на служителите на НОИ и помещенията ще се освобождават поетапно“. Не е спазено и изискването на Възложителя посочено в т. 3.2.1. от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Изпълнителят да посочи в линейния график, придружен с диаграма на работната ръка „брой работници за изпълнението на СМР във всяко помещение поотделно“.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че Техническото предложение на участника **„СВЕТЛИНА – П“ ЕООД** не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от процедурата участника **„СВЕТЛИНА – П“ ЕООД**, поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„СВЕТЛИНА – П“ ЕООД** не следва да се отваря, тъй като участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След обстойна проверка на представените от участниците технически предложения, ведно с приложените към тях линейни графици, диаграми на работна ръка и задължителните декларации, които се представят по образец на Възложителя, комисията продължи работата си с изготвяне на оценка на техническите предложения на допуснатите участници **ЕТ „МОНИ - 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, ЕИК: 130700899** и **„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 200872075** съобразно „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: “Ремонт на помещенията и прилежащи площи на административната сграда на ТП на НОИ - Враца, пл. Христо Ботев №1 “ от документацията за участие.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, показатели за оценка на етап оценяване на

техническите предложения са два, а именно:

1. Техническо предложение - 35 точки;
2. Предложен срок за изпълнение - 5 точки

За нагледност Комисията представя оценки на предложенията на допуснатите участниците, съобразно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите от документацията за участие, както следва:

Оценка по показател - **техническо предложение:**

1. ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ” – 20 точки;
2. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД - 35 точки

Съгласно „Показател Техническо предложение“ от „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществената поръчка“, комисията прилага към настоящия протокол таблици за направените изчисления по показатели за определяне на оценката на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценка по показател - **Предложен срок за изпълнение:**

Оценките на участници се определят на база съотношение на най-късия предложен срок за изпълнение /СИ мин/ към срока за изпълнение на съответния участник /СИ участник /по формулата:

$$СИ = СИ \text{ мин} : СИ \text{ участник} \times 5$$

Предложен срок за изпълнение от допуснатите участници:

1. ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ” - 60 дни;
2. „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД - 60 дни

Съгласно посочената формула и предложените от участниците срокове за изпълнение, оценките по показател СИ на допуснатите участници са както следва:

Участник ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ”: $СИ = (60/60) \times 5 = 5$ точки

Участник „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД: $СИ = (60/60) \times 5 = 5$ точки

Въз основа на извършената по-горе оценка по показатели ТП и СИ от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, комисията допуска до следващият етап от процедурата - отваряне на ценовите предложения следните участници:

ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ” и „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

На основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници в процедурата ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ” и „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД да се проведе на 02.07.2018 г. от 10:00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ гр. Враца, пл. „Христо Ботев“ № 1, заседателна зала, етаж 3. Заседанието е публично, като при отварянето на офертите могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъдат оповестени в профила на купувача на адреса на Възложителя, най-малко и чрез съобщение по факс/email на участниците.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на 19.06.2018 г. и съдържа 13 (тринадесет) страници.

Неразделна част от настоящия протокол са 2 бр. таблици за Оценка на техническите предложения на участниците - Приложения № 1 и № 2.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Цветелина Цветкова *т. 2 ЗЗМ*

Членове:

2. Георги Стоилов *т. 2 ЗЗМ*

3. Катя Димитрова *т. 2 ЗЗМ*

4. Мими Иванова *т. 2 ЗЗМ*

5. Теодора Тошева *т. 2 ЗЗМ*